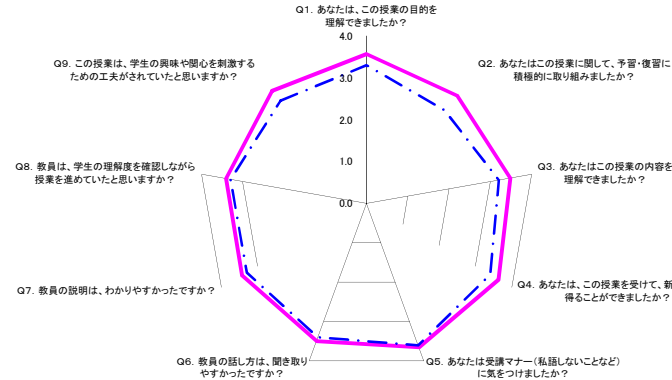


こども発達学科	回収数	384
---------	-----	-----

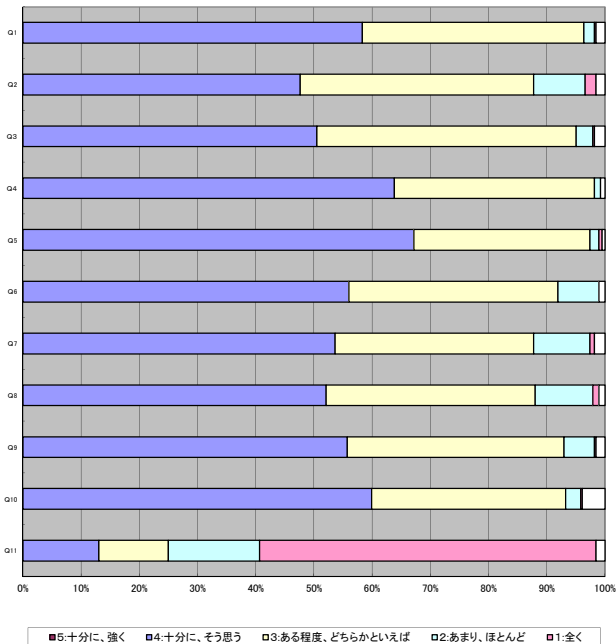
2017年度前期 札幌学院大学

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答	全体平均
Q1. あなたは、この授業の目的を理解できましたか？	3.6	224	146	7	1	6	3.2
Q2. あなたはこの授業に関して、予習・復習に積極的に取り組みましたか？	3.4	183	154	34	7	6	2.8
Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？	3.5	194	171	11	1	7	3.2
Q4. あなたは、この授業を受けて、新しい知識を得ることができましたか？	3.6	245	132	4	0	3	3.3
Q5. あなたは受講マナー(私語しないことなど)に気を付けましたか？	3.6	258	116	6	2	2	3.6
Q6. 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？	3.5	215	138	27	0	4	3.3
Q7. 教員の説明は、わかりやすかったですか？	3.4	206	131	37	3	7	3.2
Q8. 教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていたと思いますか？	3.4	200	138	38	4	4	3.2
Q9. この授業は、学生の興味や関心を刺激するための工夫がされていたと思いますか？	3.5	214	143	20	1	6	3.2
Q10. この授業の補助教材(配布資料や視聴覚教材など)は、内容の理解に役立ちましたか？(補助教材がない場合は無回答)	3.6	230	128	10	1	15	3.3
Q11. 私語をするなど受講マナーの悪い学生によって、授業を妨げられたことがありますか？	1.8	50	46	60	222	6	1.8

全体平均との比較

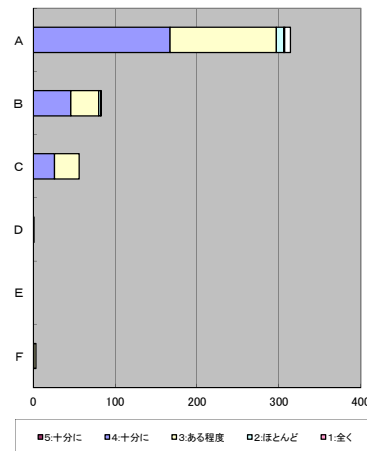


評価の内訳



この授業を選択した理由(複数回答可)

(「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」の評価結果内訳を表示)



- A: 指定必修だった
- B: 興味・関心があった
- C: 役に立ちそう
- D: 友人に勧められた
- E: ちょうど時間が空いていた
- F: 簡単に単位を取れそう

理解度の高い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「十分できた」または「ある程度できた」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	3.6	218	137	5	0	5
Q2	3.4	178	146	31	5	5
Q5	3.7	250	108	5	1	1
Q6	3.5	211	128	23	0	3
Q7	3.5	202	125	31	1	6
Q8	3.4	198	131	29	4	3
Q9	3.5	211	134	14	1	5

理解度の低い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「ほとんどできなかった」または「全くできなかった」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	2.8	2	7	2	1	0
Q2	2.5	1	6	3	2	0
Q5	3.2	5	5	1	1	0
Q6	2.8	1	7	4	0	0
Q7	2.2	0	4	6	2	0
Q8	2.3	0	3	9	0	0
Q9	2.5	0	6	6	0	0

英語英米文学科	回収数	232
---------	-----	-----

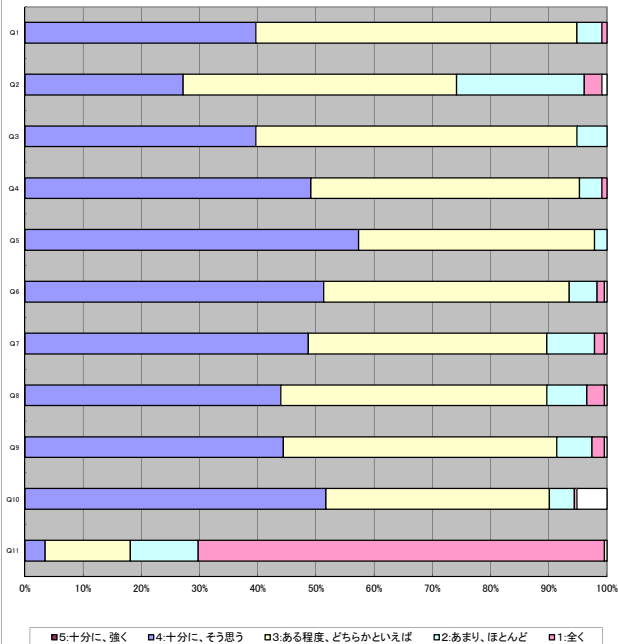
2017年度前期 札幌学院大学

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答	全体平均
Q1. あなたは、この授業の目的を理解できましたか？	3.3	92	128	10	2	0	3.2
Q2. あなたはこの授業に関して、予習・復習に積極的に取り組みましたか？	3.0	63	109	51	7	2	2.8
Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？	3.3	92	128	12	0	0	3.2
Q4. あなたは、この授業を受けて、新しい知識を得ることができましたか？	3.4	114	107	9	2	0	3.3
Q5. あなたは受講マナー(私語しないことなど)に気を付けましたか？	3.6	133	94	5	0	0	3.6
Q6. 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？	3.4	119	98	11	3	1	3.3
Q7. 教員の説明は、わかりやすかったですか？	3.4	113	95	19	4	1	3.2
Q8. 教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていたと思いますか？	3.3	102	106	16	7	1	3.2
Q9. この授業は、学生の興味や関心を刺激するための工夫がされていたと思いますか？	3.3	103	109	14	5	1	3.2
Q10. この授業の補助教材(配布資料や視聴覚教材など)は、内容の理解に役立ちましたか？(補助教材がない場合は無回答)	3.5	120	89	10	1	12	3.3
Q11. 私語をするなど受講マナーの悪い学生によって、授業を妨げられたことがありますか？	1.5	8	34	27	162	1	1.8

全体平均との比較

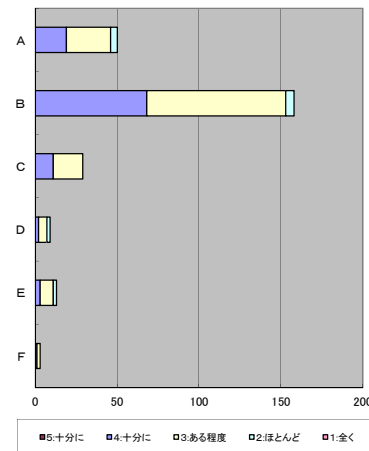


評価の内訳



この授業を選択した理由(複数回答可)

(「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」の評価結果内訳を表示)



- A: 指定必修だった
- B: 興味・関心があった
- C: 役に立ちそう
- D: 友人に勧められた
- E: ちょうど時間が空いていた
- F: 簡単に単位を取れそう

理解度の高い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「十分できた」または「ある程度できた」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	3.4	91	126	3	0	0
Q2	3.0	61	105	46	6	2
Q5	平均点	十分気をつけた	ある程度気をつけた	ほとんど気をつけなかった	全く気をつけなかった	無回答
	3.6	125	93	2	0	0
Q6	平均点	とても聞き取りやすい	聞き取りやすい	少し聞き取りにくい	全く聞き取りにくい	無回答
	3.5	117	92	9	1	1
Q7	平均点	十分わかりやすい	ある程度わかりやすい	ややわかりづらい	全くわかりづらい	無回答
	3.4	112	92	14	1	1
Q8	平均点	そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	無回答
	3.4	102	102	13	2	1
Q9	平均点	そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	無回答
	3.4	103	105	10	1	1

理解度の低い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「ほとんどできなかった」または「全くできなかった」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	2.2	1	2	7	2	0
Q2	平均点	十分取り組んだ	ある程度取り組んだ	ほとんど取り組まなかった	全く取り組まなかった	無回答
	2.6	2	4	5	1	0
Q5	平均点	十分気をつけた	ある程度気をつけた	ほとんど気をつけなかった	全く気をつけなかった	無回答
	3.4	8	1	3	0	0
Q6	平均点	とても聞き取りやすい	聞き取りやすい	少し聞き取りにくい	全く聞き取りにくい	無回答
	2.7	2	6	2	2	0
Q7	平均点	十分わかりやすい	ある程度わかりやすい	ややわかりづらい	全くわかりづらい	無回答
	2.2	1	3	3	5	3
Q8	平均点	そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	無回答
	1.9	0	4	3	5	0
Q9	平均点	そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	無回答
	2.0	0	4	4	4	0

会計ファイナンス学科	回収数	393
------------	-----	-----

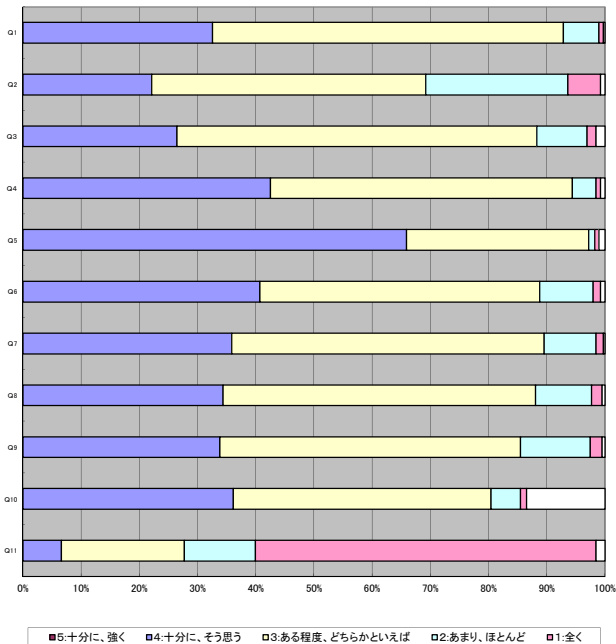
2017年度前期 札幌学院大学

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答	全体平均
Q1. あなたは、この授業の目的を理解できましたか？	3.3	128	237	24	3	1	3.2
Q2. あなたはこの授業に関して、予習・復習に積極的に取り組みましたか？	2.9	87	185	96	22	3	2.8
Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？	3.1	104	243	34	6	6	3.2
Q4. あなたは、この授業を受けて、新しい知識を得ることができましたか？	3.4	167	204	16	3	3	3.3
Q5. あなたは受講マナー(私語しないことなど)に気がつけましたか？	3.6	259	123	4	3	4	3.6
Q6. 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？	3.3	160	189	36	5	3	3.3
Q7. 教員の説明は、わかりやすかったですか？	3.2	141	211	35	5	1	3.2
Q8. 教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていたと思いますか？	3.2	135	211	38	7	2	3.2
Q9. この授業は、学生の興味や関心を刺激するための工夫がされていたと思いますか？	3.2	133	203	47	8	2	3.2
Q10. この授業の補助教材(配布資料や視聴覚教材など)は、内容の理解に役立ちましたか？(補助教材がない場合は無回答)	3.3	142	174	20	4	53	3.3
Q11. 私語をするなど受講マナーの悪い学生によって、授業を妨げられたことがありましたか？	1.8	26	83	48	230	6	1.8

全体平均との比較

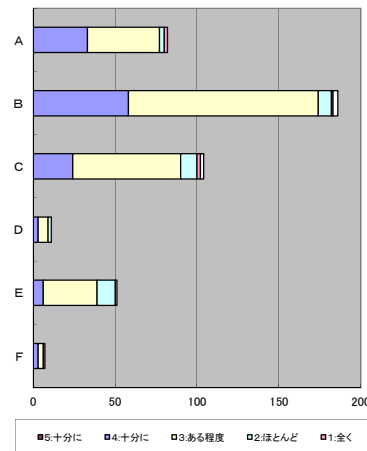


評価の内訳



この授業を選択した理由(複数回答可)

(「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」の評価結果内訳を表示)



- A: 指定必修だった
- B: 興味・関心があった
- C: 役に立ちそう
- D: 友人に勧められた
- E: ちょうど時間が空いていた
- F: 簡単に単位を取れそう

理解度の高い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「十分できた」または「ある程度できた」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	3.3	125	216	6	0	0
Q2	3.0	86	172	72	15	2
Q5	3.7	231	113	0	1	2
Q6	3.4	153	170	21	0	3
Q7	3.4	139	191	16	0	1
Q8	3.3	131	192	21	2	1
Q9	3.3	128	187	28	2	2

理解度の低い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「ほとんどできなかった」または「全くできなかった」と回答した学生を抽出

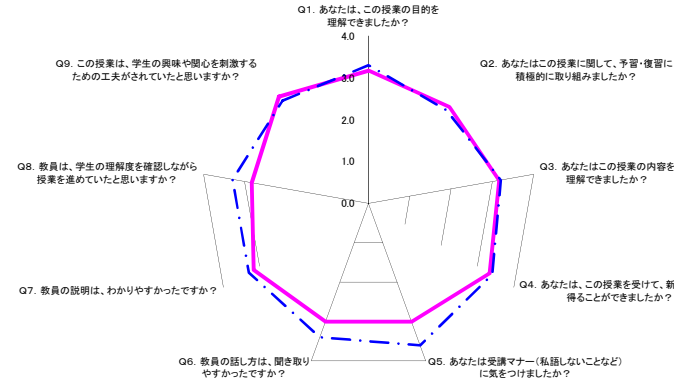
質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	2.4	2	16	18	3	1
Q2	2.1	1	9	23	7	0
Q5	3.4	25	8	4	2	1
Q6	2.6	6	15	14	5	0
Q7	2.3	1	15	19	5	0
Q8	2.4	3	14	17	5	1
Q9	2.3	4	11	19	6	0

学芸員課程	回収数	6
-------	-----	---

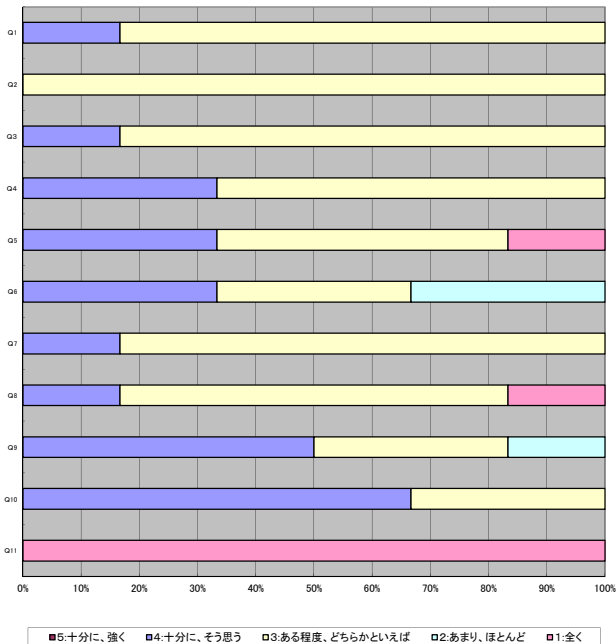
2017年度前期 札幌学院大学

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答	全体平均
Q1. あなたは、この授業の目的を理解できましたか？	3.2	1	5	0	0	0	3.2
Q2. あなたはこの授業に関して、予習・復習に積極的に取り組みましたか？	3.0	0	6	0	0	0	2.8
Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？	3.2	1	5	0	0	0	3.2
Q4. あなたは、この授業を受けて、新しい知識を得ることができましたか？	3.3	2	4	0	0	0	3.3
Q5. あなたは受講マナー(私語しないことなど)に気を付けましたか？	3.0	2	3	0	1	0	3.6
Q6. 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？	3.0	2	2	2	0	0	3.3
Q7. 教員の説明は、わかりやすかったですか？	3.2	1	5	0	0	0	3.2
Q8. 教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていたと思いますか？	2.8	1	4	0	1	0	3.2
Q9. この授業は、学生の興味や関心を刺激するための工夫がされていたと思いますか？	3.3	3	2	1	0	0	3.2
Q10. この授業の補助教材(配布資料や視聴覚教材など)は、内容の理解に役立ちましたか？(補助教材がない場合は無回答)	3.7	4	2	0	0	0	3.3
Q11. 私語をするなど受講マナーの悪い学生によって、授業を妨げられたことがありますか？	1.0	0	0	0	6	0	1.8

全体平均との比較

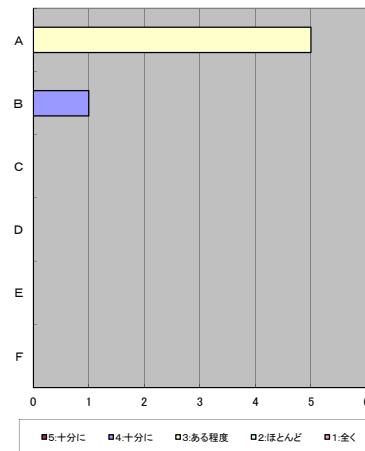


評価の内訳



この授業を選択した理由(複数回答可)

(「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」の評価結果内訳を表示)



- A: 指定必修だった
- B: 興味・関心があった
- C: 役に立ちそう
- D: 友人に勧められた
- E: ちょうど時間が空いていた
- F: 簡単に単位を取れそう

理解度の高い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「十分できた」または「ある程度できた」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	3.2	1	5	0	0	0
Q2	3.0	0	6	0	0	0
Q5	3.0	2	3	0	1	0
Q6	3.0	2	2	2	0	0
Q7	3.2	1	5	0	0	0
Q8	2.8	1	4	0	1	0
Q9	3.3	3	2	1	0	0

理解度の低い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「ほとんどできなかった」または「全くできなかった」と回答した学生を抽出

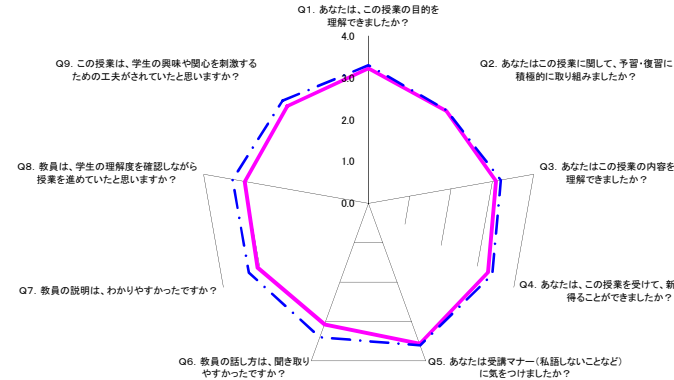
質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	0.0	0	0	0	0	0
Q2	0.0	0	0	0	0	0
Q5	0.0	0	0	0	0	0
Q6	0.0	0	0	0	0	0
Q7	0.0	0	0	0	0	0
Q8	0.0	0	0	0	0	0
Q9	0.0	0	0	0	0	0

教職課程	回収数	120
------	-----	-----

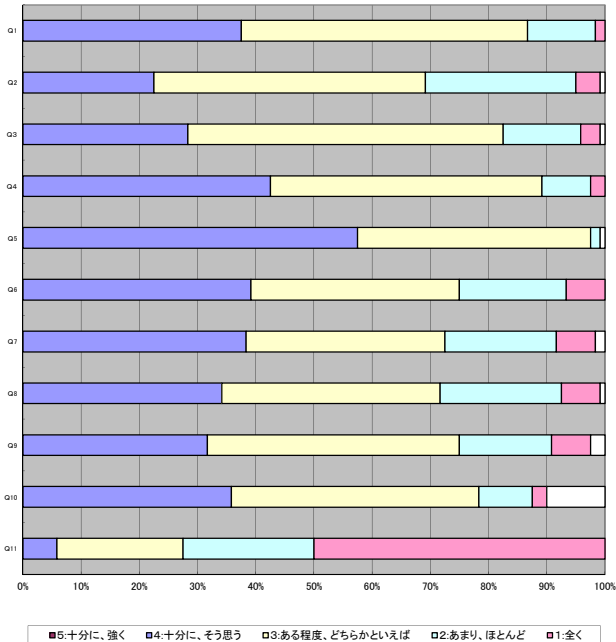
2017年度前期 札幌学院大学

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答	全体平均
Q1. あなたは、この授業の目的を理解できましたか？	3.2	45	59	14	2	0	3.2
Q2. あなたはこの授業に関して、予習・復習に積極的に取り組みましたか？	2.9	27	56	31	5	1	2.8
Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？	3.1	34	65	16	4	1	3.2
Q4. あなたは、この授業を受けて、新しい知識を得ることができましたか？	3.3	51	56	10	3	0	3.3
Q5. あなたは受講マナー(私語しないことなど)に気がつけましたか？	3.6	69	48	2	0	1	3.6
Q6. 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？	3.1	47	43	22	8	0	3.3
Q7. 教員の説明は、わかりやすかったですか？	3.1	46	41	23	8	2	3.2
Q8. 教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていたと思いますか？	3.0	41	45	25	8	1	3.2
Q9. この授業は、学生の興味や関心を刺激するための工夫がされていたと思いますか？	3.0	38	52	19	8	3	3.2
Q10. この授業の補助教材(配布資料や視聴覚教材など)は、内容の理解に役立ちましたか？(補助教材がない場合は無回答)	3.2	43	51	11	3	12	3.3
Q11. 私語をするなど受講マナーの悪い学生によって、授業を妨げられたことがありましたか？	1.8	7	26	27	60	0	1.8

全体平均との比較

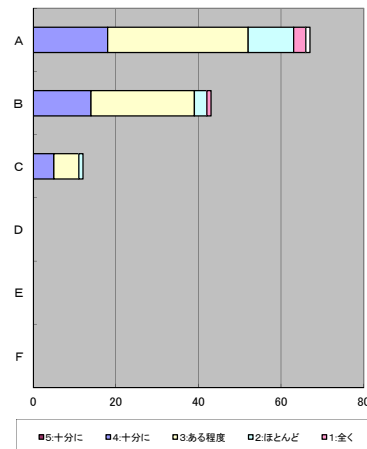


評価の内訳



この授業を選択した理由(複数回答可)

(「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」の評価結果内訳を表示)



- A: 指定必修だった
- B: 興味・関心があった
- C: 役に立ちそう
- D: 友人に勧められた
- E: ちょうど時間が空いていた
- F: 簡単に単位を取れそう

理解度の高い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「十分できた」または「ある程度できた」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	3.4	44	52	3	0	0
Q2	3.0	26	51	20	1	1
Q5	3.6	58	40	0	0	1
Q6	3.3	45	42	10	2	0
Q7	3.3	46	40	10	2	1
Q8	3.2	40	44	12	2	1
Q9	3.3	37	51	7	2	2

理解度の低い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「ほとんどできなかった」または「全くできなかった」と回答した学生を抽出

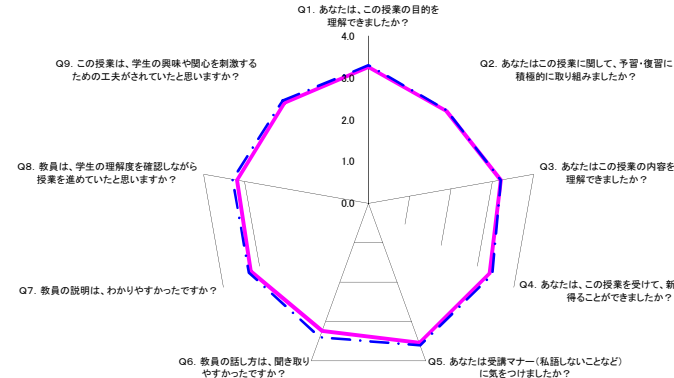
質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	2.3	1	6	11	2	0
Q2	2.1	1	4	11	4	0
Q5	3.4	10	8	2	0	0
Q6	1.9	1	1	12	6	0
Q7	1.7	0	1	12	6	1
Q8	1.8	1	0	13	6	0
Q9	1.7	0	1	12	6	1

教養	回収数	3205
----	-----	------

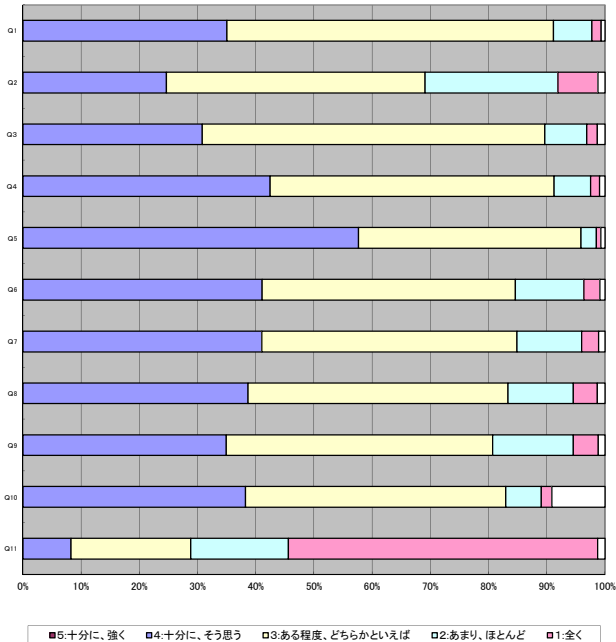
2017年度前期 札幌学院大学

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答	全体平均
Q1. あなたは、この授業の目的を理解できましたか？	3.3	1123	1798	211	52	21	3.2
Q2. あなたはこの授業に関して、予習・復習に積極的に取り組みましたか？	2.9	790	1424	732	220	39	2.8
Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？	3.2	988	1886	230	59	42	3.2
Q4. あなたは、この授業を受けて、新しい知識を得ることができましたか？	3.3	1361	1563	201	50	30	3.3
Q5. あなたは受講マナー（私語しないことなど）に気を付けましたか？	3.5	1848	1225	84	25	23	3.6
Q6. 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？	3.2	1317	1394	378	88	28	3.3
Q7. 教員の説明は、わかりやすかったですか？	3.2	1315	1406	355	93	36	3.2
Q8. 教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていたと思いますか？	3.2	1239	1431	360	133	42	3.2
Q9. この授業は、学生の興味や関心を刺激するための工夫がされていたと思いますか？	3.1	1119	1468	443	138	37	3.2
Q10. この授業の補助教材（配布資料や視聴覚教材など）は、内容の理解に役立ちましたか？（補助教材がない場合は無回答）	3.3	1226	1433	196	58	292	3.3
Q11. 私語をするなど受講マナーの悪い学生によって、授業を妨げられたことがありますか？	1.8	264	659	539	1703	40	1.8

全体平均との比較

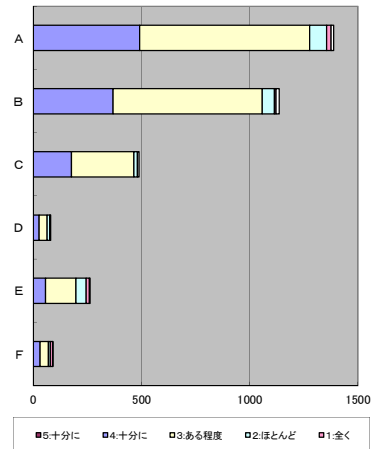


評価の内訳



この授業を選択した理由（複数回答可）

（「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」の評価結果内訳を表示）



- A: 指定必修だった
- B: 興味・関心があった
- C: 役に立ちそう
- D: 友人に勧められた
- E: ちょうど時間が空いていた
- F: 簡単に単位を取れそう

理解度の高い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「十分できた」または「ある程度できた」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	3.4	1108	1685	62	6	13
Q2	3.0	777	1346	575	152	24
Q5	3.6	1703	1101	50	10	10
Q6	3.3	1272	1289	266	32	15
Q7	3.4	1289	1320	219	25	21
Q8	3.3	1216	1336	234	58	30
Q9	3.2	1098	1371	315	64	26

理解度の低い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「ほとんどできなかった」または「全くできなかった」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	2.2	8	88	147	46	0
Q2	2.1	11	63	145	68	2
Q5	3.2	131	108	33	15	2
Q6	2.4	35	89	108	56	1
Q7	2.1	15	71	131	68	4
Q8	2.1	14	81	118	75	1
Q9	2.1	13	79	123	73	1

経営学科	回収数	553
------	-----	-----

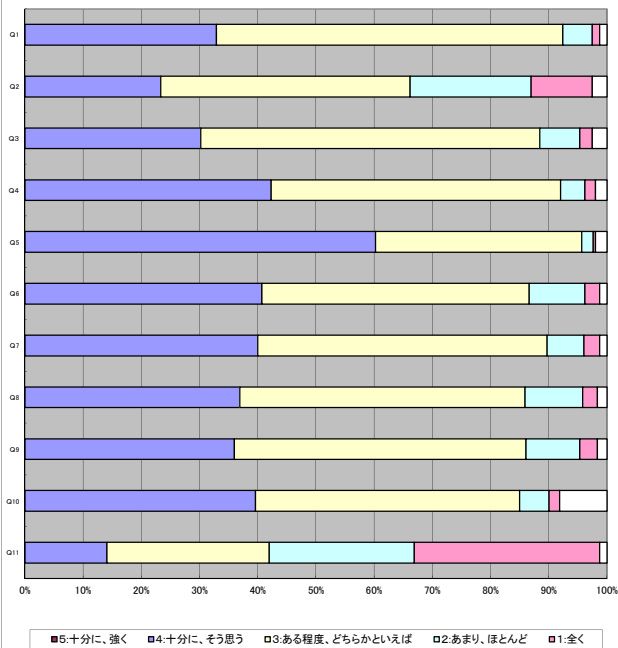
2017年度前期 札幌学院大学

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答	全体平均
Q1. あなたは、この授業の目的を理解できましたか？	3.3	182	329	28	7	7	3.2
Q2. あなたはこの授業に関して、予習・復習に積極的に取り組みましたか？	2.8	129	237	115	58	14	2.8
Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？	3.2	167	322	38	12	14	3.2
Q4. あなたは、この授業を受けて、新しい知識を得ることができましたか？	3.4	234	275	23	10	11	3.3
Q5. あなたは受講マナー(私語しないことなど)に気がつけましたか？	3.6	333	196	11	2	11	3.6
Q6. 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？	3.3	225	254	53	14	7	3.3
Q7. 教員の説明は、わかりやすかったですか？	3.3	221	275	35	15	7	3.2
Q8. 教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていたと思いますか？	3.2	204	271	55	14	9	3.2
Q9. この授業は、学生の興味や関心を刺激するための工夫がされていたと思いますか？	3.2	199	277	51	17	9	3.2
Q10. この授業の補助教材(配布資料や視聴覚教材など)は、内容の理解に役立ちましたか？(補助教材がない場合は無回答)	3.3	219	251	28	10	45	3.3
Q11. 私語をするなど受講マナーの悪い学生によって、授業を妨げられたことがありますか？	2.2	78	154	138	176	7	1.8

全体平均との比較

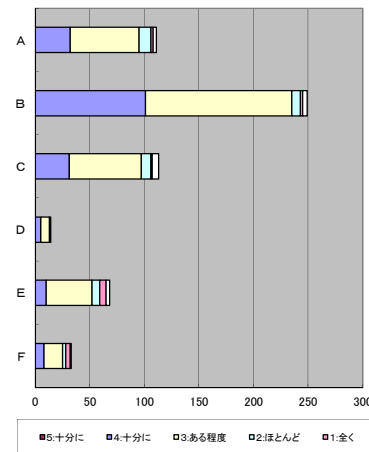


評価の内訳



この授業を選択した理由(複数回答可)

(「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」の評価結果内訳を表示)



- A: 指定必修だった
- B: 興味・関心があった
- C: 役に立ちそう
- D: 友人に勧められた
- E: ちょうど時間が空いていた
- F: 簡単に単位を取れそう

理解度の高い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「十分できた」または「ある程度できた」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	3.4	176	305	4	0	4
Q2	2.9	127	224	91	42	5
Q5	3.6	302	176	5	0	6
Q6	3.4	216	237	32	2	2
Q7	3.4	214	250	21	2	2
Q8	3.3	196	252	35	2	4
Q9	3.3	190	258	32	4	5

理解度の低い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「ほとんどできなかった」または「全くできなかった」と回答した学生を抽出

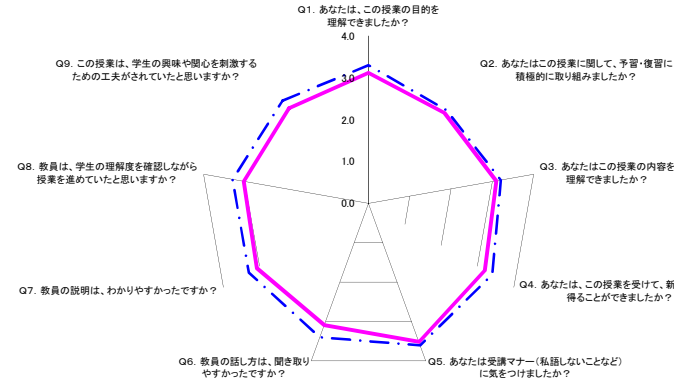
質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	2.3	3	17	22	7	1
Q2	1.9	1	9	18	16	6
Q5	3.3	23	18	6	2	1
Q6	2.2	6	11	20	12	1
Q7	2.3	4	20	13	12	1
Q8	2.3	4	16	19	11	0
Q9	2.2	5	14	19	12	0

経済学科	回収数	986
------	-----	-----

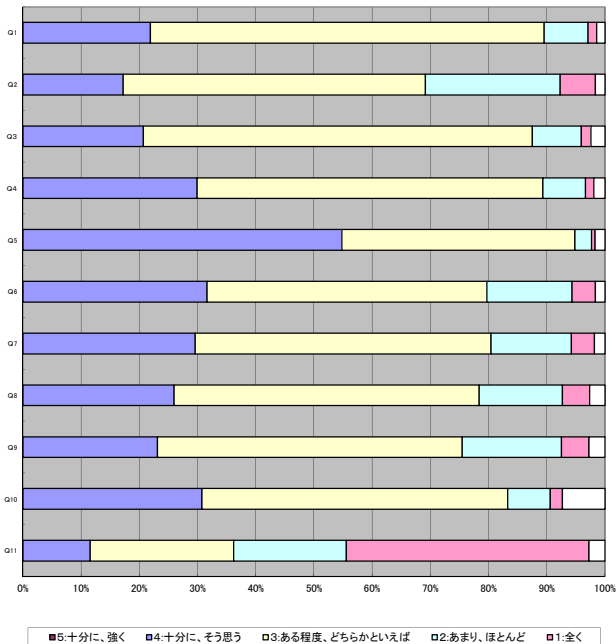
2017年度前期 札幌学院大学

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答	全体平均
Q1. あなたは、この授業の目的を理解できましたか？	3.1	216	667	74	15	14	3.2
Q2. あなたはこの授業に関して、予習・復習に積極的に取り組みましたか？	2.8	170	512	228	60	16	2.8
Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？	3.1	204	659	83	16	24	3.2
Q4. あなたは、この授業を受けて、新しい知識を得ることができましたか？	3.2	295	586	72	14	19	3.3
Q5. あなたは受講マナー(私語しないことなど)に気がつけましたか？	3.5	540	395	28	6	17	3.6
Q6. 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？	3.1	312	474	144	40	16	3.3
Q7. 教員の説明は、わかりやすかったですか？	3.1	292	501	136	39	18	3.2
Q8. 教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていたと思いますか？	3.0	256	517	141	46	26	3.2
Q9. この授業は、学生の興味や関心を刺激するための工夫がされていたと思いますか？	3.0	228	516	168	47	27	3.2
Q10. この授業の補助教材(配布資料や視聴覚教材など)は、内容の理解に役立ちましたか？(補助教材がない場合は無回答)	3.2	303	518	72	21	72	3.3
Q11. 私語をするなど受講マナーの悪い学生によって、授業を妨げられたことがありましたか？	2.1	114	243	191	411	27	1.8

全体平均との比較

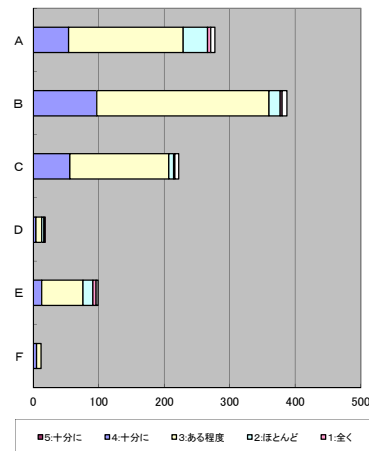


評価の内訳



この授業を選択した理由(複数回答可)

(「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」の評価結果内訳を表示)



- A: 指定必修だった
- B: 興味・関心があった
- C: 役に立ちそう
- D: 友人に勧められた
- E: ちょうど時間が空いていた
- F: 簡単に単位を取れそう

理解度の高い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「十分できた」または「ある程度できた」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	3.2	211	628	19	1	4
Q2	2.9	163	474	184	37	5
Q5	3.6	490	354	15	0	4
Q6	3.2	303	440	103	14	3
Q7	3.2	285	473	88	12	5
Q8	3.1	249	490	97	13	14
Q9	3.1	223	491	117	19	13

理解度の低い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「ほとんどできなかった」または「全くできなかった」と回答した学生を抽出

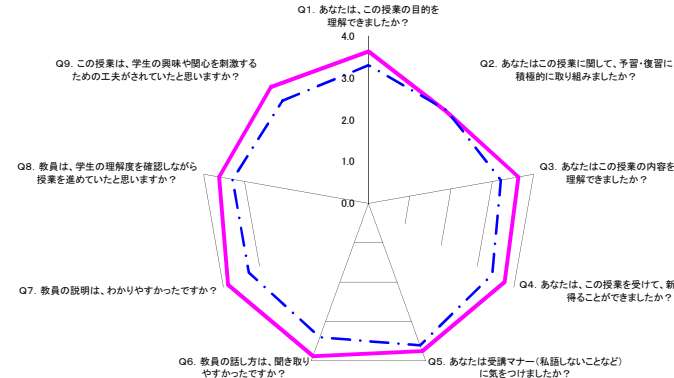
質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	2.2	1	29	53	13	3
Q2	2.2	5	30	42	20	2
Q5	3.2	45	35	12	5	2
Q6	2.2	8	27	38	25	1
Q7	2.1	5	21	46	26	1
Q8	2.0	5	21	41	30	2
Q9	2.0	3	21	47	27	1

社会教育主事課程	回収数	8
----------	-----	---

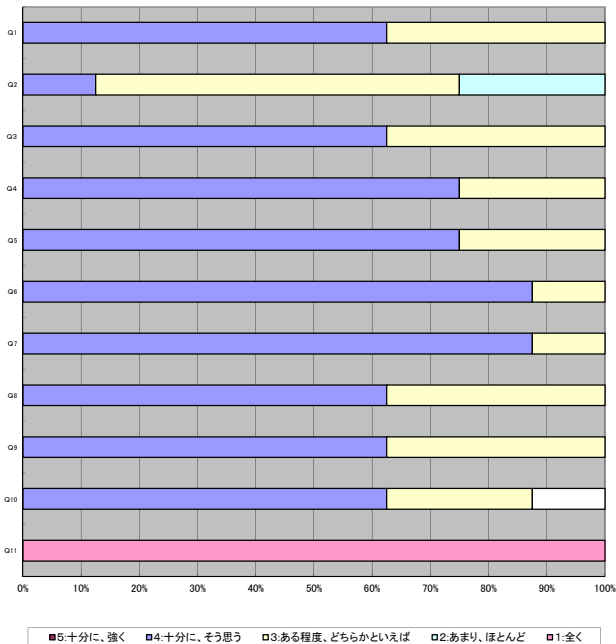
2017年度前期 札幌学院大学

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答	全体平均
Q1. あなたは、この授業の目的を理解できましたか？	3.6	5	3	0	0	0	3.2
Q2. あなたはこの授業に関して、予習・復習に積極的に取り組みましたか？	2.9	1	5	2	0	0	2.8
Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？	3.6	5	3	0	0	0	3.2
Q4. あなたは、この授業を受けて、新しい知識を得ることができましたか？	3.8	6	2	0	0	0	3.3
Q5. あなたは受講マナー（私語しないことなど）に気を付けましたか？	3.8	6	2	0	0	0	3.6
Q6. 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？	3.9	7	1	0	0	0	3.3
Q7. 教員の説明は、わかりやすかったですか？	3.9	7	1	0	0	0	3.2
Q8. 教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていたと思いますか？	3.6	5	3	0	0	0	3.2
Q9. この授業は、学生の興味や関心を刺激するための工夫がされていたと思いますか？	3.6	5	3	0	0	0	3.2
Q10. この授業の補助教材（配布資料や視聴覚教材など）は、内容の理解に役立ちましたか？（補助教材がない場合は無回答）	3.7	5	2	0	0	1	3.3
Q11. 私語をするなど受講マナーの悪い学生によって、授業を妨げられたことがありましたか？	1.0	0	0	0	8	0	1.8

全体平均との比較

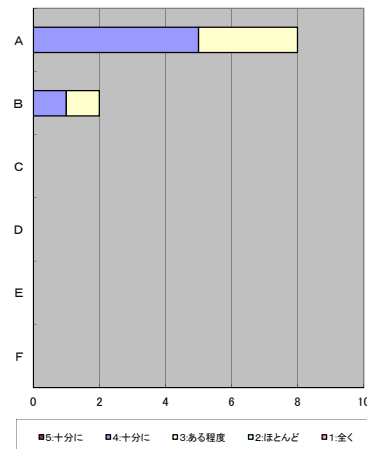


評価の内訳



この授業を選択した理由（複数回答可）

（「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」の評価結果内訳を表示）



- A: 指定必修だった
- B: 興味・関心があった
- C: 役に立ちそう
- D: 友人に勧められた
- E: ちょうど時間が空いていた
- F: 簡単に単位を取れそう

理解度の高い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「十分できた」または「ある程度できた」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	3.6	5	3	0	0	0
Q2	2.9	1	5	2	0	0
Q5	3.8	6	2	0	0	0
Q6	3.9	7	1	0	0	0
Q7	3.9	7	1	0	0	0
Q8	3.6	5	3	0	0	0
Q9	3.6	5	3	0	0	0

理解度の低い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「ほとんどできなかった」または「全くできなかった」と回答した学生を抽出

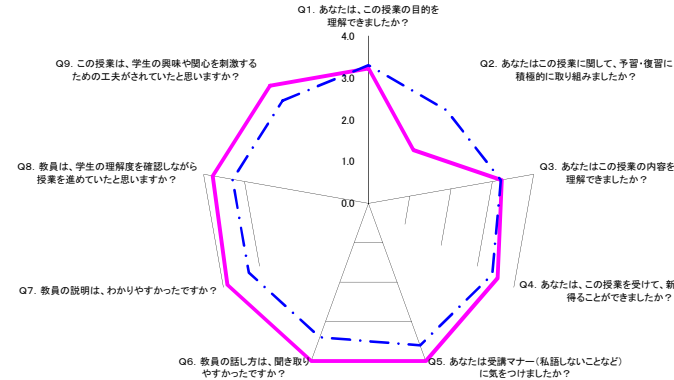
質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	0.0	0	0	0	0	0
Q2	0.0	0	0	0	0	0
Q5	0.0	0	0	0	0	0
Q6	0.0	0	0	0	0	0
Q7	0.0	0	0	0	0	0
Q8	0.0	0	0	0	0	0
Q9	0.0	0	0	0	0	0

社会情報学科	回収数	9
--------	-----	---

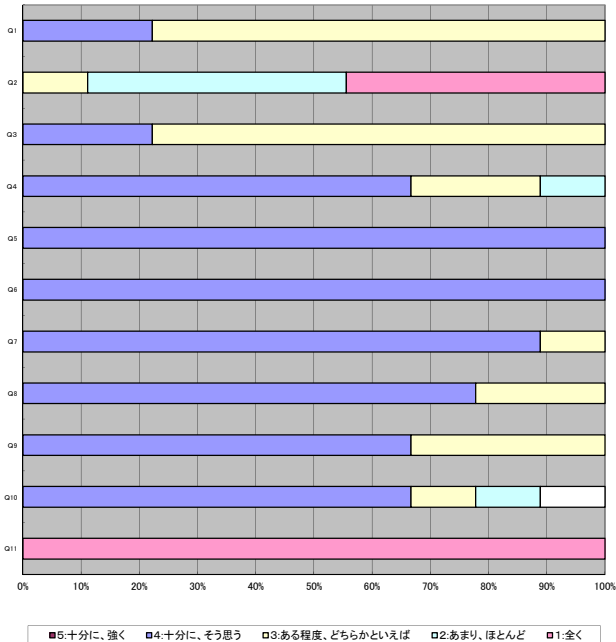
2017年度前期 札幌学院大学

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答	全体平均
Q1. あなたは、この授業の目的を理解できましたか？	3.2	2	7	0	0	0	3.2
Q2. あなたはこの授業に関して、予習・復習に積極的に取り組みましたか？	1.7	0	1	4	4	0	2.8
Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？	3.2	2	7	0	0	0	3.2
Q4. あなたは、この授業を受けて、新しい知識を得ることができましたか？	3.6	6	2	1	0	0	3.3
Q5. あなたは受講マナー（私語しないことなど）に気がつけましたか？	4.0	9	0	0	0	0	3.6
Q6. 教員の話方は、聞き取りやすかったですか？	4.0	9	0	0	0	0	3.3
Q7. 教員の説明は、わかりやすかったですか？	3.9	8	1	0	0	0	3.2
Q8. 教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていたと思いますか？	3.8	7	2	0	0	0	3.2
Q9. この授業は、学生の興味や関心を刺激するための工夫がされていたと思いますか？	3.7	6	3	0	0	0	3.2
Q10. この授業の補助教材（配布資料や視聴覚教材など）は、内容の理解に役立ちましたか？（補助教材がない場合は無回答）	3.6	6	1	1	0	1	3.3
Q11. 私語をするなど受講マナーの悪い学生によって、授業を妨げられたことがありますか？	1.0	0	0	0	9	0	1.8

全体平均との比較

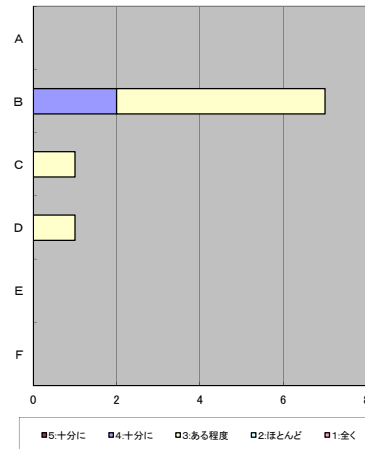


評価の内訳



この授業を選択した理由（複数回答可）

（「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」の評価結果内訳を表示）



- A: 指定必修だった
- B: 興味・関心があった
- C: 役に立ちそう
- D: 友人に勧められた
- E: ちょうど時間が空いていた
- F: 簡単に単位を取れそう

理解度の高い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「十分できた」または「ある程度できた」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	3.2	2	7	0	0	0
Q2	1.7	0	1	4	4	0
Q5	4.0	9	0	0	0	0
Q6	4.0	9	0	0	0	0
Q7	3.9	8	1	0	0	0
Q8	3.8	7	2	0	0	0
Q9	3.7	6	3	0	0	0

理解度の低い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「ほとんどできなかった」または「全くできなかった」と回答した学生を抽出

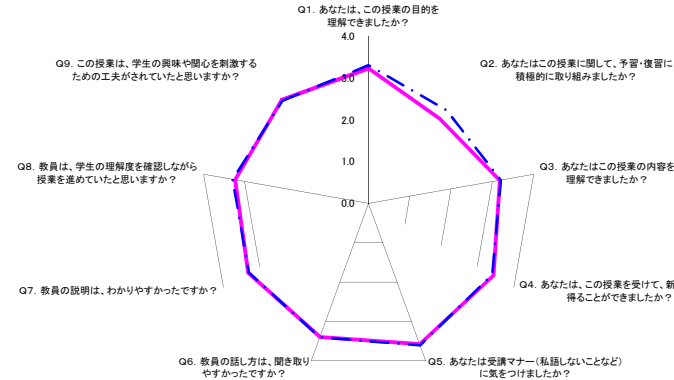
質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	0.0	0	0	0	0	0
Q2	0.0	0	0	0	0	0
Q5	0.0	0	0	0	0	0
Q6	0.0	0	0	0	0	0
Q7	0.0	0	0	0	0	0
Q8	0.0	0	0	0	0	0
Q9	0.0	0	0	0	0	0

人間科学科	回収数	971
-------	-----	-----

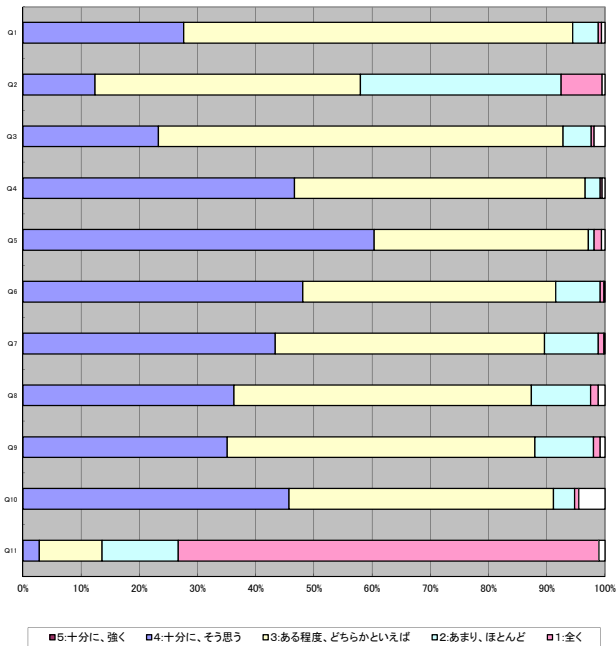
2017年度前期 札幌学院大学

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答	全体平均
Q1. あなたは、この授業の目的を理解できましたか？	3.2	268	649	43	5	6	3.2
Q2. あなたはこの授業に関して、予習・復習に積極的に取り組みましたか？	2.6	120	443	335	68	5	2.8
Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？	3.2	226	675	47	5	18	3.2
Q4. あなたは、この授業を受けて、新しい知識を得ることができましたか？	3.4	453	485	25	3	5	3.3
Q5. あなたは受講マナー(私語しないことなど)に気がつけましたか？	3.6	586	357	10	12	6	3.6
Q6. 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？	3.4	467	422	74	6	2	3.3
Q7. 教員の説明は、わかりやすかったですか？	3.3	421	449	90	9	2	3.2
Q8. 教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていたと思いますか？	3.2	352	496	99	13	11	3.2
Q9. この授業は、学生の興味や関心を刺激するための工夫がされていたと思いますか？	3.2	341	513	98	11	8	3.2
Q10. この授業の補助教材(配布資料や視聴覚教材など)は、内容の理解に役立ちましたか？(補助教材がない場合は無回答)	3.4	444	441	35	7	44	3.3
Q11. 私語をするなど受講マナーの悪い学生によって、授業を妨げられたことがありましたか？	1.4	27	105	127	702	10	1.8

全体平均との比較

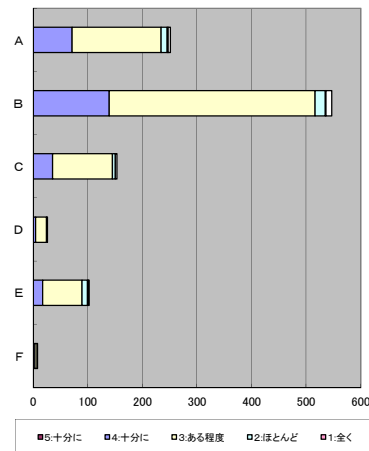


評価の内訳



この授業を選択した理由(複数回答可)

(「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」の評価結果内訳を表示)



- A: 指定必修だった
- B: 興味・関心があった
- C: 役に立ちそう
- D: 友人に勧められた
- E: ちょうど時間が空いていた
- F: 簡単に単位を取れそう

理解度の高い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「十分できた」または「ある程度できた」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	3.3	260	619	17	0	5
Q2	2.7	118	424	305	51	3
Q5	3.6	547	333	9	9	3
Q6	3.4	452	390	56	2	1
Q7	3.4	407	423	66	3	2
Q8	3.3	346	463	76	7	9
Q9	3.3	331	483	75	5	7

理解度の低い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「ほとんどできなかった」または「全くできなかった」と回答した学生を抽出

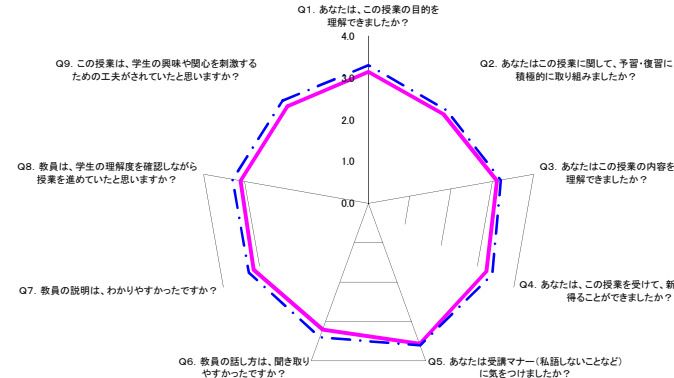
質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	2.3	1	19	26	5	1
Q2	1.9	1	8	26	15	2
Q5	3.4	29	18	1	3	1
Q6	2.7	8	23	17	4	0
Q7	2.5	7	16	23	6	0
Q8	2.4	2	23	20	6	1
Q9	2.4	3	21	22	6	0

法律学科	回収数	754
------	-----	-----

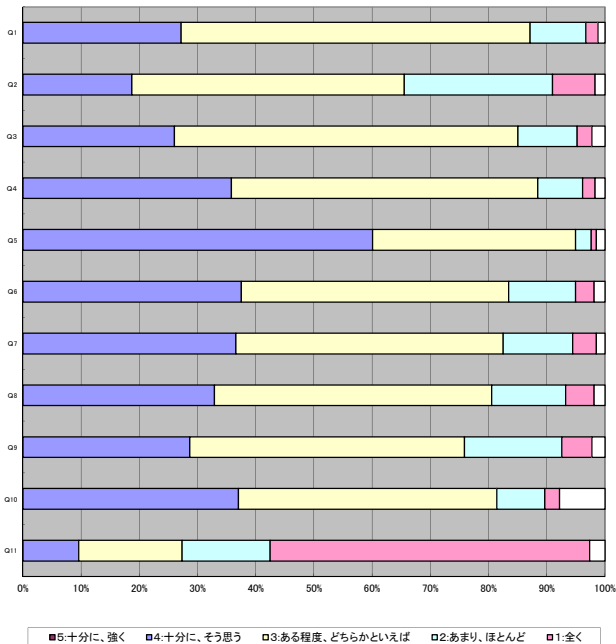
2017年度前期 札幌学院大学

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答	全体平均
Q1. あなたは、この授業の目的を理解できましたか？	3.1	205	452	72	16	9	3.2
Q2. あなたはこの授業に関して、予習・復習に積極的に取り組みましたか？	2.8	141	353	192	55	13	2.8
Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？	3.1	196	445	77	19	17	3.2
Q4. あなたは、この授業を受けて、新しい知識を得ることができましたか？	3.2	270	397	58	16	13	3.3
Q5. あなたは受講マナー(私語しないことなど)に気がつけましたか？	3.6	453	263	20	7	11	3.6
Q6. 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？	3.2	283	346	87	24	14	3.3
Q7. 教員の説明は、わかりやすかったですか？	3.2	276	346	90	31	11	3.2
Q8. 教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていたと思いますか？	3.1	248	359	96	37	14	3.2
Q9. この授業は、学生の興味や関心を刺激するための工夫がされていたと思いますか？	3.0	216	356	126	39	17	3.2
Q10. この授業の補助教材(配布資料や視聴覚教材など)は、内容の理解に役立ちましたか？(補助教材がない場合は無回答)	3.3	279	335	62	19	59	3.3
Q11. 私語をするなど受講マナーの悪い学生によって、授業を妨げられたことがありますか？	1.8	72	134	114	414	20	1.8

全体平均との比較

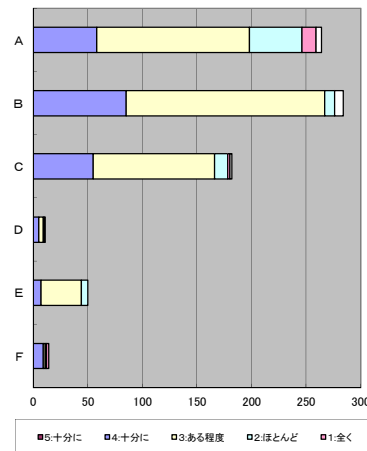


評価の内訳



この授業を選択した理由(複数回答可)

(「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」の評価結果内訳を表示)



- A: 指定必修だった
- B: 興味・関心があった
- C: 役に立ちそう
- D: 友人に勧められた
- E: ちょうど時間が空いていた
- F: 簡単に単位を取れそう

理解度の高い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「十分できた」または「ある程度できた」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	3.3	202	414	20	3	2
Q2	2.9	135	321	139	41	5
Q5	3.6	390	237	11	0	3
Q6	3.3	269	312	51	4	5
Q7	3.3	271	312	51	4	3
Q8	3.3	242	324	59	11	5
Q9	3.2	212	327	86	9	7

理解度の低い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「ほとんどできなかった」または「全くできなかった」と回答した学生を抽出

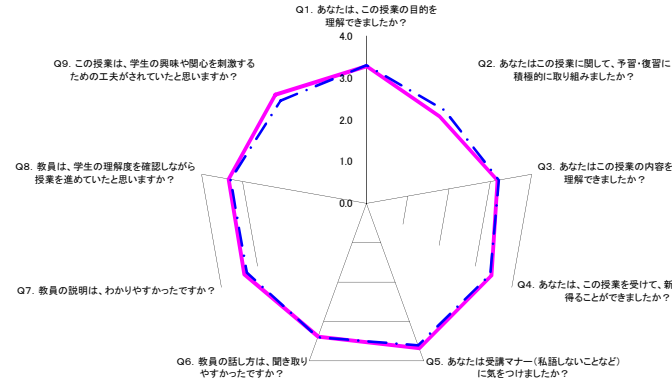
質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	2.2	1	30	52	13	0
Q2	2.2	3	28	50	14	1
Q5	3.4	57	23	9	7	0
Q6	2.3	10	29	36	20	1
Q7	2.1	2	29	38	27	0
Q8	2.1	3	30	36	26	1
Q9	2.0	1	24	39	30	2

臨床心理学科	回収数	384
--------	-----	-----

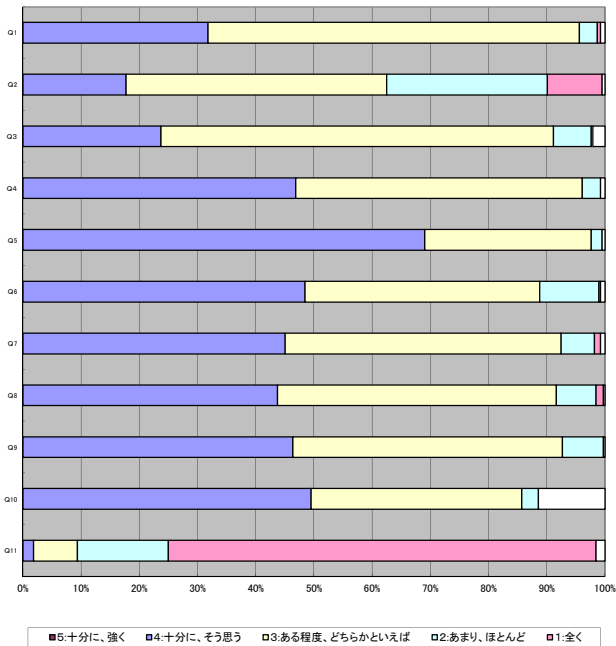
2017年度前期 札幌学院大学

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答	全体平均
Q1. あなたは、この授業の目的を理解できましたか？	3.3	122	245	12	2	3	3.2
Q2. あなたはこの授業に関して、予習・復習に積極的に取り組みましたか？	2.7	68	172	106	36	2	2.8
Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？	3.2	91	259	25	1	8	3.2
Q4. あなたは、この授業を受けて、新しい知識を得ることができましたか？	3.4	180	189	12	0	3	3.3
Q5. あなたは受講マナー(私語しないことなど)に気を付けましたか？	3.7	265	110	7	0	2	3.6
Q6. 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？	3.4	186	155	39	1	3	3.3
Q7. 教員の説明は、わかりやすかったですか？	3.4	173	182	22	4	3	3.2
Q8. 教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていたと思いますか？	3.3	168	184	26	5	1	3.2
Q9. この授業は、学生の興味や関心を刺激するための工夫がされていたと思いますか？	3.4	178	178	27	0	1	3.2
Q10. この授業の補助教材(配布資料や視聴覚教材など)は、内容の理解に役立ちましたか？(補助教材がない場合は無回答)	3.5	190	139	11	0	44	3.3
Q11. 私語をするなど受講マナーの悪い学生によって、授業を妨げられたことがありましたか？	1.4	7	29	60	282	6	1.8

全体平均との比較

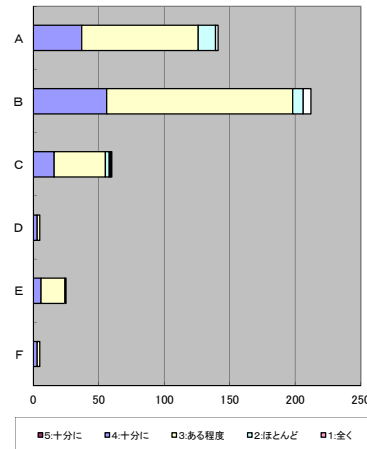


評価の内訳



この授業を選択した理由(複数回答可)

(「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」の評価結果内訳を表示)



- A: 指定必修だった
- B: 興味・関心があった
- C: 役に立ちそう
- D: 友人に勧められた
- E: ちょうど時間が空いていた
- F: 簡単に単位を取れそう

理解度の高い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「十分できた」または「ある程度できた」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	3.3	117	228	2	0	3
Q2	2.7	65	160	95	29	1
Q5	3.7	239	105	5	0	1
Q6	3.4	176	142	29	1	2
Q7	3.4	164	171	12	1	2
Q8	3.4	159	170	18	3	0
Q9	3.4	169	163	18	0	0

理解度の低い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「ほとんどできなかった」または「全くできなかった」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	2.5	2	12	10	2	0
Q2	2.3	1	11	10	4	0
Q5	3.7	20	5	1	0	0
Q6	2.9	6	11	9	0	0
Q7	2.7	6	8	9	3	0
Q8	2.8	6	12	6	2	0
Q9	3.0	7	11	8	0	0