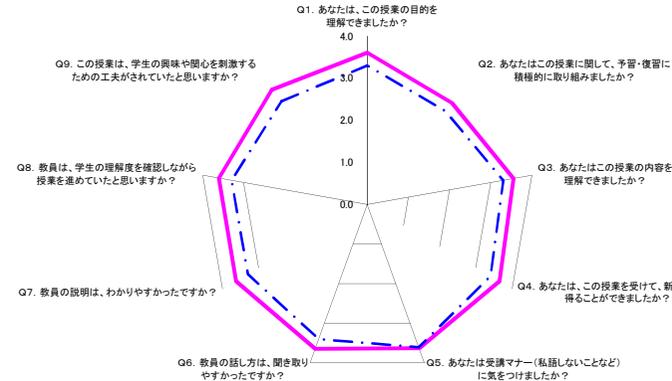


英語英米文学科	回収数	253
---------	-----	-----

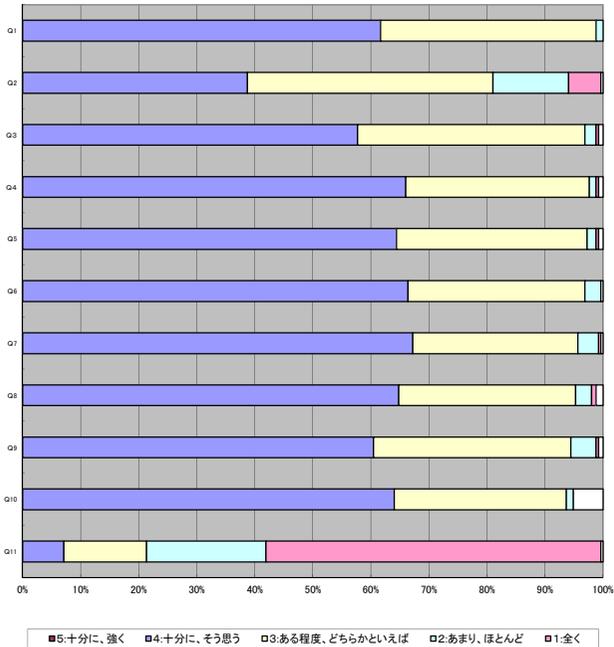
2017年度後期 札幌学院大学

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答	全体平均
Q1. あなたは、この授業の目的を理解できましたか？	3.6	156	94	3	0	0	3.3
Q2. あなたはこの授業に関して、予習・復習に積極的に取り組みましたか？	3.1	98	107	33	14	1	2.9
Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？	3.6	146	99	5	1	2	3.3
Q4. あなたは、この授業を受けて、新しい知識を得ることができましたか？	3.6	167	80	3	1	2	3.4
Q5. あなたは受講マナー(私語しないことなど)に気を付けましたか？	3.6	163	83	4	1	2	3.6
Q6. 教員の話方は、聞き取りやすかったですか？	3.6	168	77	7	0	1	3.4
Q7. 教員の説明は、わかりやすかったですか？	3.6	170	72	9	1	1	3.3
Q8. 教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていたと思いますか？	3.6	164	77	7	2	3	3.3
Q9. この授業は、学生の興味や関心を刺激するための工夫がされていたと思いますか？	3.6	153	86	11	1	2	3.2
Q10. この授業の補助教材(配布資料や視聴覚教材など)は、内容の理解に役立ちましたか？(補助教材がない場合は無回答)	3.7	162	75	3	0	13	3.4
Q11. 私語をするなど受講マナーの悪い学生によって、授業を妨げられたことがありますか？	1.7	18	36	52	146	1	1.7

全体平均との比較

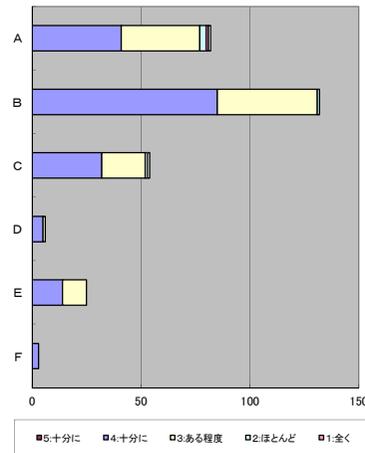


評価の内訳



この授業を選択した理由(複数回答可)

(「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」の評価結果内訳を表示)



- A: 指定必修だった
- B: 興味・関心があった
- C: 役に立ちそう
- D: 友人に勧められた
- E: ちょうど時間が空いていた
- F: 簡単に単位を取れそう

理解度の高い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「十分できた」または「ある程度できた」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	3.6	156	87	2	0	0
Q2	3.2	98	105	29	12	1
Q5	3.6	159	80	3	1	2
Q6	3.7	164	75	5	0	1
Q7	3.7	169	70	5	0	1
Q8	3.6	160	75	6	1	3
Q9	3.6	152	82	8	1	2

理解度の低い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「ほとんどできなかった」または「全くできなかった」と回答した学生を抽出

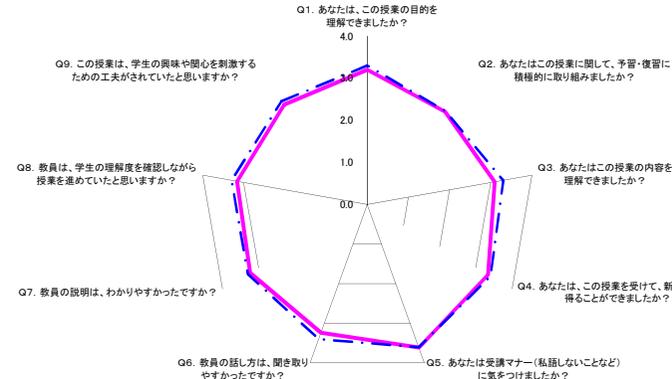
質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	2.8	0	5	1	0	0
Q2	1.8	0	1	3	2	0
Q5	3.3	3	2	1	0	0
Q6	3.0	2	2	2	0	0
Q7	2.0	0	1	4	1	0
Q8	3.0	3	1	1	1	0
Q9	2.7	1	2	3	0	0

会計ファイナンス学科	回収数	266
------------	-----	-----

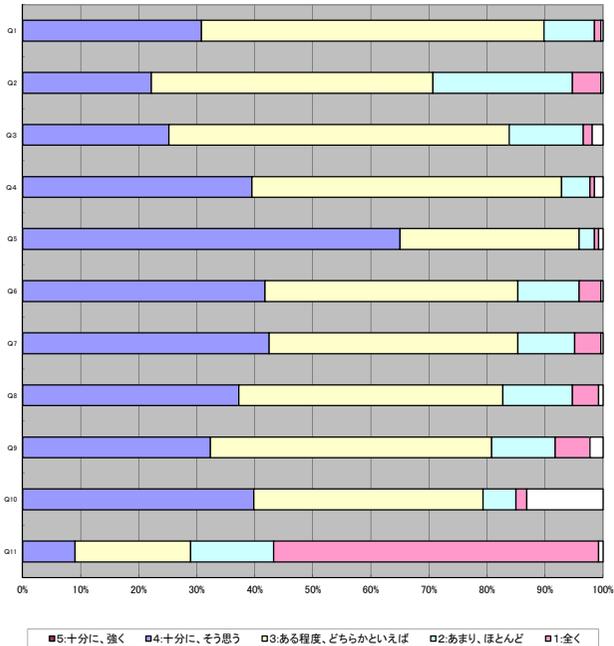
2017年度後期 札幌学院大学

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答	全体平均
Q1. あなたは、この授業の目的を理解できましたか？	3.2	82	157	23	3	1	3.3
Q2. あなたはこの授業に関して、予習・復習に積極的に取り組みましたか？	2.9	59	129	64	13	1	2.9
Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？	3.1	67	156	34	4	5	3.3
Q4. あなたは、この授業を受けて、新しい知識を得ることができましたか？	3.3	105	142	13	2	4	3.4
Q5. あなたは受講マナー（私語しないことなど）に気がつけましたか？	3.6	173	82	7	2	2	3.6
Q6. 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？	3.2	111	116	28	10	1	3.4
Q7. 教員の説明は、わかりやすかったですか？	3.2	113	114	26	12	1	3.3
Q8. 教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていたと思いますか？	3.2	99	121	32	12	2	3.3
Q9. この授業は、学生の興味や関心を刺激するための工夫がされていたと思いますか？	3.1	86	129	29	16	6	3.2
Q10. この授業の補助教材（配布資料や視聴覚教材など）は、内容の理解に役立ちましたか？（補助教材がない場合は無回答）	3.4	106	105	15	5	35	3.4
Q11. 私語をするなど受講マナーの悪い学生によって、授業を妨げられたことがありましたか？	1.8	24	53	38	149	2	1.7

全体平均との比較

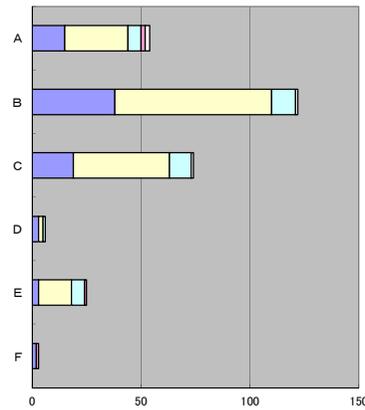


評価の内訳



この授業を選択した理由（複数回答可）

（「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」の評価結果内訳を表示）



- A: 指定必修だった
- B: 興味・関心があった
- C: 役に立ちそう
- D: 友人に勧められた
- E: ちょうど時間が空いていた
- F: 簡単に単位を取れそう

理解度の高い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「十分できた」または「ある程度できた」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	3.4	81	140	2	0	0
Q2	3.0	58	116	42	6	1
Q5	3.7	149	69	4	0	1
Q6	3.4	105	101	14	2	1
Q7	3.4	108	103	8	3	1
Q8	3.3	96	107	16	2	2
Q9	3.3	82	116	16	4	5

理解度の低い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「ほとんどできなかった」または「全くできなかった」と回答した学生を抽出

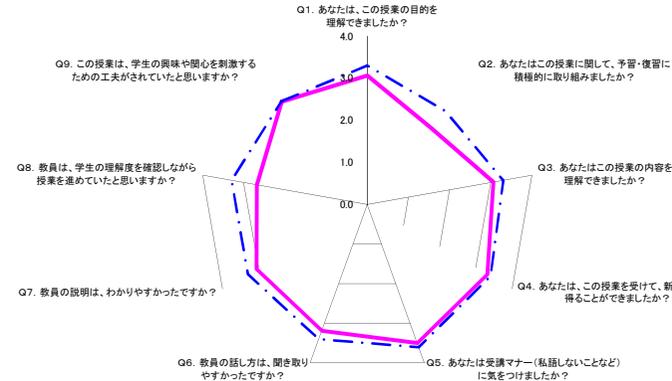
質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	2.3	0	13	21	3	1
Q2	2.2	1	11	19	7	0
Q5	3.4	20	12	3	2	1
Q6	2.4	5	13	14	6	0
Q7	2.2	2	11	16	9	0
Q8	2.2	2	12	15	9	0
Q9	2.2	2	13	12	11	0

学芸員課程	回収数	16
-------	-----	----

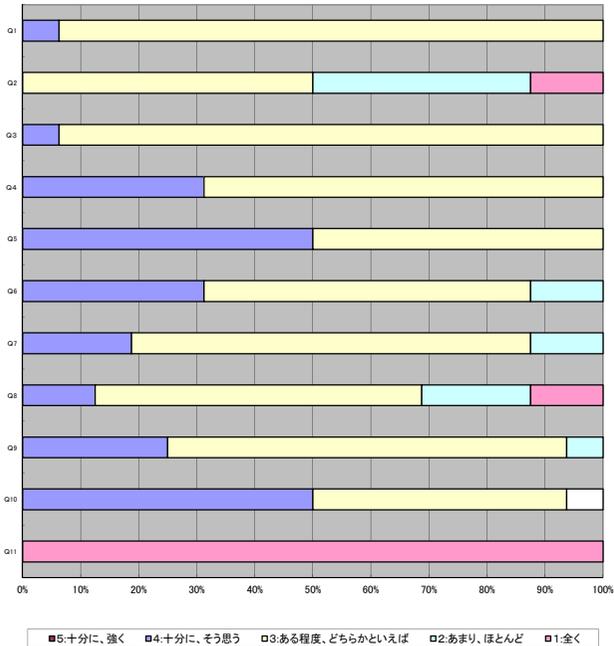
2017年度後期 札幌学院大学

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答	全体平均
Q1. あなたは、この授業の目的を理解できましたか？	3.1	1	15	0	0	0	3.3
Q2. あなたはこの授業に関して、予習・復習に積極的に取り組みましたか？	2.4	0	8	6	2	0	2.9
Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？	3.1	1	15	0	0	0	3.3
Q4. あなたは、この授業を受けて、新しい知識を得ることができましたか？	3.3	5	11	0	0	0	3.4
Q5. あなたは受講マナー（私語しないことなど）に気をつけましたか？	3.5	8	8	0	0	0	3.6
Q6. 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？	3.2	5	9	2	0	0	3.4
Q7. 教員の説明は、わかりやすかったですか？	3.1	3	11	2	0	0	3.3
Q8. 教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていたと思いますか？	2.7	2	9	3	2	0	3.3
Q9. この授業は、学生の興味や関心を刺激するための工夫がされていたと思いますか？	3.2	4	11	1	0	0	3.2
Q10. この授業の補助教材（配布資料や視聴覚教材など）は、内容の理解に役立ちましたか？（補助教材がない場合は無回答）	3.5	8	7	0	0	1	3.4
Q11. 私語をするなど受講マナーの悪い学生によって、授業を妨げられたことがありましたか？	1.0	0	0	0	16	0	1.7

全体平均との比較

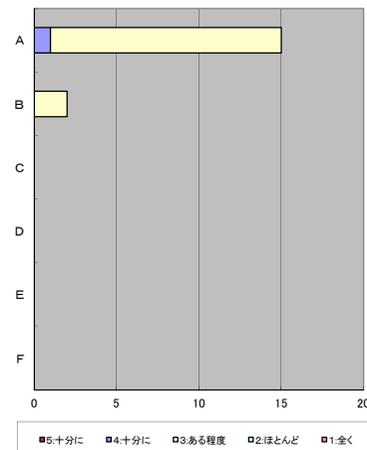


評価の内訳



この授業を選択した理由（複数回答可）

（「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」の評価結果内訳を表示）



- A: 指定必修だった
- B: 興味・関心があった
- C: 役に立ちそう
- D: 友人に勧められた
- E: ちょうど時間が空いていた
- F: 簡単に単位を取れそう

理解度の高い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「十分できた」または「ある程度できた」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	3.1	1	15	0	0	0
Q2	2.4	0	8	6	2	0
Q5	3.5	8	8	0	0	0
Q6	3.2	5	9	2	0	0
Q7	3.1	3	11	2	0	0
Q8	2.7	2	9	3	2	0
Q9	3.2	4	11	1	0	0

理解度の低い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「ほとんどできなかった」または「全くできなかった」と回答した学生を抽出

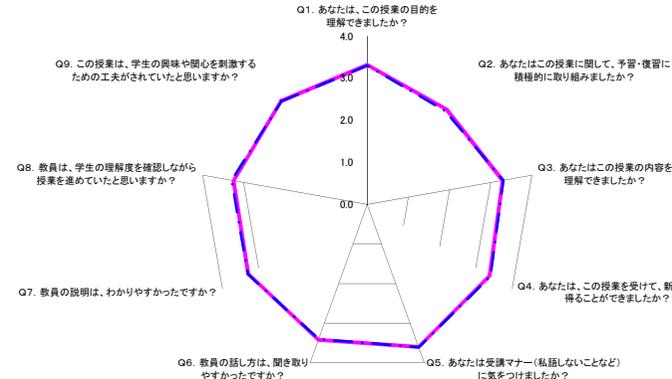
質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	0.0	0	0	0	0	0
Q2	0.0	0	0	0	0	0
Q5	0.0	0	0	0	0	0
Q6	0.0	0	0	0	0	0
Q7	0.0	0	0	0	0	0
Q8	0.0	0	0	0	0	0
Q9	0.0	0	0	0	0	0

教職課程	回収数	120
------	-----	-----

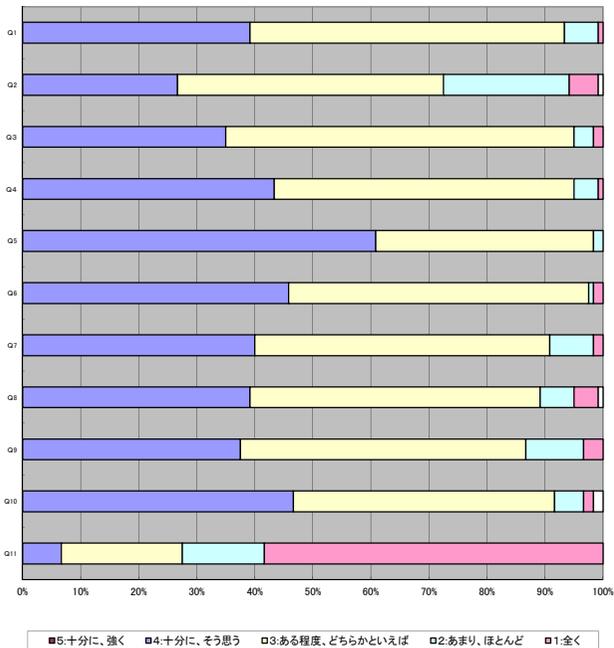
2017年度後期 札幌学院大学

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答	全体平均
Q1. あなたは、この授業の目的を理解できましたか？	3.3	47	65	7	1	0	3.3
Q2. あなたはこの授業に関して、予習・復習に積極的に取り組みましたか？	2.9	32	55	26	6	1	2.9
Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？	3.3	42	72	4	2	0	3.3
Q4. あなたは、この授業を受けて、新しい知識を得ることができましたか？	3.4	52	62	5	1	0	3.4
Q5. あなたは受講マナー(私語しないことなど)に気を付けましたか？	3.6	73	45	2	0	0	3.6
Q6. 教員の話方は、聞き取りやすかったですか？	3.4	55	62	1	2	0	3.4
Q7. 教員の説明は、わかりやすかったですか？	3.3	48	61	9	2	0	3.3
Q8. 教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていたと思いますか？	3.3	47	60	7	5	1	3.3
Q9. この授業は、学生の興味や関心を刺激するための工夫がされていたと思いますか？	3.2	45	59	12	4	0	3.2
Q10. この授業の補助教材(配布資料や視聴覚教材など)は、内容の理解に役立ちましたか？(補助教材がない場合は無回答)	3.4	56	54	6	2	2	3.4
Q11. 私語をするなど受講マナーの悪い学生によって、授業を妨げられたことがありましたか？	1.8	8	25	17	70	0	1.7

全体平均との比較

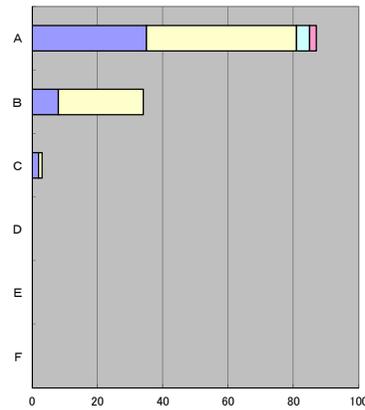


評価の内訳



この授業を選択した理由(複数回答可)

(「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」の評価結果内訳を表示)



- A: 指定必修だった
- B: 興味・関心があった
- C: 役に立ちそう
- D: 友人に勧められた
- E: ちょうど時間が空いていた
- F: 簡単に単位を取れそう

理解度の高い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「十分できた」または「ある程度できた」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	3.4	47	64	3	0	0
Q2	3.0	32	52	25	4	1
Q5	3.6	71	43	0	0	0
Q6	3.5	54	60	0	0	0
Q7	3.3	47	60	6	1	0
Q8	3.3	47	57	6	3	1
Q9	3.2	43	58	11	2	0

理解度の低い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「ほとんどできなかった」または「全くできなかった」と回答した学生を抽出

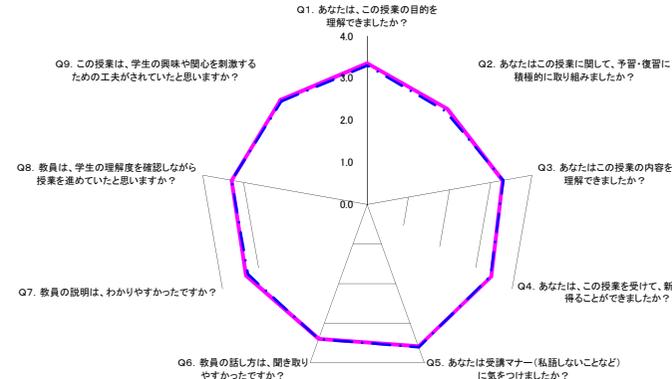
質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	2.0	0	1	4	1	0
Q2	2.2	0	3	1	2	0
Q5	3.0	2	2	2	0	0
Q6	2.3	1	2	1	2	0
Q7	2.3	1	1	3	1	0
Q8	2.2	0	3	1	2	0
Q9	2.5	2	1	1	2	0

教養	回収数	2700
----	-----	------

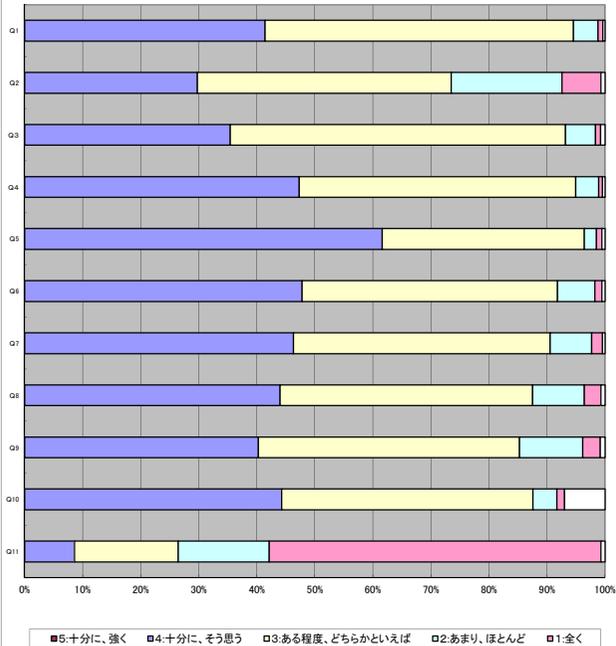
2017年度後期 札幌学院大学

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答	全体平均
Q1. あなたは、この授業の目的を理解できましたか？	3.4	1118	1435	114	23	10	3.3
Q2. あなたはこの授業に関して、予習・復習に積極的に取り組めましたか？	3.0	803	1181	182	515	182	2.9
Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？	3.3	956	1560	139	24	21	3.3
Q4. あなたは、この授業を受けて、新しい知識を得ることができましたか？	3.4	1277	1287	106	18	12	3.4
Q5. あなたは受講マナー(私語しないことなど)に気づきましたか？	3.6	1663	940	57	25	15	3.6
Q6. 教員の話方は、聞き取りやすかったですか？	3.4	1291	1187	174	33	15	3.4
Q7. 教員の説明は、わかりやすかったですか？	3.4	1251	1194	192	51	12	3.3
Q8. 教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていたと思いますか？	3.3	1188	1175	240	78	19	3.3
Q9. この授業は、学生の興味や関心を刺激するための工夫がされていたと思いますか？	3.2	1087	1215	294	82	22	3.2
Q10. この授業の補助教材(配布資料や視聴覚教材など)は、内容の理解に役立ちましたか？(補助教材がない場合は無回答)	3.4	1196	1169	111	35	189	3.4
Q11. 私語をするなど受講マナーの悪い学生によって、授業を妨げられたことがありましたか？	1.8	231	483	423	1543	20	1.7

全体平均との比較

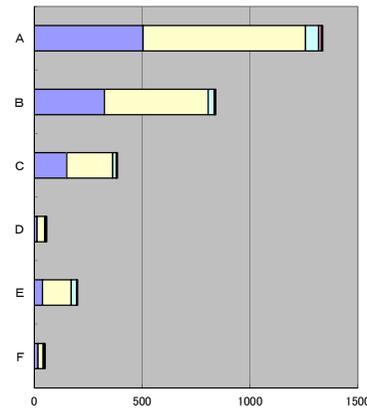


評価の内訳



この授業を選択した理由(複数回答可)

(「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」の評価結果内訳を表示)



- A: 指定必修だった
- B: 興味・関心があった
- C: 役に立ちそう
- D: 友人に勧められた
- E: ちょうど時間が空いていた
- F: 簡単に単位を取れそう

理解度の高い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「十分できた」または「ある程度できた」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	3.4	1103	1368	34	3	8
Q2	3.0	792	1129	440	139	16
Q5	3.6	1581	874	38	12	11
Q6	3.4	1262	1109	119	14	12
Q7	3.4	1231	1128	125	22	10
Q8	3.4	1168	1107	186	40	15
Q9	3.3	1066	1149	229	52	20

理解度の低い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「ほとんどできなかった」または「全くできなかった」と回答した学生を抽出

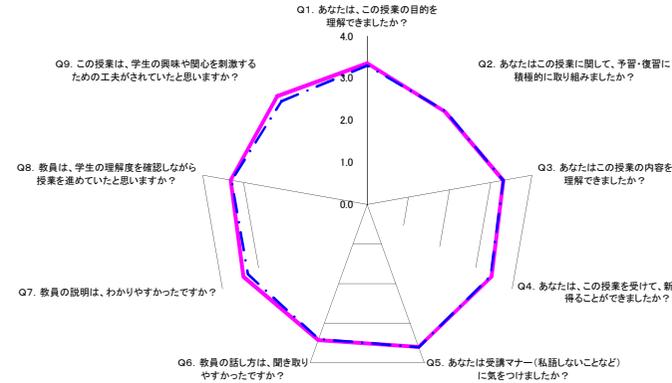
質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	2.3	10	56	78	19	0
Q2	2.1	7	43	71	40	2
Q5	3.2	72	57	18	13	3
Q6	2.5	19	69	54	19	2
Q7	2.3	12	56	65	29	1
Q8	2.3	13	58	52	38	2
Q9	2.3	13	57	62	30	1

経営学科	回収数	349
------	-----	-----

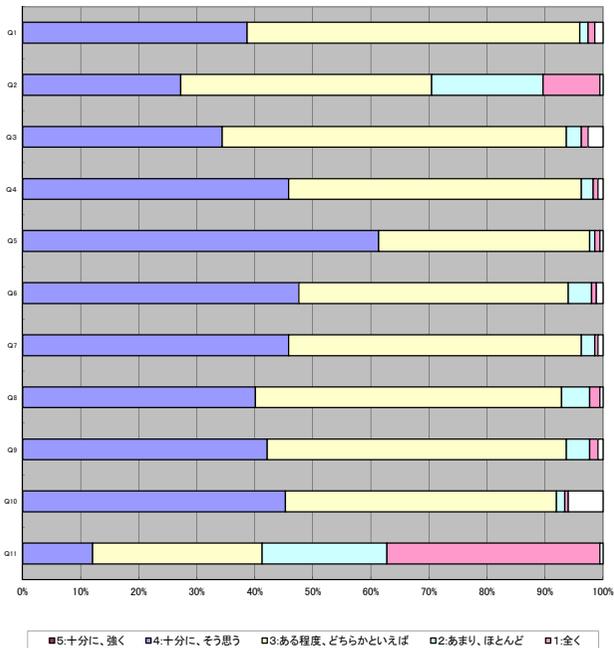
2017年度後期 札幌学院大学

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答	全体平均
Q1. あなたは、この授業の目的を理解できましたか？	3.4	135	200	5	4	5	3.3
Q2. あなたはこの授業に関して、予習・復習に積極的に取り組みましたか？	2.9	95	151	67	34	2	2.9
Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？	3.3	120	207	9	4	9	3.3
Q4. あなたは、この授業を受けて、新しい知識を得ることができましたか？	3.4	160	176	7	3	3	3.4
Q5. あなたは受講マナー(私語しないことなど)に気を付けましたか？	3.6	214	127	3	3	2	3.6
Q6. 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？	3.4	166	162	14	3	4	3.4
Q7. 教員の説明は、わかりやすかったですか？	3.4	160	176	8	2	3	3.3
Q8. 教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていたと思いますか？	3.3	140	184	17	6	2	3.3
Q9. この授業は、学生の興味や関心を刺激するための工夫がされていたと思いますか？	3.4	147	180	14	5	3	3.2
Q10. この授業の補助教材(配布資料や視聴覚教材など)は、内容の理解に役立ちましたか？(補助教材がない場合は無回答)	3.5	158	163	5	2	21	3.4
Q11. 私語をするなど受講マナーの悪い学生によって、授業を妨げられたことがありましたか？	2.2	42	102	75	128	2	1.7

全体平均との比較

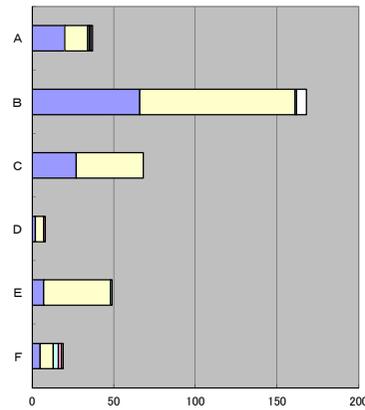


評価の内訳



この授業を選択した理由(複数回答可)

(「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」の評価結果内訳を表示)



- A: 指定必修だった
- B: 興味・関心があった
- C: 役に立ちそう
- D: 友人に勧められた
- E: ちょうど時間が空いていた
- F: 簡単に単位を取れそう

理解度の高い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「十分できた」または「ある程度できた」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	3.4	131	189	2	0	5
Q2	2.9	94	142	62	27	2
Q5	3.6	204	122	1	0	0
Q6	3.5	159	154	10	0	4
Q7	3.5	153	167	6	0	1
Q8	3.3	135	174	13	4	1
Q9	3.4	140	171	11	3	2

理解度の低い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「ほとんどできなかった」または「全くできなかった」と回答した学生を抽出

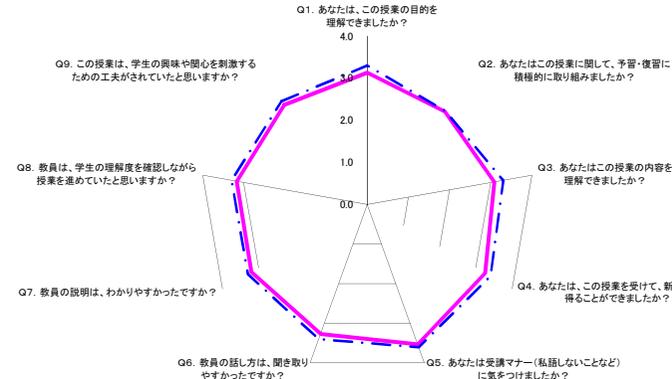
質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	2.2	0	7	2	4	0
Q2	2.1	0	6	2	5	0
Q5	2.8	5	2	2	3	1
Q6	2.4	1	6	3	3	0
Q7	2.7	2	6	2	2	1
Q8	2.7	3	4	3	2	1
Q9	2.7	3	4	3	2	1

経済学科	回収数	816
------	-----	-----

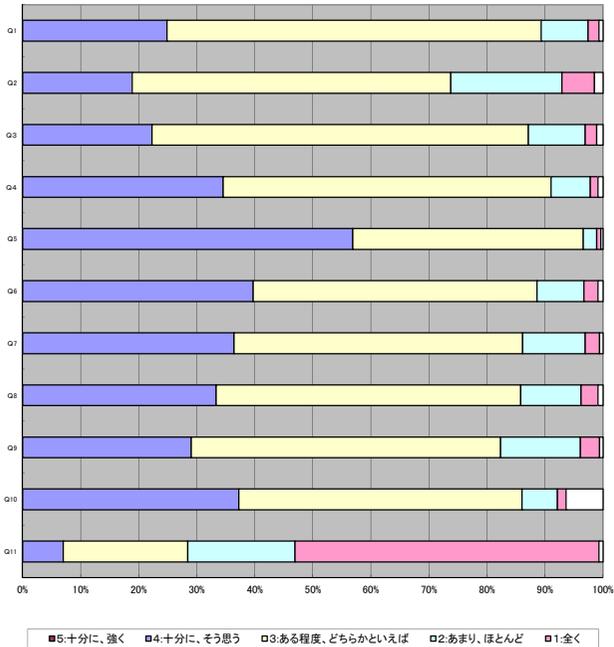
2017年度後期 札幌学院大学

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答	全体平均
Q1. あなたは、この授業の目的を理解できましたか？	3.1	203	526	66	15	6	3.3
Q2. あなたはこの授業に関して、予習・復習に積極的に取り組みましたか？	2.9	154	448	156	46	12	2.9
Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？	3.1	182	529	80	16	9	3.3
Q4. あなたは、この授業を受けて、新しい知識を得ることができましたか？	3.3	282	461	55	11	7	3.4
Q5. あなたは受講マナー(私語しないことなど)に気がつけましたか？	3.5	464	324	19	6	3	3.6
Q6. 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？	3.3	324	399	66	20	7	3.4
Q7. 教員の説明は、わかりやすかったですか？	3.2	297	406	88	20	5	3.3
Q8. 教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていたと思いますか？	3.2	272	428	85	24	7	3.3
Q9. この授業は、学生の興味や関心を刺激するための工夫がされていたと思いますか？	3.1	237	435	112	27	5	3.2
Q10. この授業の補助教材(配布資料や視聴覚教材など)は、内容の理解に役立ちましたか？(補助教材がない場合は無回答)	3.3	304	388	50	12	52	3.4
Q11. 私語をするなど受講マナーの悪い学生によって、授業を妨げられたことがありますか？	1.8	57	175	151	427	6	1.7

全体平均との比較

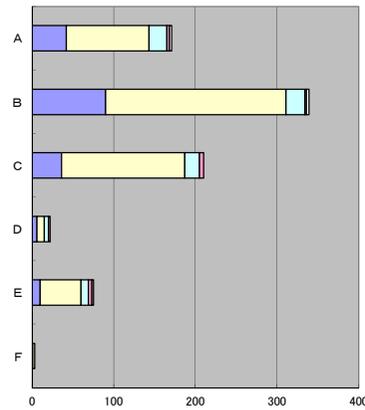


評価の内訳



この授業を選択した理由(複数回答可)

(「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」の評価結果内訳を表示)



- A: 指定必修だった
- B: 興味・関心があった
- C: 役に立ちそう
- D: 友人に勧められた
- E: ちょうど時間が空いていた
- F: 簡単に単位を取れそう

理解度の高い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「十分できた」または「ある程度できた」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	3.3	197	494	15	0	5
Q2	3.0	147	411	119	26	8
Q5	3.6	410	295	5	0	1
Q6	3.4	306	352	40	9	4
Q7	3.3	288	369	47	4	3
Q8	3.3	264	383	52	7	5
Q9	3.2	230	401	67	10	3

理解度の低い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「ほとんどできなかった」または「全くできなかった」と回答した学生を抽出

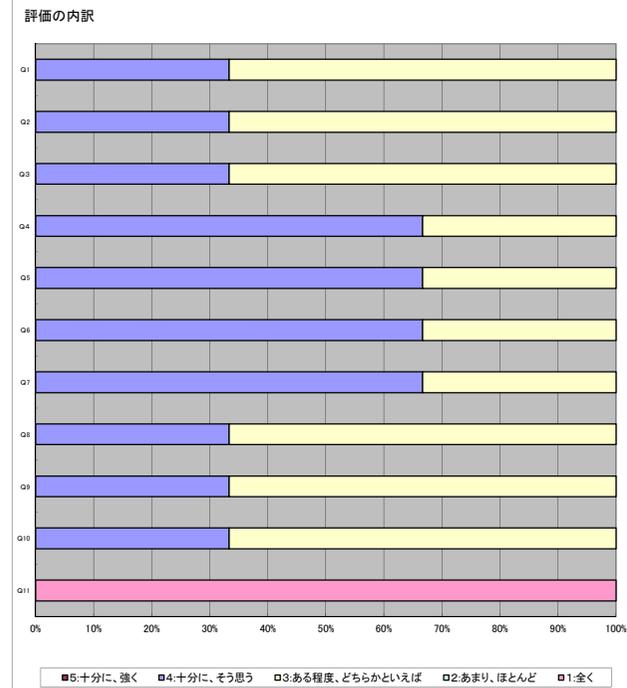
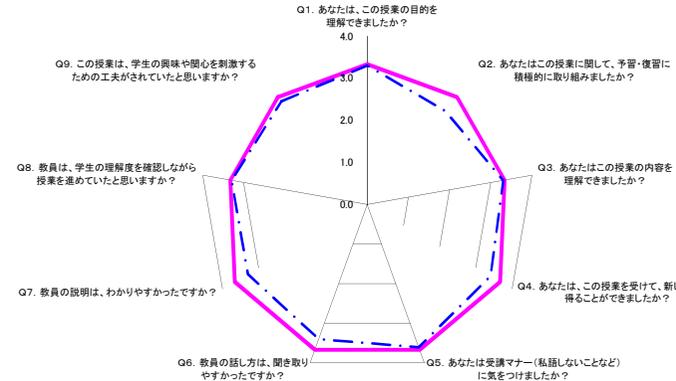
質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	2.2	3	28	50	15	0
Q2	2.2	4	34	36	20	2
Q5	3.3	51	25	14	6	0
Q6	2.7	16	43	26	11	0
Q7	2.3	6	35	39	16	0
Q8	2.4	5	41	33	17	0
Q9	2.2	5	30	44	17	0

社会教育主事課程	回収数	3
----------	-----	---

2017年度後期 札幌学院大学

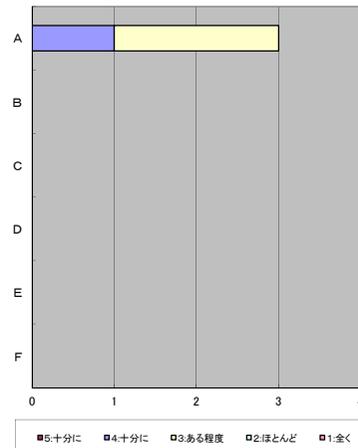
質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答	全体平均
Q1. あなたは、この授業の目的を理解できましたか？	3.3	1	2	0	0	0	3.3
Q2. あなたはこの授業に関して、予習・復習に積極的に取り組みましたか？	3.3	1	2	0	0	0	2.9
Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？	3.3	1	2	0	0	0	3.3
Q4. あなたは、この授業を受けて、新しい知識を得ることができましたか？	3.7	2	1	0	0	0	3.4
Q5. あなたは受講マナー(私語しないことなど)に気がつけましたか？	3.7	2	1	0	0	0	3.6
Q6. 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？	3.7	2	1	0	0	0	3.4
Q7. 教員の説明は、わかりやすかったですか？	3.7	2	1	0	0	0	3.3
Q8. 教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていたと思いますか？	3.3	1	2	0	0	0	3.3
Q9. この授業は、学生の興味や関心を刺激するための工夫がされていたと思いますか？	3.3	1	2	0	0	0	3.2
Q10. この授業の補助教材(配布資料や視聴覚教材など)は、内容の理解に役立ちましたか？(補助教材がない場合は無回答)	3.3	1	2	0	0	0	3.4
Q11. 私語をするなど受講マナーの悪い学生によって、授業を妨げられたことがありましたか？	1.0	0	0	0	3	0	1.7

全体平均との比較



この授業を選択した理由(複数回答可)

(「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」の評価結果内訳を表示)



- A: 指定必修だった
- B: 興味・関心があった
- C: 役に立ちそう
- D: 友人に勧められた
- E: ちょうど時間が空いていた
- F: 簡単に単位を取れそう

理解度の高い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「十分できた」または「ある程度できた」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	3.3	1	2	0	0	0
Q2	3.3	1	2	0	0	0
Q5	3.7	2	1	0	0	0
Q6	3.7	2	1	0	0	0
Q7	3.7	2	1	0	0	0
Q8	3.3	1	2	0	0	0
Q9	3.3	1	2	0	0	0

理解度の低い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「ほとんどできなかった」または「全くできなかった」と回答した学生を抽出

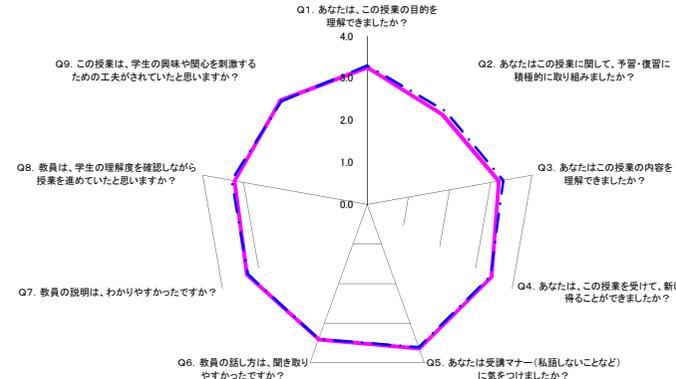
質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	0.0	0	0	0	0	0
Q2	0.0	0	0	0	0	0
Q5	0.0	0	0	0	0	0
Q6	0.0	0	0	0	0	0
Q7	0.0	0	0	0	0	0
Q8	0.0	0	0	0	0	0
Q9	0.0	0	0	0	0	0

人間科学科	回収数	826
-------	-----	-----

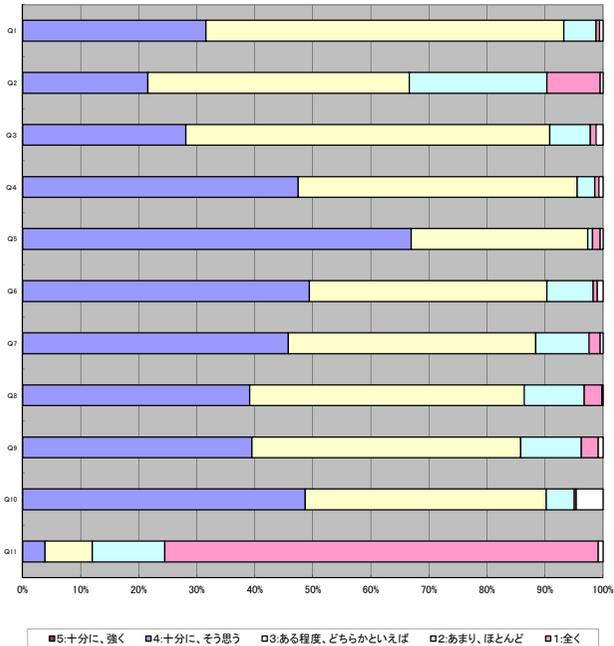
2017年度後期 札幌学院大学

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答	全体平均
Q1. あなたは、この授業の目的を理解できましたか？	3.2	261	509	46	5	5	3.3
Q2. あなたはこの授業に関して、予習・復習に積極的に取り組めましたか？	2.8	178	372	196	76	4	2.9
Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？	3.2	232	518	58	8	10	3.3
Q4. あなたは、この授業を受けて、新しい知識を得ることができましたか？	3.4	392	397	25	6	6	3.4
Q5. あなたは受講マナー(私語しないことなど)に気づけましたか？	3.6	553	251	7	11	4	3.6
Q6. 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？	3.4	408	338	66	6	8	3.4
Q7. 教員の説明は、わかりやすかったですか？	3.3	378	352	76	16	4	3.3
Q8. 教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていたと思いますか？	3.2	323	391	85	25	2	3.3
Q9. この授業は、学生の興味や関心を刺激するための工夫がされていたと思いますか？	3.2	326	383	86	24	7	3.2
Q10. この授業の補助教材(配布資料や視聴覚教材など)は、内容の理解に役立ちましたか？(補助教材がない場合は無回答)	3.5	402	343	40	3	38	3.4
Q11. 私語をするなど受講マナーの悪い学生によって、授業を妨げられたことがありましたか？	1.4	32	67	103	617	7	1.7

全体平均との比較

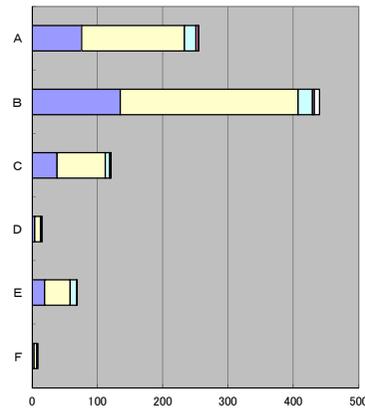


評価の内訳



この授業を選択した理由(複数回答可)

(「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」の評価結果内訳を表示)



- A: 指定必修だった
- B: 興味・関心があった
- C: 役に立ちそう
- D: 友人に勧められた
- E: ちょうど時間が空いていた
- F: 簡単に単位を取れそう

理解度の高い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「十分できた」または「ある程度できた」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	3.3	253	481	12	0	4
Q2	2.9	175	353	163	55	4
Q5	3.7	510	226	6	6	2
Q6	3.5	390	308	44	2	6
Q7	3.4	370	330	43	5	2
Q8	3.3	317	369	54	10	0
Q9	3.3	320	363	52	10	5

理解度の低い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「ほとんどできなかった」または「全くできなかった」と回答した学生を抽出

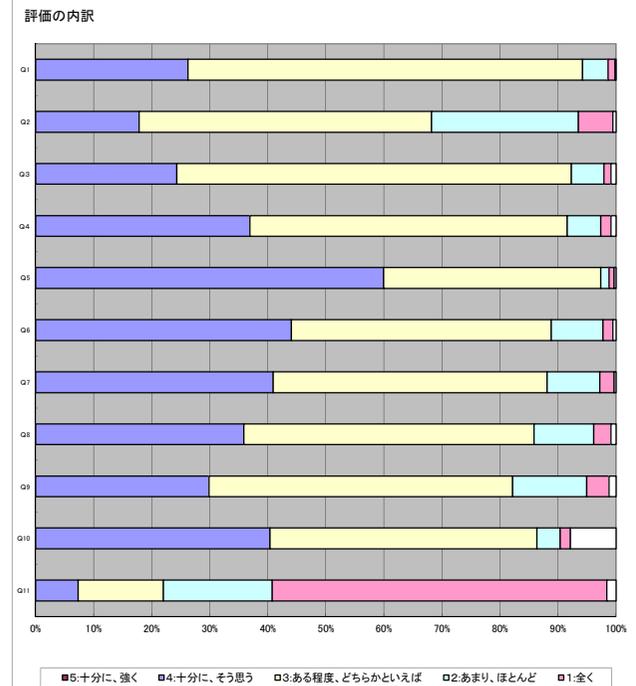
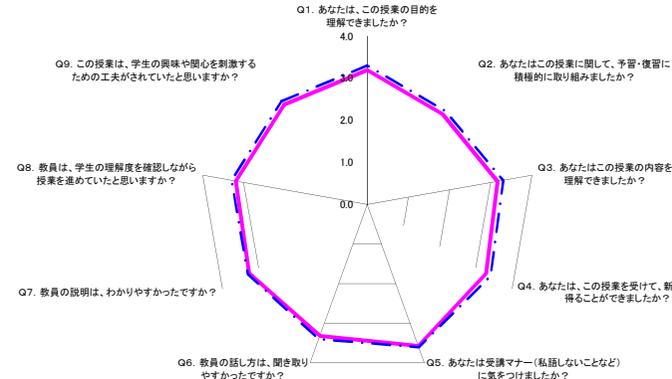
質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	2.4	7	20	33	5	1
Q2	2.0	1	16	29	20	0
Q5	3.4	35	24	1	5	1
Q6	2.8	13	28	20	4	1
Q7	2.3	6	17	31	11	1
Q8	2.2	5	18	28	14	1
Q9	2.2	5	17	30	13	1

法律学科	回収数	572
------	-----	-----

2017年度後期 札幌学院大学

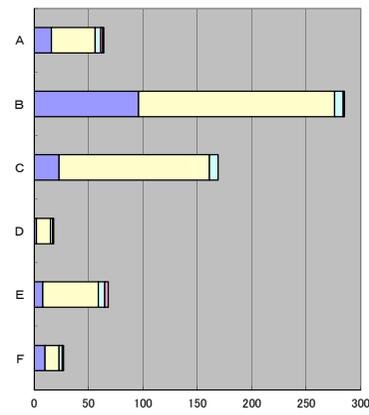
質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答	全体平均
Q1. あなたは、この授業の目的を理解できましたか？	3.2	150	389	25	7	1	3.3
Q2. あなたはこの授業に関して、予習・復習に積極的に取り組めましたか？	2.8	102	288	145	34	3	2.9
Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？	3.2	139	389	32	7	5	3.3
Q4. あなたは、この授業を受けて、新しい知識を得ることができましたか？	3.3	211	313	33	10	5	3.4
Q5. あなたは受講マナー(私語しないことなど)に気がつけましたか？	3.6	343	214	8	5	2	3.6
Q6. 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？	3.3	252	256	51	10	3	3.4
Q7. 教員の説明は、わかりやすかったですか？	3.3	234	270	52	14	2	3.3
Q8. 教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていたと思いますか？	3.2	205	286	59	17	5	3.3
Q9. この授業は、学生の興味や関心を刺激するための工夫がされていたと思いますか？	3.1	171	299	73	22	7	3.2
Q10. この授業の補助教材(配布資料や視聴覚教材など)は、内容の理解に役立ちましたか？(補助教材がない場合は無回答)	3.4	231	263	23	10	45	3.4
Q11. 私語をするなど受講マナーの悪い学生によって、授業を妨げられたことがありましたか？	1.7	42	84	107	330	9	1.7

全体平均との比較



この授業を選択した理由(複数回答可)

(「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」の評価結果内訳を表示)



- A: 指定必修だった
- B: 興味・関心があった
- C: 役に立ちそう
- D: 友人に勧められた
- E: ちょうど時間が空いていた
- F: 簡単に単位を取れそう

理解度の高い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「十分できた」または「ある程度できた」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	3.3	147	374	7	0	0
Q2	2.9	99	276	123	27	3
Q5	3.6	320	202	4	1	1
Q6	3.4	245	238	40	3	2
Q7	3.4	231	257	33	6	1
Q8	3.3	202	267	46	10	3
Q9	3.2	169	287	55	13	4

理解度の低い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「ほとんどできなかった」または「全くできなかった」と回答した学生を抽出

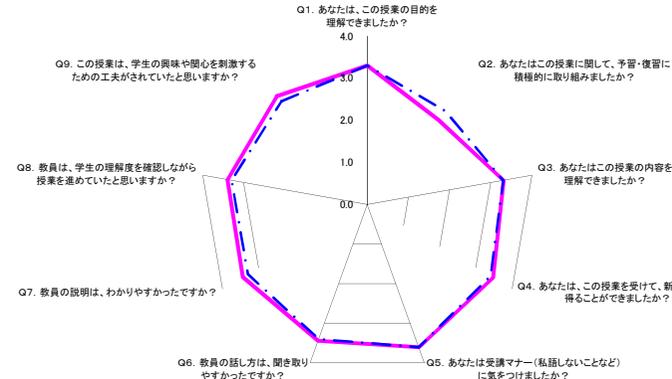
質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	2.2	1	13	18	7	0
Q2	2.1	1	10	21	7	0
Q5	3.3	22	9	4	0	0
Q6	2.5	6	15	11	7	0
Q7	2.2	2	11	18	8	0
Q8	2.4	2	17	13	7	0
Q9	2.1	1	10	18	9	1

臨床心理学科	回収数	356
--------	-----	-----

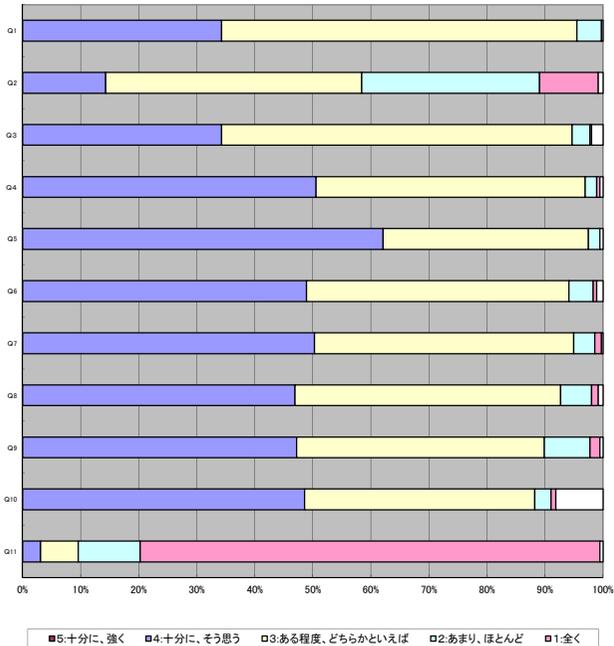
2017年度後期 札幌学院大学

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答	全体平均
Q1. あなたは、この授業の目的を理解できましたか？	3.3	122	218	15	0	1	3.3
Q2. あなたはこの授業に関して、予習・復習に積極的に取り組みましたか？	2.6	51	157	109	36	3	2.9
Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？	3.3	122	215	11	1	7	3.3
Q4. あなたは、この授業を受けて、新しい知識を得ることができましたか？	3.5	180	165	7	2	2	3.4
Q5. あなたは受講マナー(私語しないことなど)に気がつけましたか？	3.6	221	126	7	0	2	3.6
Q6. 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？	3.4	174	161	15	2	4	3.4
Q7. 教員の説明は、わかりやすかったですか？	3.4	179	159	13	4	1	3.3
Q8. 教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていたと思いますか？	3.4	167	163	19	4	3	3.3
Q9. この授業は、学生の興味や関心を刺激するための工夫がされていたと思いますか？	3.4	168	152	28	6	2	3.2
Q10. この授業の補助教材(配布資料や視聴覚教材など)は、内容の理解に役立ちましたか？(補助教材がない場合は無回答)	3.5	173	141	10	3	29	3.4
Q11. 私語をするなど受講マナーの悪い学生によって、授業を妨げられたことがありましたか？	1.3	11	23	38	282	2	1.7

全体平均との比較

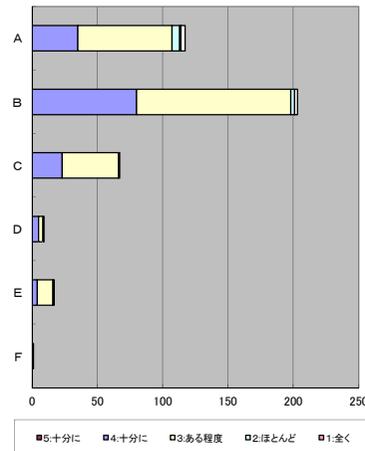


評価の内訳



この授業を選択した理由(複数回答可)

(「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」の評価結果内訳を表示)



- A: 指定必修だった
- B: 興味・関心があった
- C: 役に立ちそう
- D: 友人に勧められた
- E: ちょうど時間が空いていた
- F: 簡単に単位を取れそう

理解度の高い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「十分できた」または「ある程度できた」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	3.3	121	207	9	0	0
Q2	2.7	49	152	102	31	3
Q5	3.6	209	121	6	0	1
Q6	3.5	173	147	14	1	2
Q7	3.5	174	150	11	2	0
Q8	3.4	162	154	15	4	2
Q9	3.4	165	143	23	5	1

理解度の低い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「ほとんどできなかった」または「全くできなかった」と回答した学生を抽出

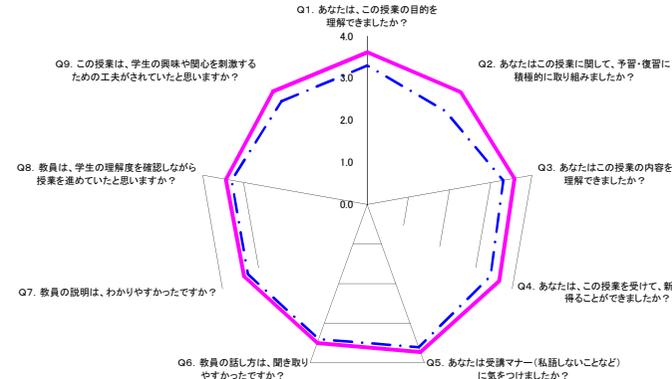
質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	2.6	0	7	5	0	0
Q2	2.0	1	2	5	4	0
Q5	3.5	7	3	1	0	1
Q6	2.7	0	8	1	1	2
Q7	2.6	2	5	2	2	1
Q8	2.8	2	5	4	0	1
Q9	2.5	2	3	5	1	1

こども発達学科	回収数	325
---------	-----	-----

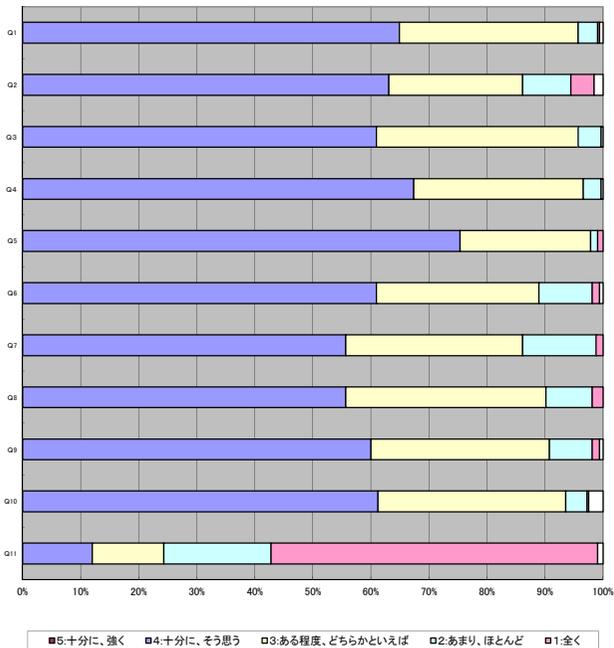
2017年度後期 札幌学院大学

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答	全体平均
Q1. あなたは、この授業の目的を理解できましたか？	3.6	211	100	11	1	2	3.3
Q2. あなたはこの授業に関して、予習・復習に積極的に取り組みましたか？	3.5	205	75	27	13	5	2.9
Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？	3.6	198	113	13	0	1	3.3
Q4. あなたは、この授業を受けて、新しい知識を得ることができましたか？	3.6	219	95	10	0	1	3.4
Q5. あなたは受講マナー(私語しないことなど)に気を付けましたか？	3.7	245	73	4	3	0	3.6
Q6. 教員の話方は、聞き取りやすかったですか？	3.5	198	91	30	4	2	3.4
Q7. 教員の説明は、わかりやすかったですか？	3.4	181	99	41	4	0	3.3
Q8. 教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていたと思いますか？	3.4	181	112	26	6	0	3.3
Q9. この授業は、学生の興味や関心を刺激するための工夫がされていたと思いますか？	3.5	195	100	24	4	2	3.2
Q10. この授業の補助教材(配布資料や視聴覚教材など)は、内容の理解に役立ちましたか？(補助教材がない場合は無回答)	3.6	199	105	12	1	8	3.4
Q11. 私語をするなど受講マナーの悪い学生によって、授業を妨げられたことがありましたか？	1.8	39	40	60	183	3	1.7

全体平均との比較

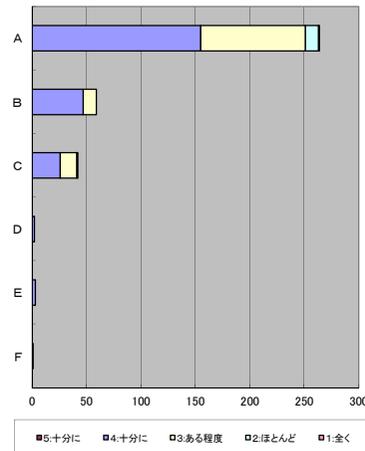


評価の内訳



この授業を選択した理由(複数回答可)

(「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」の評価結果内訳を表示)



- A: 指定必修だった
- B: 興味・関心があった
- C: 役に立ちそう
- D: 友人に勧められた
- E: ちょうど時間が空いていた
- F: 簡単に単位を取れそう

理解度の高い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「十分できた」または「ある程度できた」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	3.7	210	97	3	0	1
Q2	3.5	203	71	25	10	2
Q5	3.7	238	67	3	3	0
Q6	3.5	194	87	26	3	1
Q7	3.5	180	94	35	2	0
Q8	3.5	181	106	19	5	0
Q9	3.6	194	93	20	2	2

理解度の低い学生の他の設問への回答状況

「Q3. あなたはこの授業の内容を理解できましたか？」に「ほとんどできなかった」または「全くできなかった」と回答した学生を抽出

質問	平均点	十分理解した	ある程度理解した	あまり理解しなかった	全く理解しなかった	無回答
Q1	2.2	0	3	8	1	1
Q2	2.3	1	4	2	3	3
Q5	3.4	6	6	1	0	0
Q6	2.8	4	4	4	1	0
Q7	2.2	0	5	6	2	0
Q8	2.3	0	5	7	1	0
Q9	2.4	0	7	4	2	0