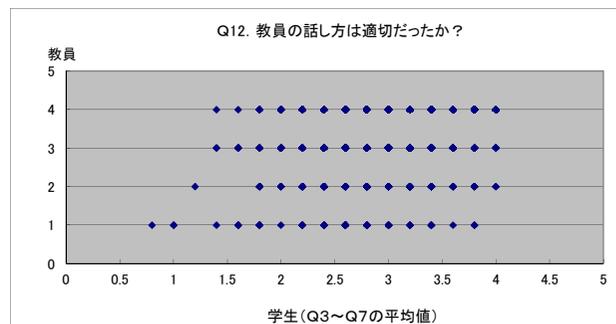
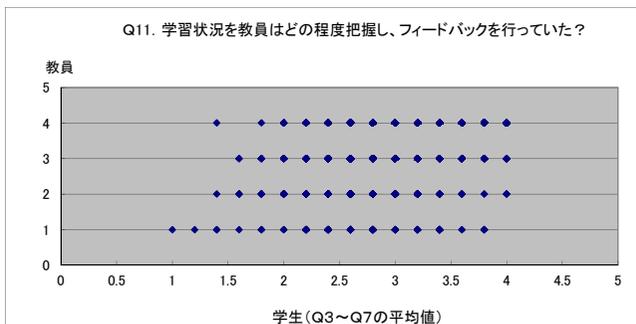
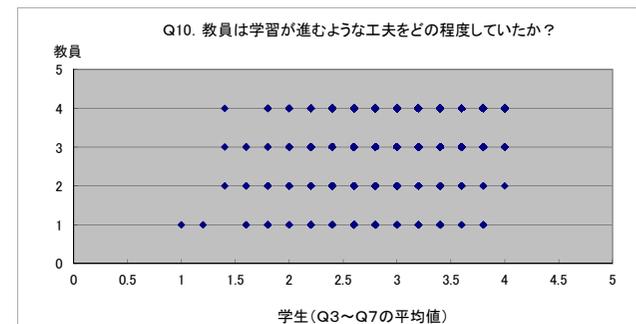
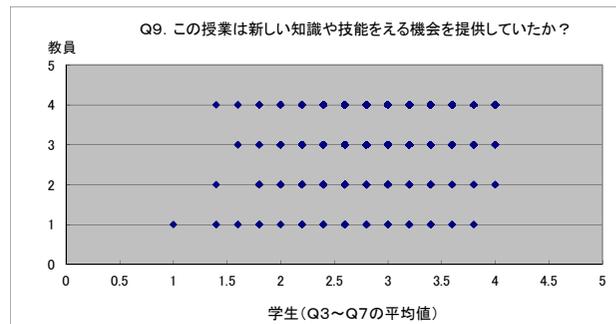
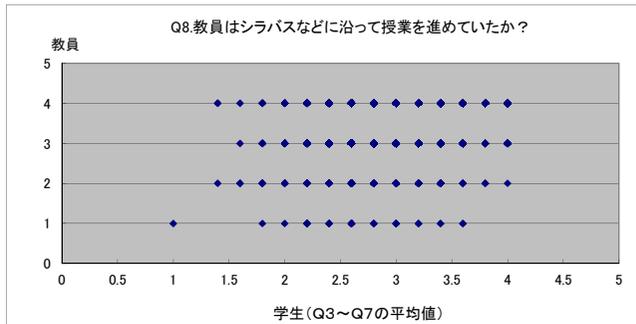
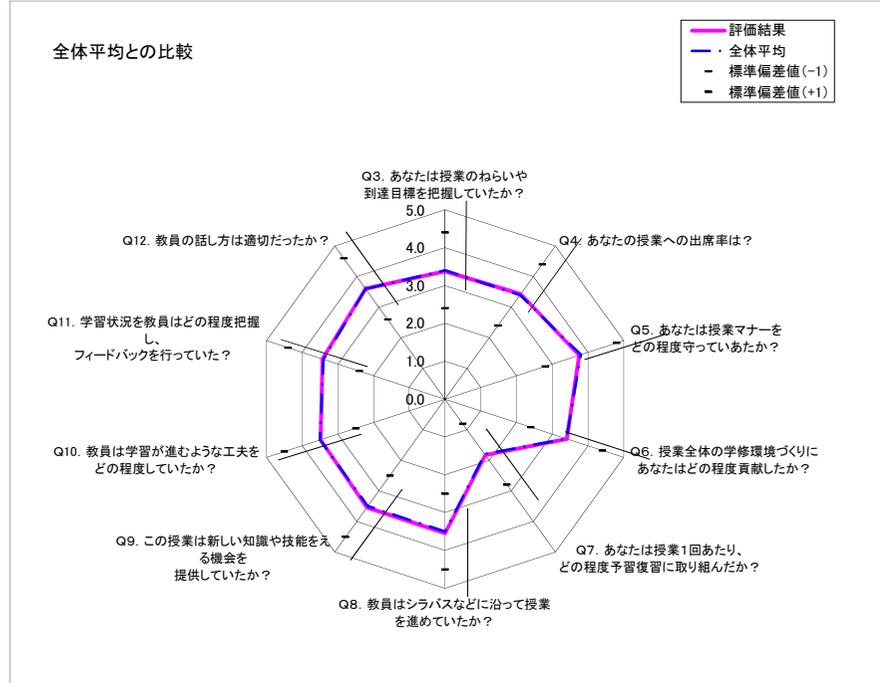


学生による授業評価アンケート結果

全体		回収数	4251
学年	1年:2089人 2年:1110人 3年:749人 4年:259人 その他:44人		
所属学科	経営:402人 会計:135人 経済:878人 人間:683人 英米:514人 臨床:372人 公発:325人 心理:185 法律:723人 社会情報:21人 法学研究科:11人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:2人 その他:0人		

2018年度後期 札幌学院大学

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか?	3.4	1990	1888	246	55	20	52	3.4
Q4. あなたの授業への出席率は?	3.4	2436	1255	497	63	—	—	3.4
Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか?	3.8	3252	953	40	6	—	—	3.8
Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか?	3.4	2172	1441	351	87	—	200	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか?	1.8	511	497	1002	2241	—	—	1.8
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか?	3.5	2396	1367	163	35	—	290	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか?	3.5	2575	1337	172	70	—	97	3.5
Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか?	3.5	2445	1354	229	109	—	114	3.5
Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか?	3.4	2206	1407	263	111	—	264	3.4
Q12. 教員の話し方は適切だったか?	3.6	2869	1148	161	73	—	—	3.6



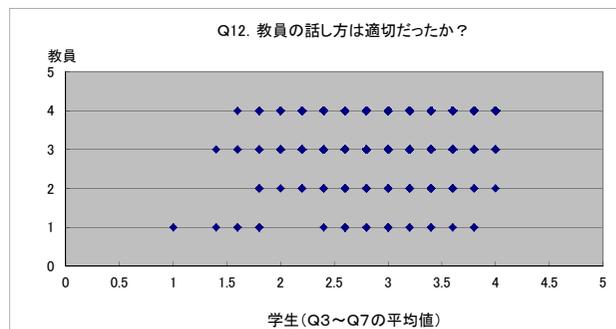
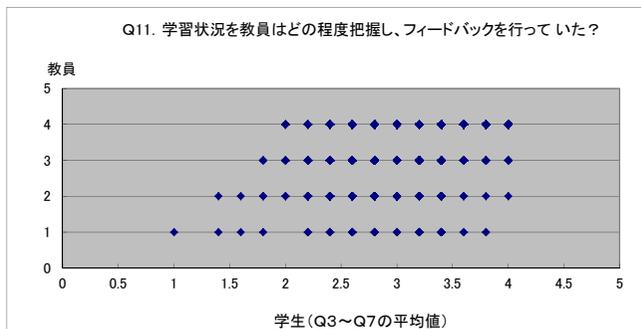
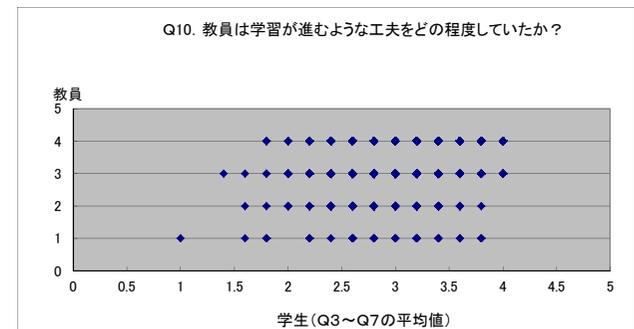
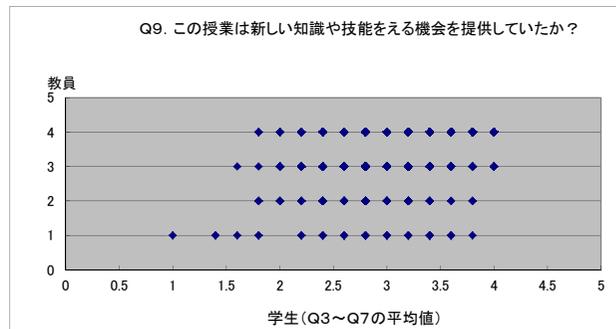
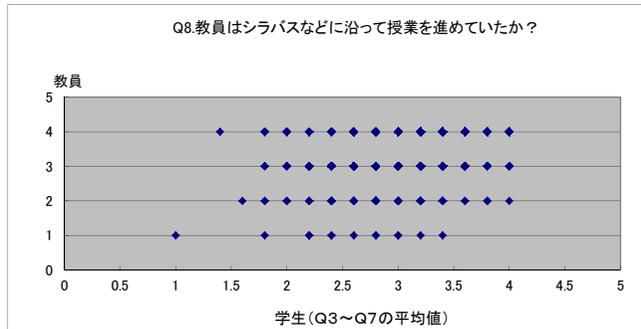
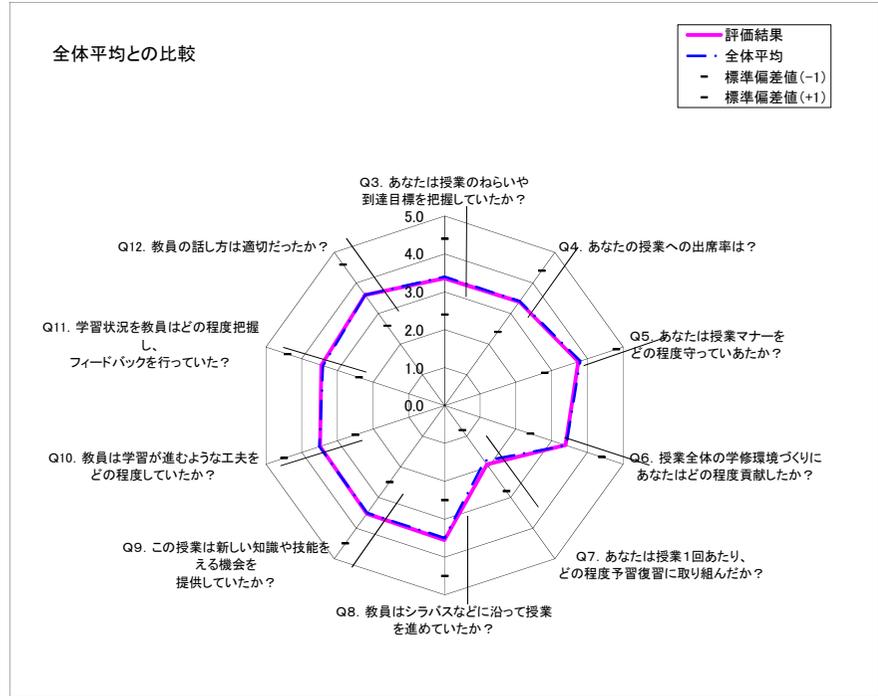
こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

2018年度後期 札幌学院大学

開講所属	教養	回収数	2017
学年	1年:1364人 2年:361人 3年:199人 4年:69人 その他:24人		
所属学科	経営:223人 会計:54人 経済:405人 人間:312人 英米:288人 臨床:186人 公発:103人 心理:122 法律:315人 社会情報:0人 法学研究科:9人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均	
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない			
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.4	918	907	126	27	9	30	3.4	
Q4. あなたの授業への出席率は？	3.4	1109	599	280	29	—	—	3.4	
Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	3.7	1522	466	26	3	—	—	3.8	
Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	3.4	1019	695	186	43	—	74	3.4	
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	1.9	293	260	452	1012	—	—	1.8	
教員の特性を尋ねる項目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.6	1136	649	75	14	—	143	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.5	1189	645	93	35	—	55	3.5
	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	3.5	1142	665	105	48	—	57	3.5
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.4	1040	694	108	46	—	129	3.4
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	3.6	1349	569	67	32	—	—	3.6



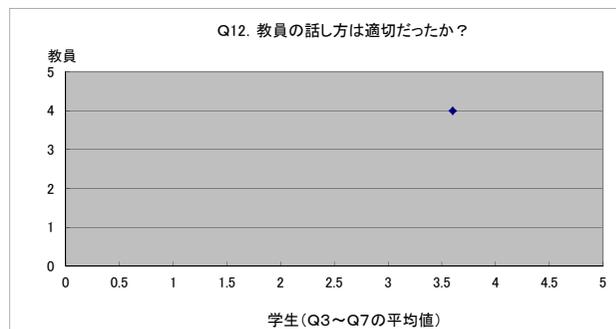
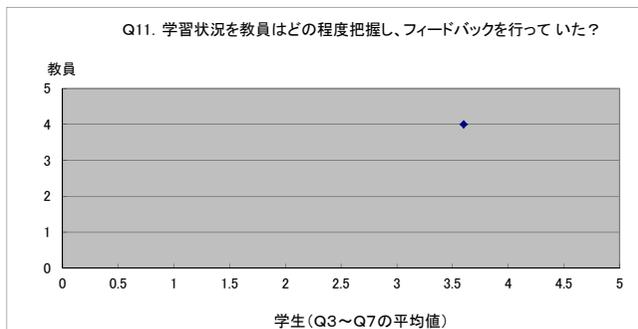
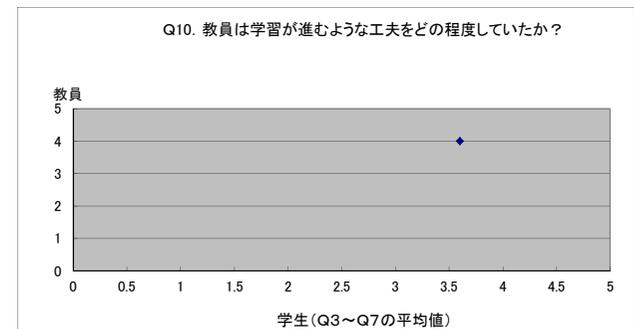
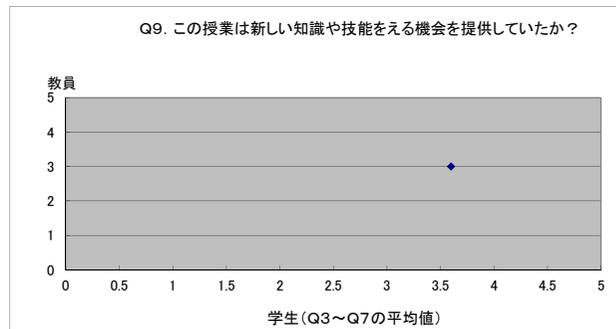
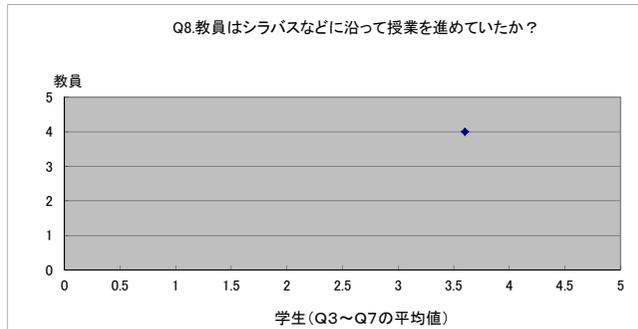
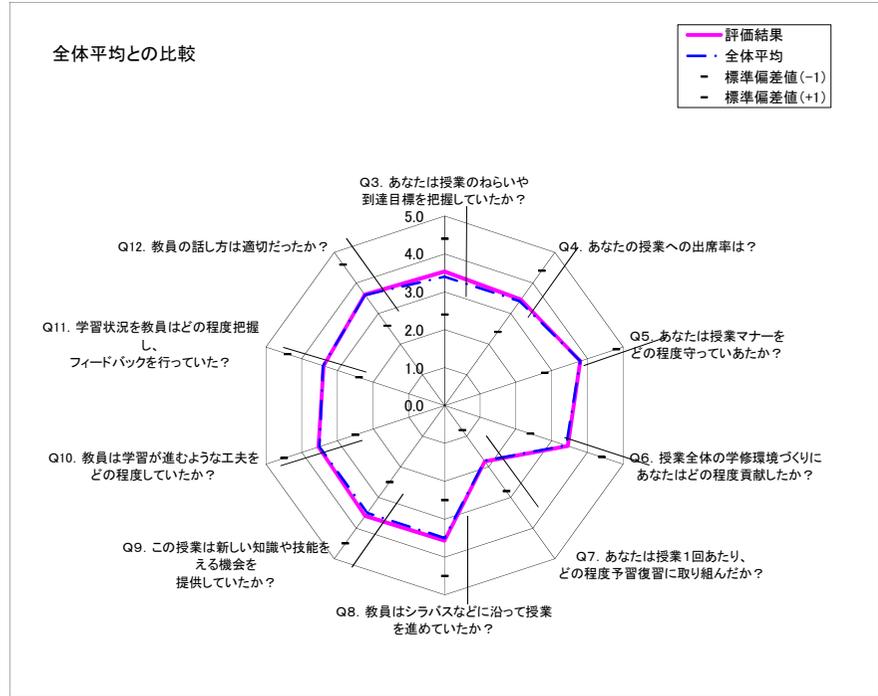
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

2018年度後期 札幌学院大学

開講所属	会計ファイナンス学科	回収数	95
学年	1年:43人 2年:32人 3年:14人 4年:5人 その他:1人		
所属学科	経営:45人 会計:48人 経済:1人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 公発:0人 心理:0 法律:0人 社会情報:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:1人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.5	55	38	1	0	1	0	3.4
Q4. あなたの授業への出席率は？	3.5	58	24	11	2	—	—	3.4
Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	3.8	76	19	0	0	—	—	3.8
Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	3.5	48	40	4	1	—	該当しない	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	1.8	11	8	29	47	—	—	1.8
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.6	60	27	5	1	—	判断できない	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.6	64	25	5	1	—	判断できない	3.5
Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	3.5	63	22	5	4	—	判断できない	3.5
Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.4	53	30	5	6	—	判断できない	3.4
Q12. 教員の話し方は適切だったか？	3.6	66	23	4	2	—	—	3.6



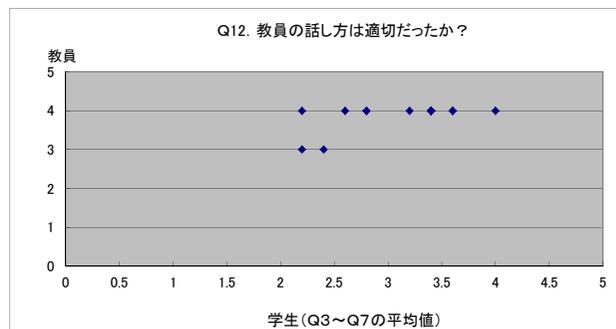
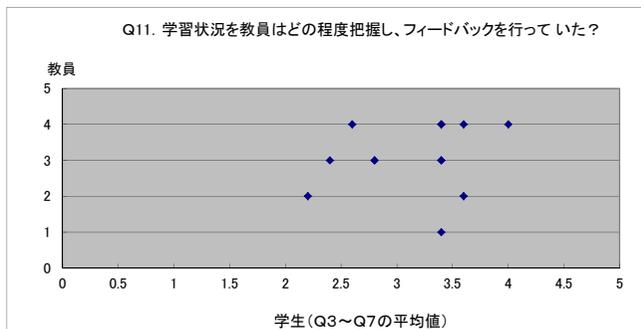
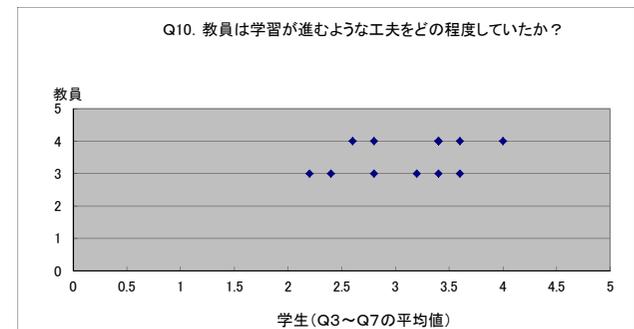
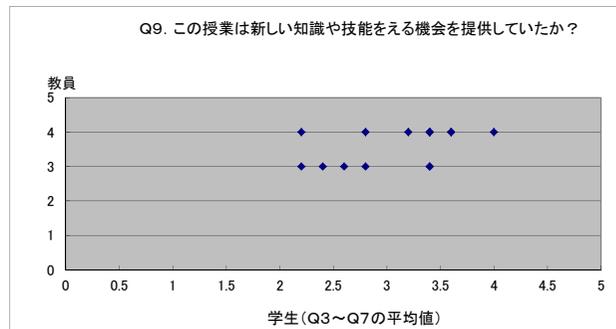
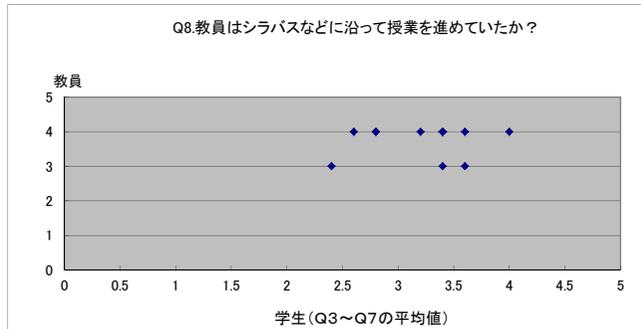
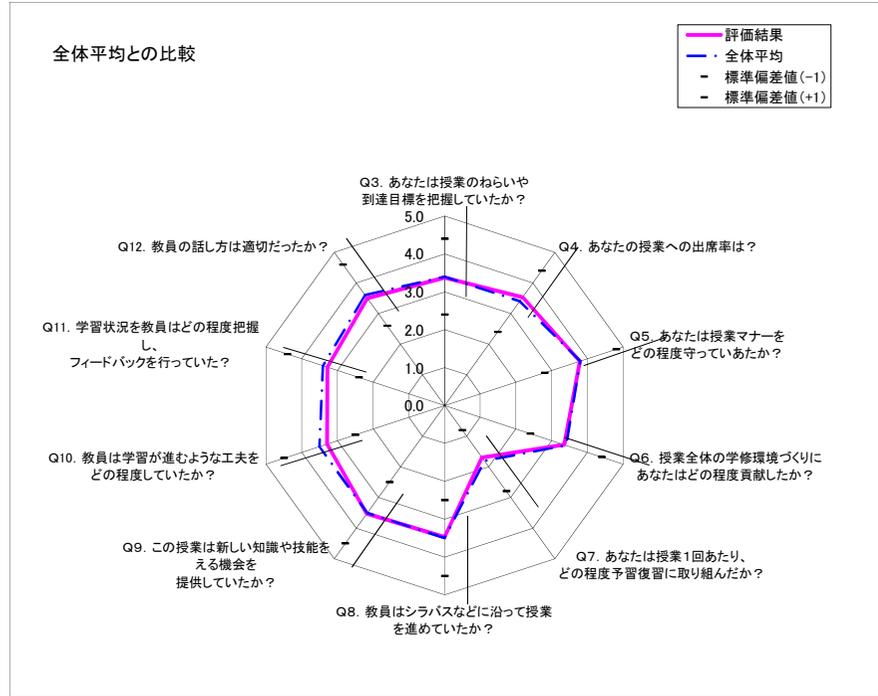
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

2018年度後期 札幌学院大学

開講所属	経営学科	回収数	157
学年	1年:61人 2年:53人 3年:19人 4年:24人 その他:0人		
所属学科	経営:124人 会計:30人 経済:1人 人間:0人 英米:1人 臨床:0人 公発:0人 心理:0 法律:1人 社会情報:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.4	77	65	12	3	0	0	3.4
Q4. あなたの授業への出席率は？	3.5	99	44	13	1	—	—	3.4
Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	3.8	125	30	2	0	—	—	3.8
Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	3.3	73	61	11	5	—	該当しない	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	1.7	19	9	34	95	—	—	1.8
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.5	86	50	8	4	—	判断できない	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.5	93	45	10	2	—	判断できない	3.5
Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	3.3	75	54	13	9	—	判断できない	3.5
Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.3	73	49	15	9	—	判断できない	3.4
Q12. 教員の話し方は適切だったか？	3.5	102	37	13	5	—	—	3.6



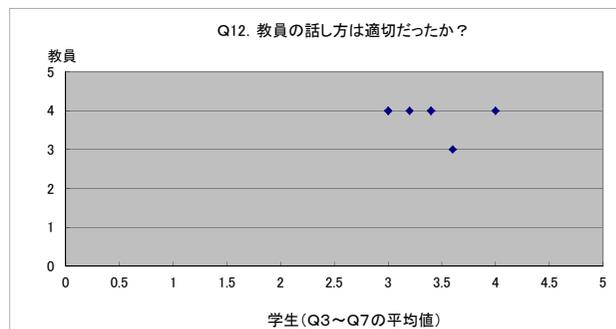
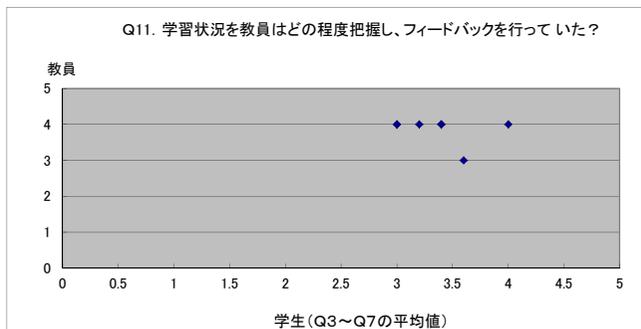
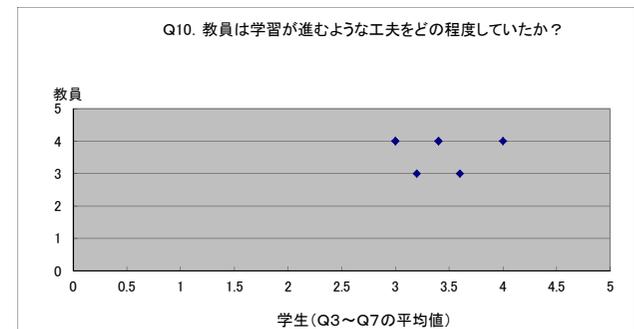
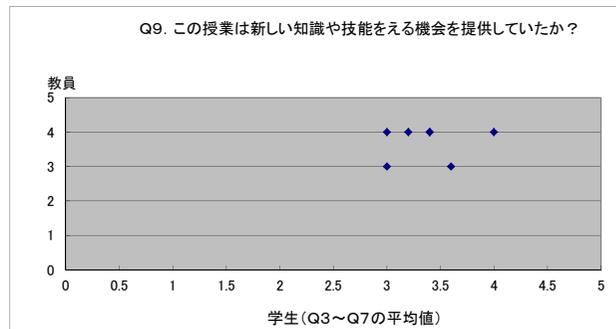
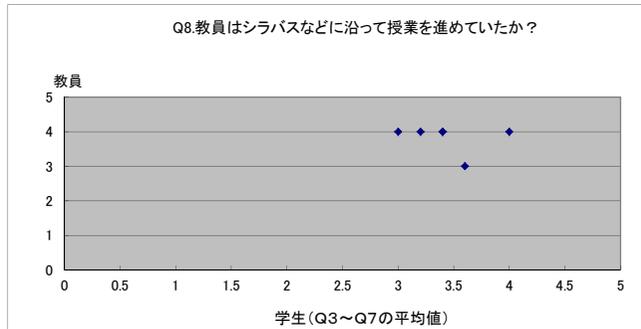
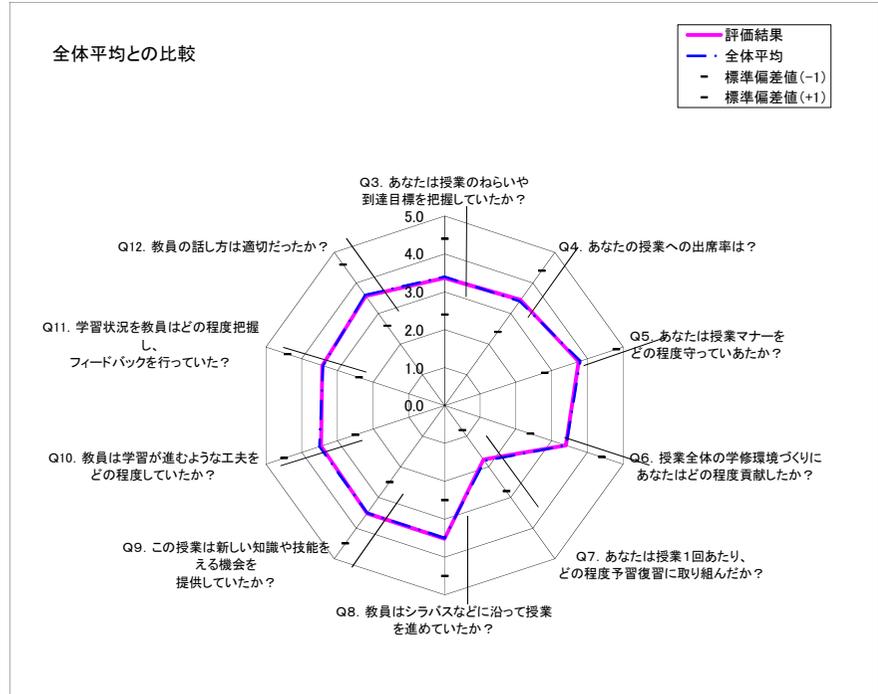
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

2018年度後期 札幌学院大学

開講所属	経済学科	回収数	526
学年	1年:167人 2年:168人 3年:150人 4年:41人 その他:0人		
所属学科	経営:0人 会計:2人 経済:422人 人間:0人 英米:2人 臨床:0人 公発:0人 心理:1 法律:99人 社会情報:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均	
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない			
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.4	249	221	38	8	2	8	3.4	
Q4. あなたの授業への出席率は？	3.4	314	143	58	11	—	—	3.4	
Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	3.8	401	120	4	1	—	—	3.8	
Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	3.4	270	161	47	14	—	該当しない 34	3.4	
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	1.8	47	55	147	277	—	—	1.8	
教員の特性を尋ねる項目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.5	278	165	28	3	—	判断できない 52	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.5	306	176	26	8	—	判断できない 10	3.5
	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	3.5	307	153	43	13	—	判断できない 10	3.5
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.4	277	166	42	13	—	判断できない 28	3.4
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	3.6	349	140	26	11	—	—	3.6



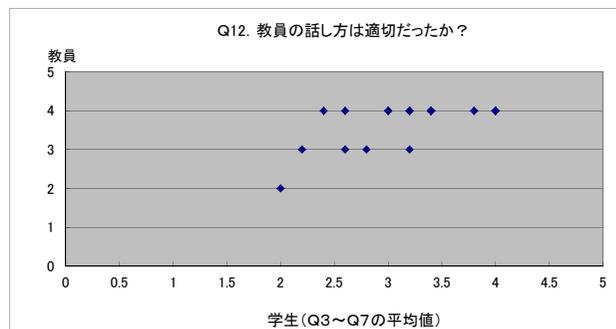
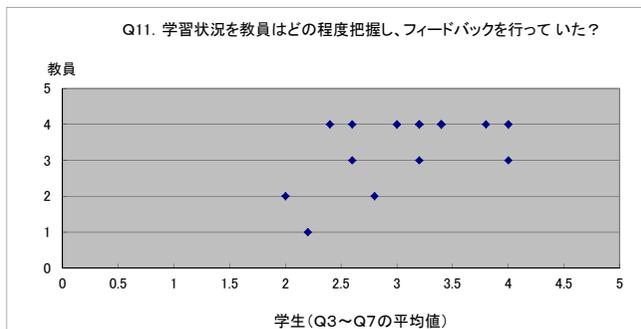
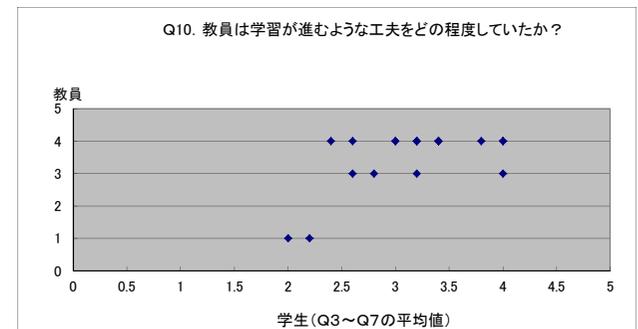
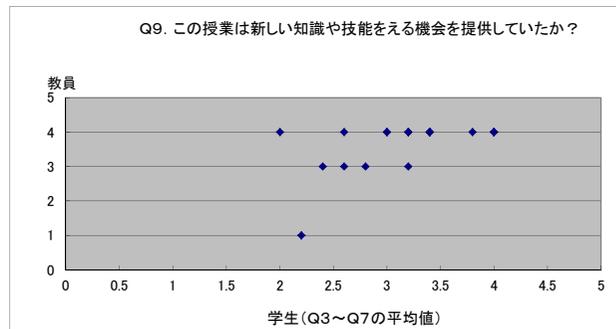
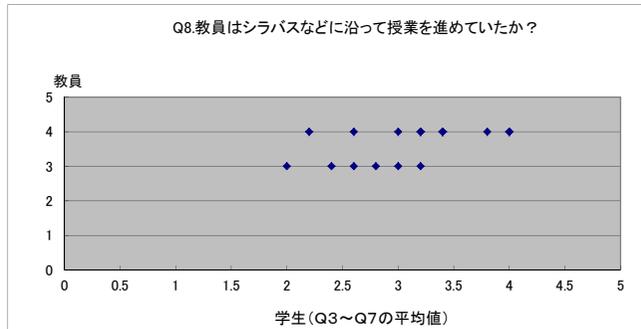
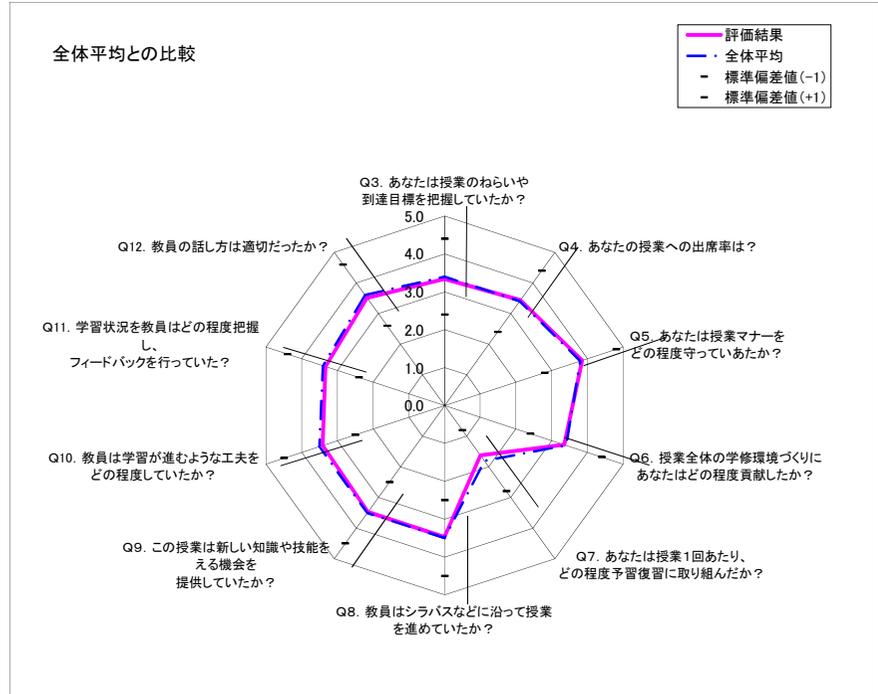
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

2018年度後期 札幌学院大学

開講所属	法律学科	回収数	345
学年	1年:80人 2年:129人 3年:90人 4年:46人 その他:0人		
所属学科	経営:2人 会計:0人 経済:39人 人間:1人 英米:0人 臨床:2人 公発:0人 心理:0 法律:299人 社会情報:1人 法学研究科:1人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均	
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない			
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.3	171	130	26	6	6	6	3.4	
Q4. あなたの授業への出席率は？	3.4	200	104	32	9	—	—	3.4	
Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	3.9	298	44	2	1	—	—	3.8	
Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	3.4	175	71	39	15	—	45	3.4	
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	1.6	30	27	73	215	—	—	1.8	
教員の特性を尋ねる項目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.5	186	92	23	8	—	36	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.5	203	100	17	14	—	11	3.5
	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	3.4	192	93	24	17	—	19	3.5
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.3	166	96	33	15	—	35	3.4
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	3.5	219	98	14	14	—	—	3.6



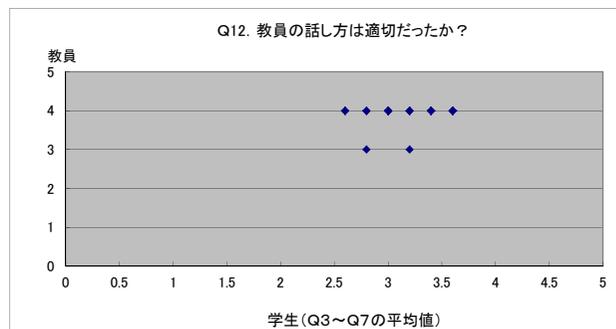
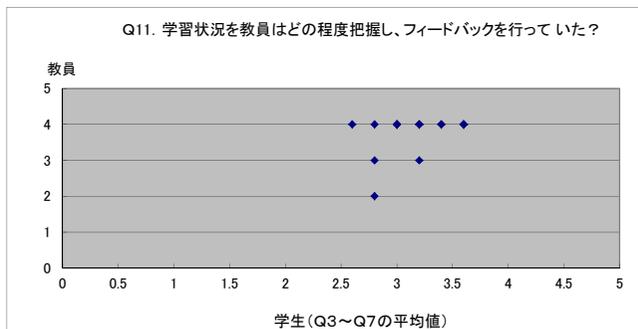
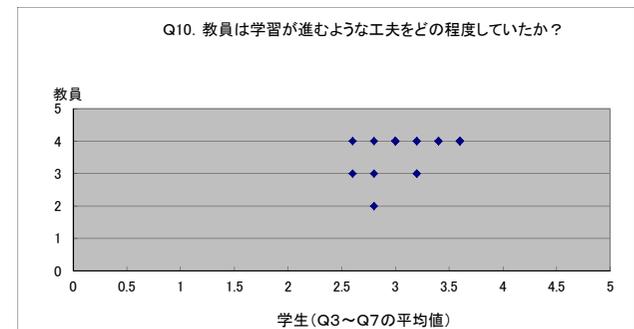
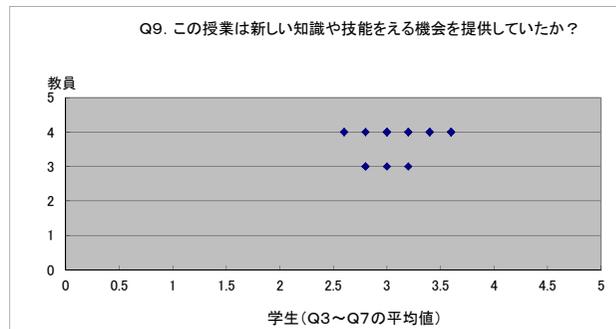
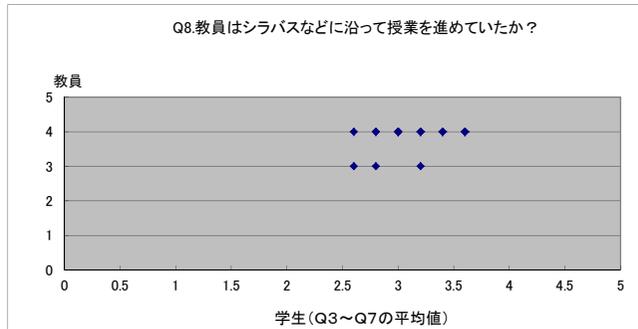
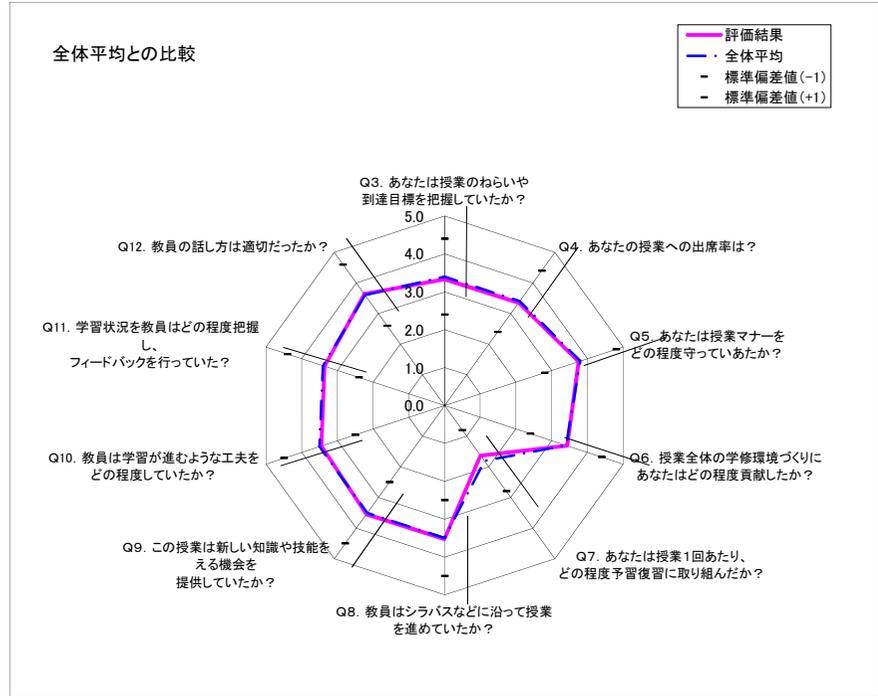
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

2018年度後期 札幌学院大学

開講所属	人間科学科	回収数	451
学年	1年:108人 2年:195人 3年:99人 4年:47人 その他:2人		
所属学科	経営:0人 会計:0人 経済:3人 人間:331人 英米:3人 臨床:62人 公発:24人 心理:25 法律:2人 社会情報:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:1人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均	
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない			
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.3	185	233	23	5	1	4	3.4	
Q4. あなたの授業への出席率は？	3.4	228	161	57	5	—	—	3.4	
Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	3.7	342	105	4	0	—	—	3.8	
Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	3.4	223	171	30	5	—	22	3.4	
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	1.6	27	49	106	269	—	—	1.8	
教員の特性を尋ねる項目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.5	250	170	15	3	—	13	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.5	265	162	15	4	—	5	3.5
	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	3.5	244	166	22	11	—	8	3.5
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.4	208	172	31	13	—	27	3.4
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	3.6	306	127	16	2	—	—	3.6



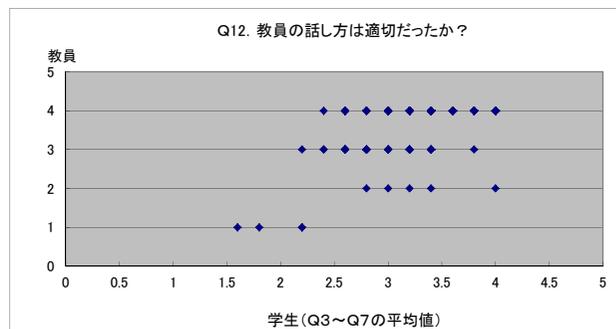
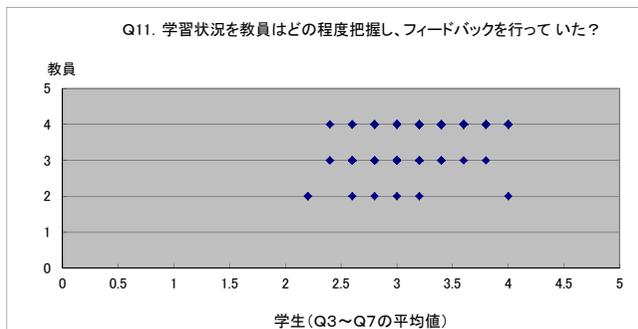
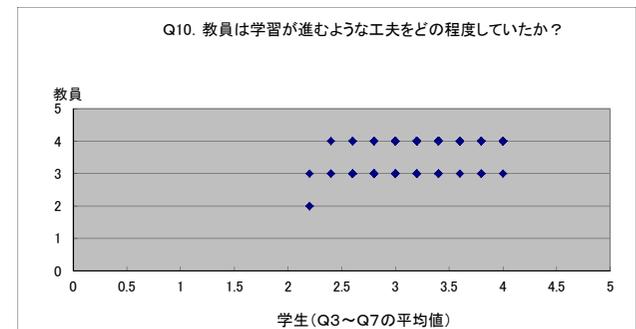
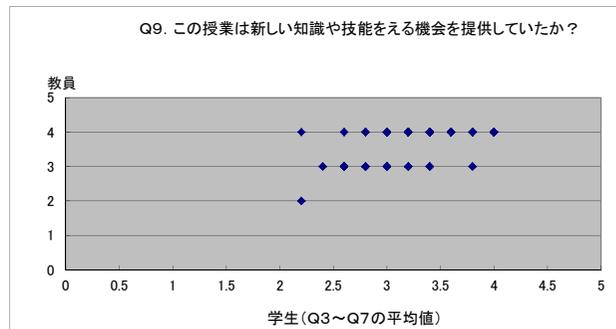
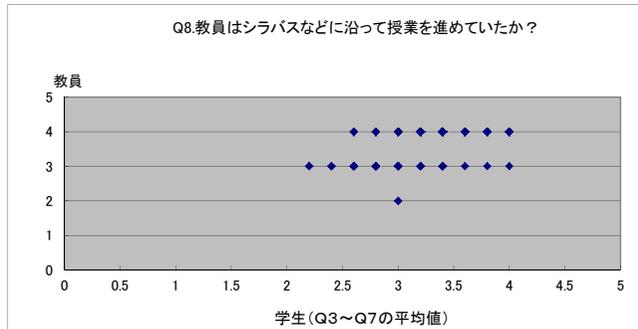
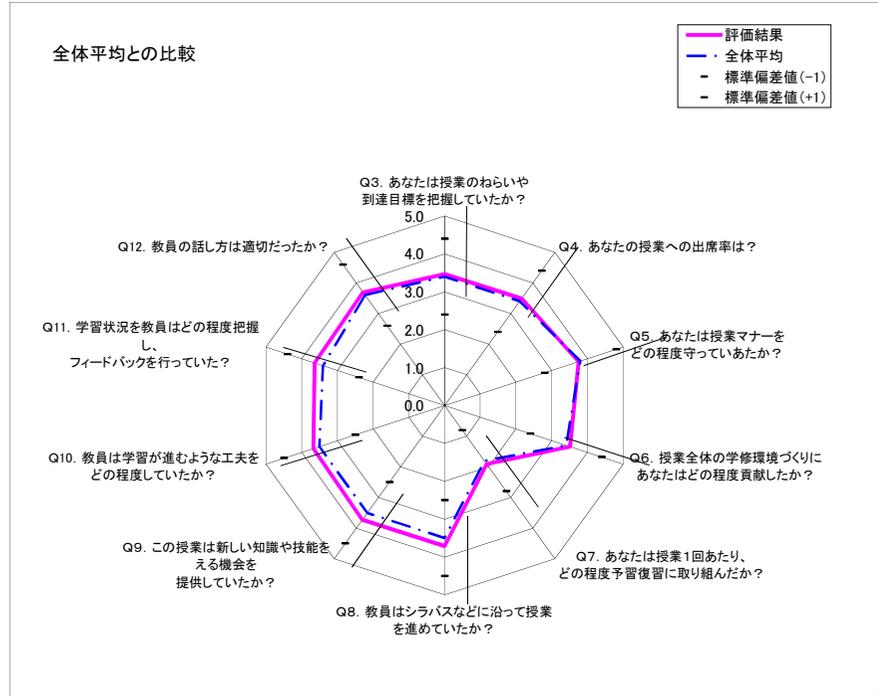
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

2018年度後期 札幌学院大学

開講所属	英語英米文学科	回収数	215
学年	1年:72人 2年:48人 3年:82人 4年:11人 その他:2人		
所属学科	経営:2人 会計:0人 経済:0人 人間:0人 英米:208人 臨床:2人 公発:2人 心理:0 法律:1人 社会情報:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均	
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのわからない			
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.5	117	82	11	3	0	2	3.4	
Q4. あなたの授業への出席率は？	3.5	131	60	23	1	—	—	3.4	
Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	3.8	163	51	1	0	—	—	3.8	
Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	3.5	125	76	11	2	—	1	3.4	
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	1.9	29	24	61	101	—	—	1.8	
教員の特性を尋ねる項目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.7	146	55	2	0	—	12	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.7	156	53	2	0	—	4	3.5
	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	3.7	144	63	3	0	—	5	3.5
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.6	140	61	7	0	—	7	3.4
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	3.7	162	44	5	4	—	—	3.6



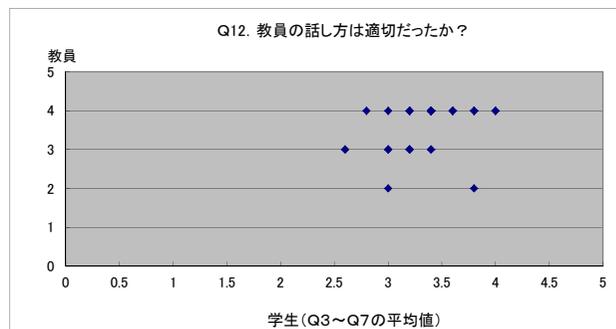
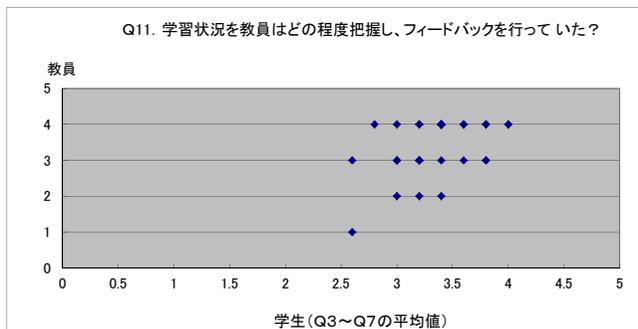
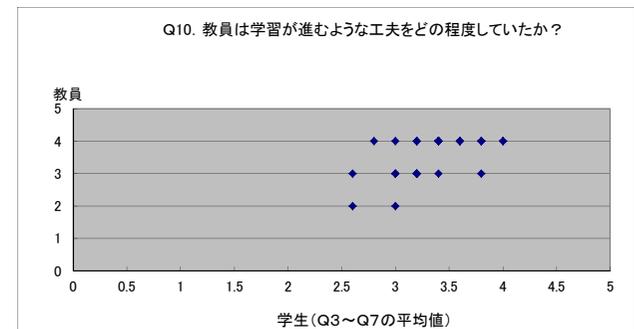
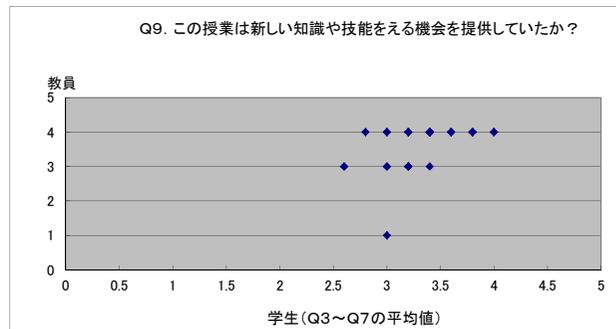
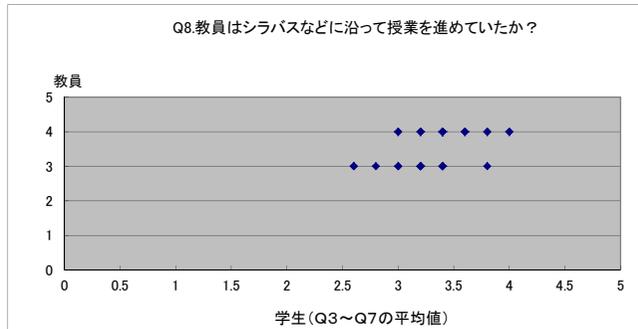
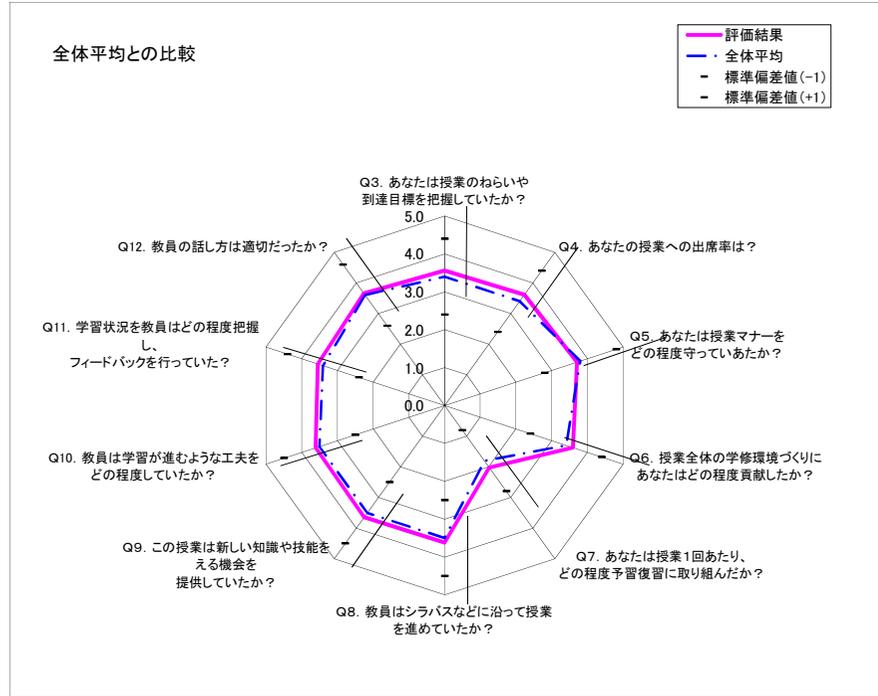
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

2018年度後期 札幌学院大学

開講所属	こども発達学科	回収数	204
学年	1年:115人 2年:56人 3年:22人 4年:10人 その他:1人		
所属学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 人間:2人 英米:3人 臨床:2人 こ発:196人 心理:1 法律:0人 社会情報:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.6	121	77	3	2	0	1	3.4
Q4. あなたの授業への出席率は？	3.6	135	61	7	1	—	—	3.4
Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	3.7	148	54	1	1	—	—	3.8
Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	3.6	126	68	6	1	—	該当しない	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.0	32	34	46	92	—	—	1.8
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.6	118	71	1	0	—	判断できない	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.6	135	65	2	1	—	判断できない	3.5
Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	3.6	133	62	4	3	—	判断できない	3.5
Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.6	126	57	13	2	—	判断できない	3.4
Q12. 教員の話し方は適切だったか？	3.7	140	58	5	1	—	—	3.6



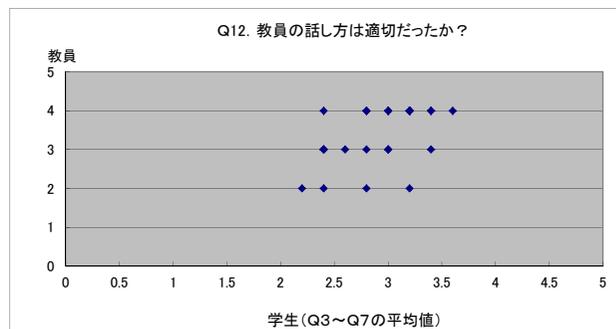
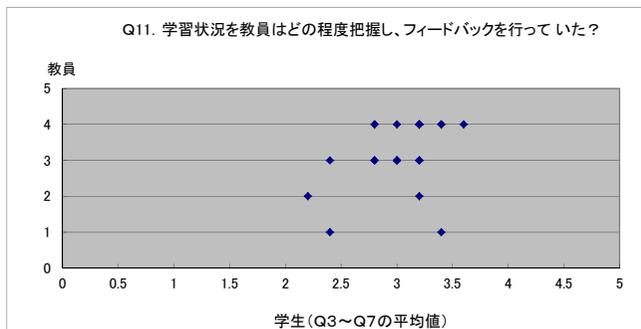
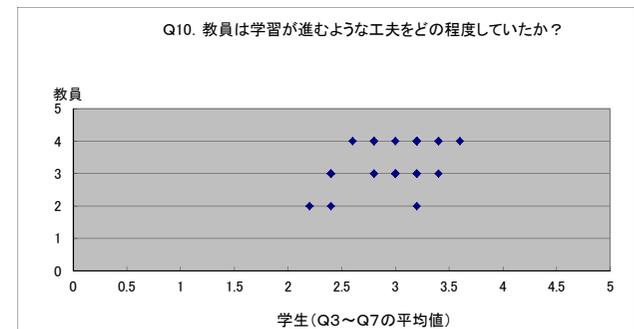
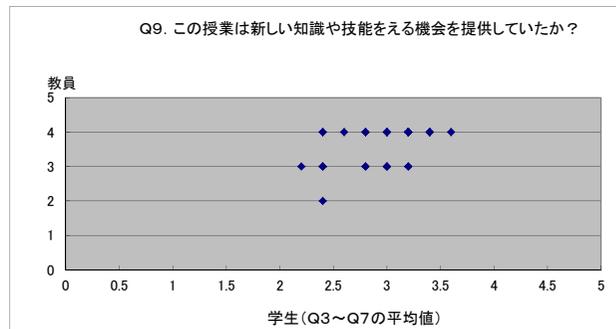
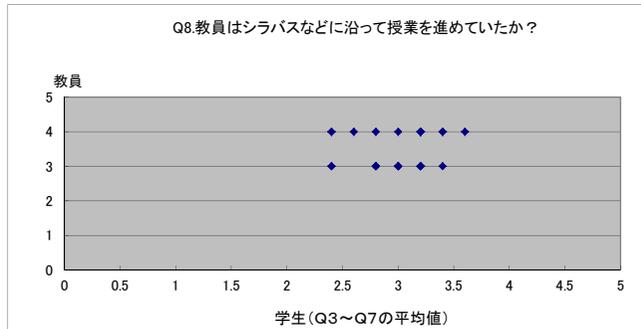
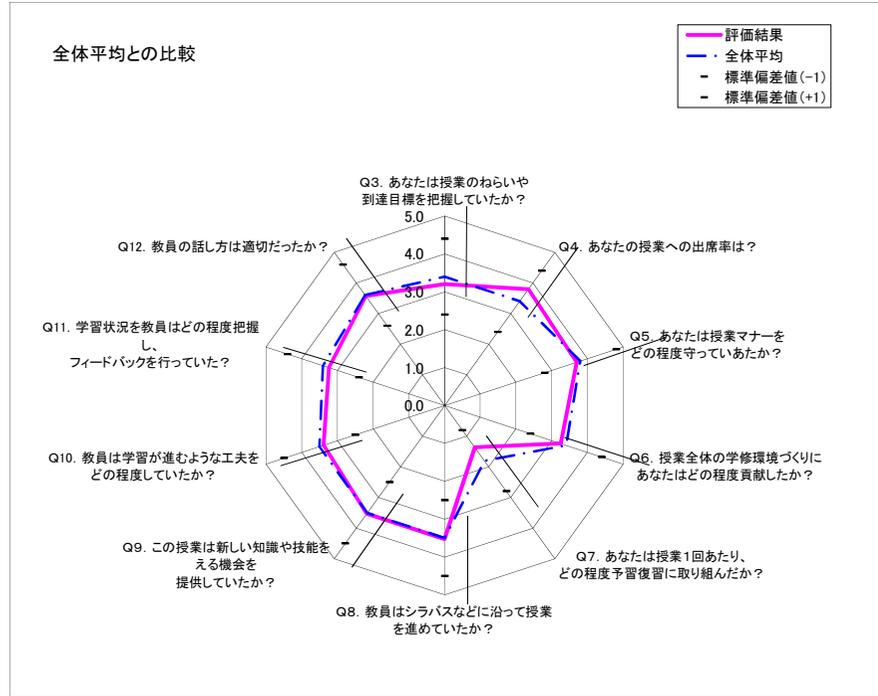
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

2018年度後期 札幌学院大学

開講所属	心理学部臨床心理学科	回収数	49
学年	1年:49人 2年:0人 3年:0人 4年:0人 その他:0人		
所属学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 人間:0人 英米:0人 臨床:14人 こ発:0人 心理:35 法律:0人 社会情報:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.2	14	33	1	0	1	0	3.4
Q4. あなたの授業への出席率は？	3.8	40	8	1	0	—	—	3.4
Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	3.7	34	15	0	0	—	—	3.8
Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	3.3	17	22	4	1	—	該当しない	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	1.4	0	5	8	36	—	—	1.8
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.5	24	22	0	0	—	判断できない	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.5	30	16	2	1	—	判断できない	3.5
Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	3.4	23	22	4	0	—	判断できない	3.5
Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.2	18	13	5	2	—	判断できない	3.4
Q12. 教員の話し方は適切だったか？	3.6	32	13	4	0	—	—	3.6



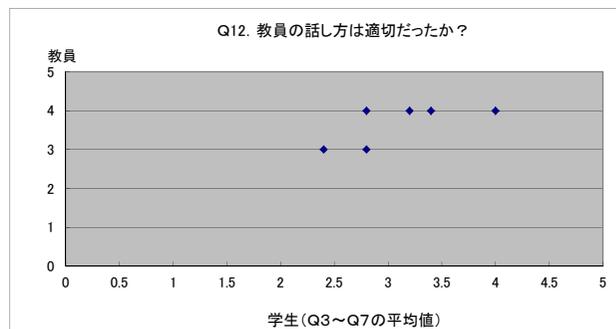
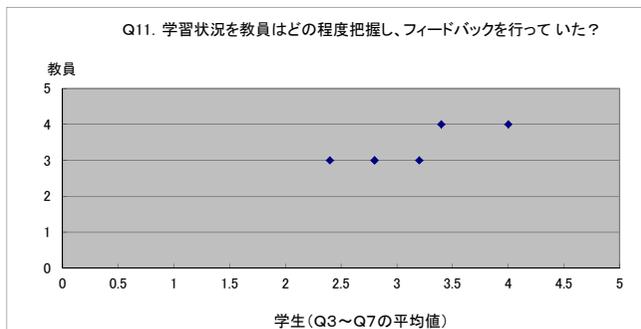
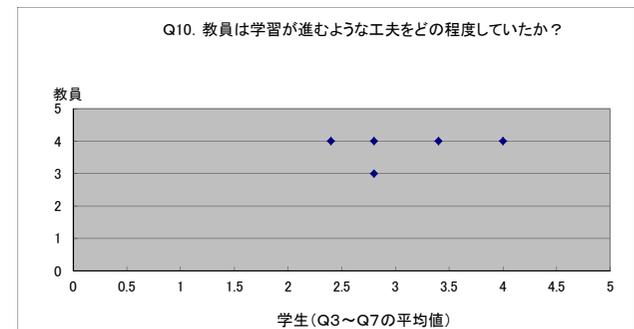
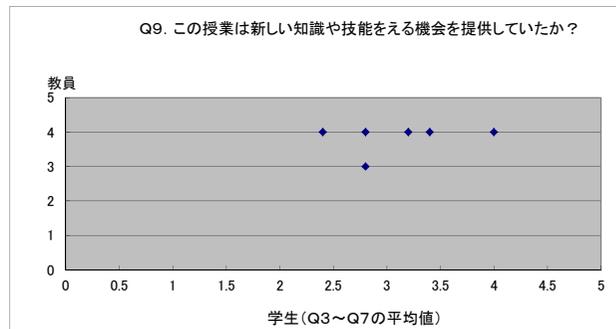
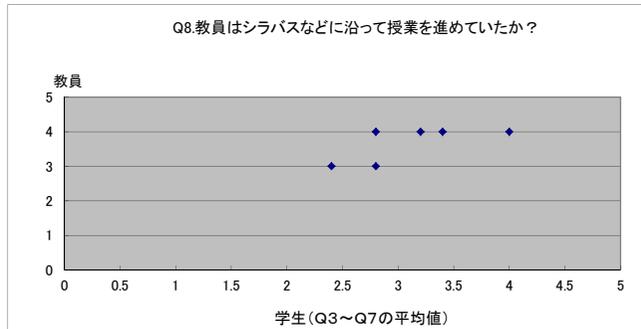
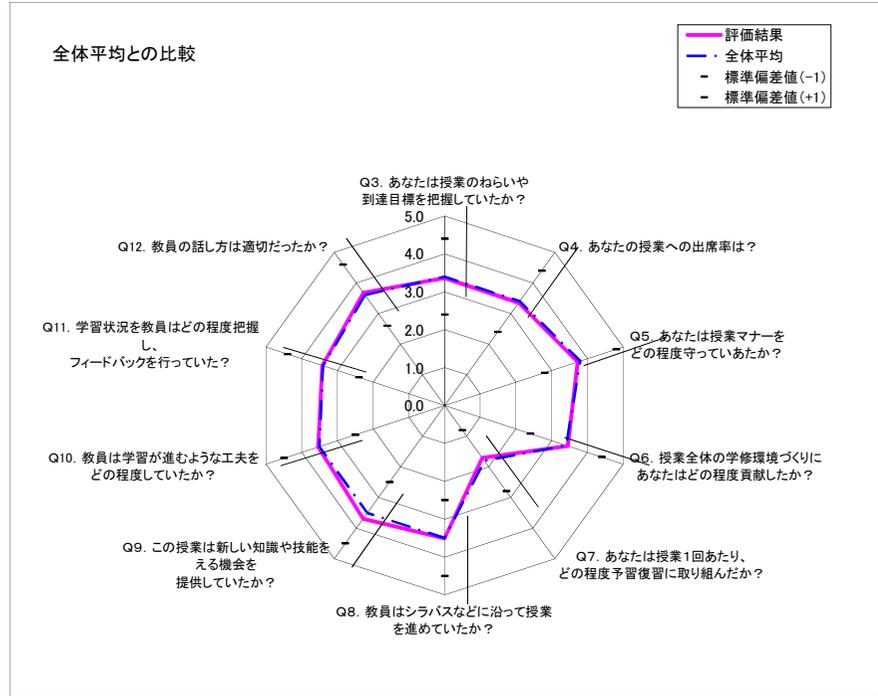
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

2018年度後期 札幌学院大学

開講所属	臨床心理学科	回収数	105
学年	1年:0人 2年:35人 3年:61人 4年:6人 その他:3人		
所属学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 人間:0人 英米:0人 臨床:103人 公発:0人 心理:1人 法律:0人 社会情報:0人 法学研究科:1人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明を しなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか?	3.4	43	57	3	1	0	1	3.4
Q4. あなたの授業への出席率は?	3.4	56	33	13	3	—	—	3.4
Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか?	3.7	76	29	0	0	—	—	3.8
Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか?	3.4	55	39	9	0	—	該当しない	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか?	1.7	7	10	33	55	—	—	1.8
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか?	3.5	61	34	5	2	—	判断できない	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか?	3.7	77	23	0	3	—	判断できない	3.5
Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか?	3.5	65	30	4	3	—	判断できない	3.5
Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか?	3.4	51	43	3	3	—	判断できない	3.4
Q12. 教員の話し方は適切だったか?	3.7	79	20	4	2	—	—	3.6



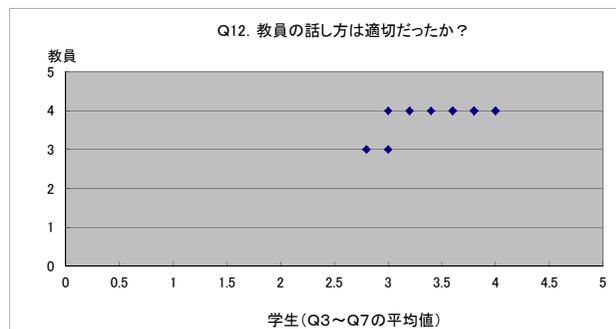
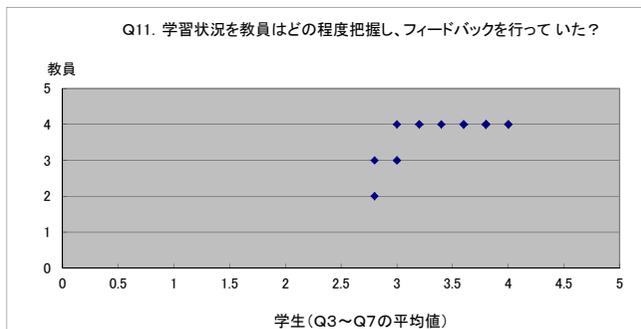
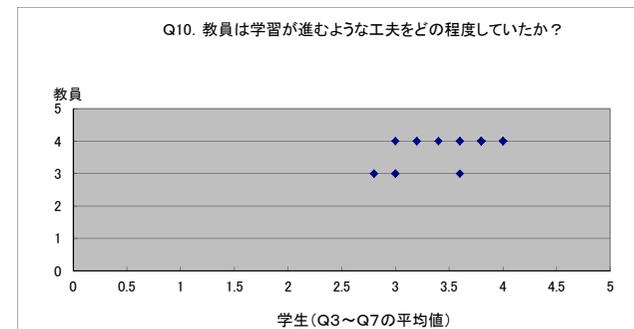
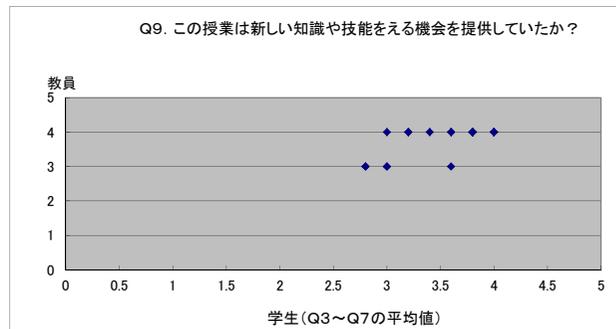
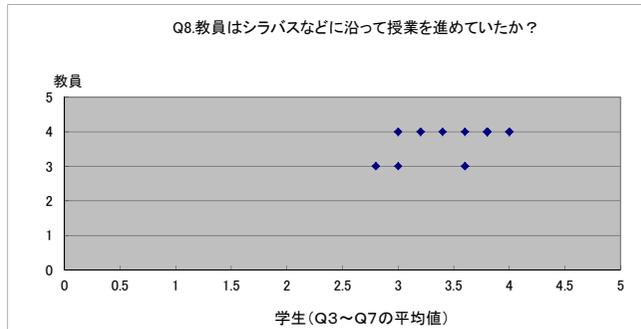
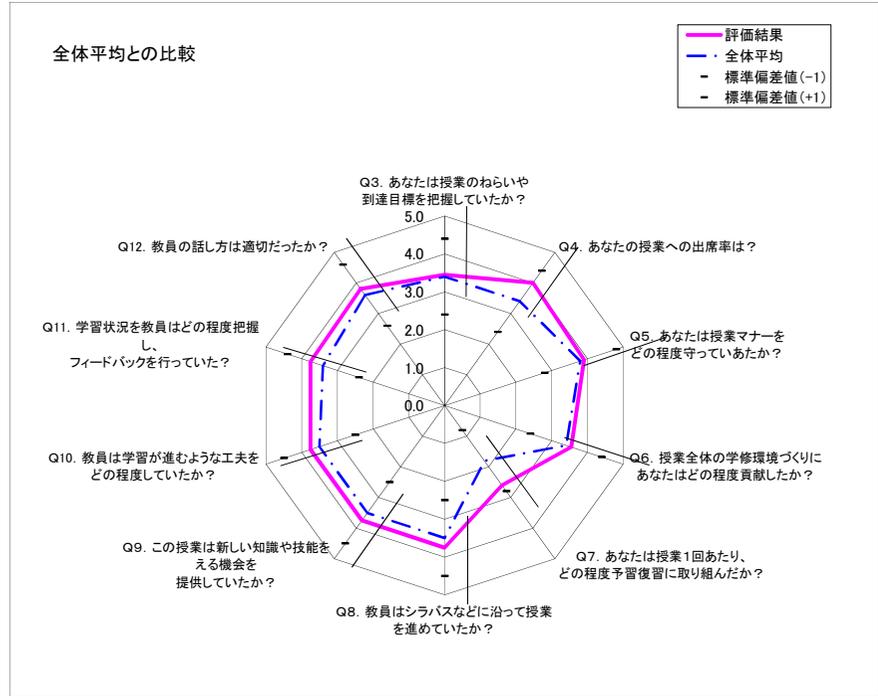
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

2018年度後期 札幌学院大学

開講所属	法学研究科	回収数	20
学年	1年:11人 2年:0人 3年:0人 4年:0人 その他:9人		
所属学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 公発:0人 心理:0 法律:0人 社会情報:20人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.5	9	11	0	0	0	0	3.4
Q4. あなたの授業への出席率は？	4.0	20	0	0	0	—	—	3.4
Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	3.9	18	2	0	0	—	—	3.8
Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	3.6	11	9	0	0	—	該当しない	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.6	6	7	0	7	—	—	1.8
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.8	15	5	0	0	—	判断できない	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.8	15	5	0	0	—	判断できない	3.5
Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	3.8	15	5	0	0	—	判断できない	3.5
Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.8	16	3	1	0	—	判断できない	3.4
Q12. 教員の話し方は適切だったか？	3.8	16	4	0	0	—	—	3.6



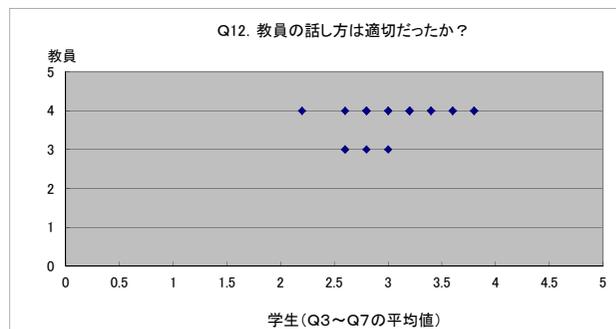
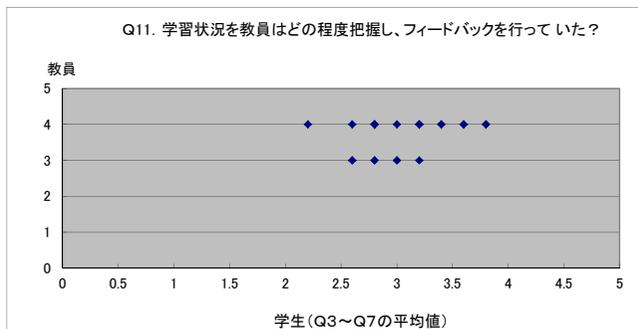
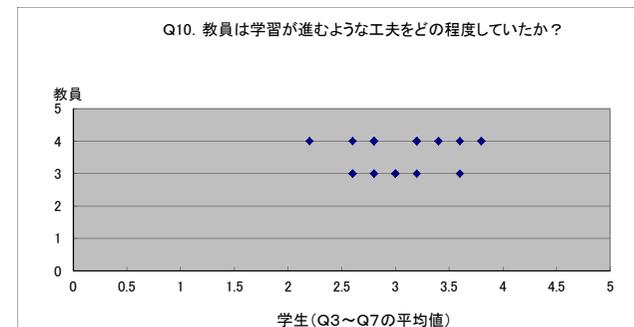
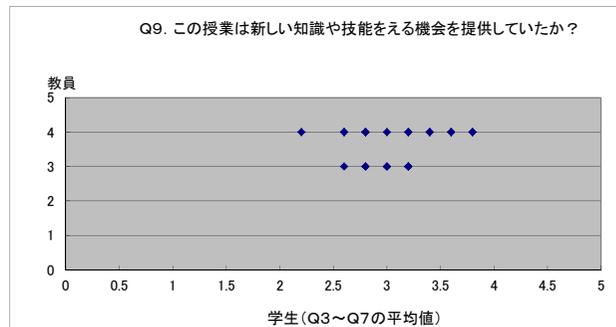
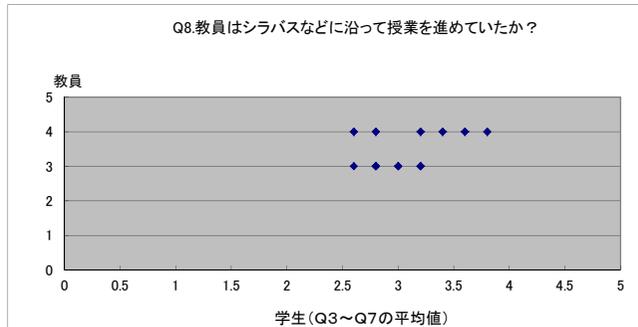
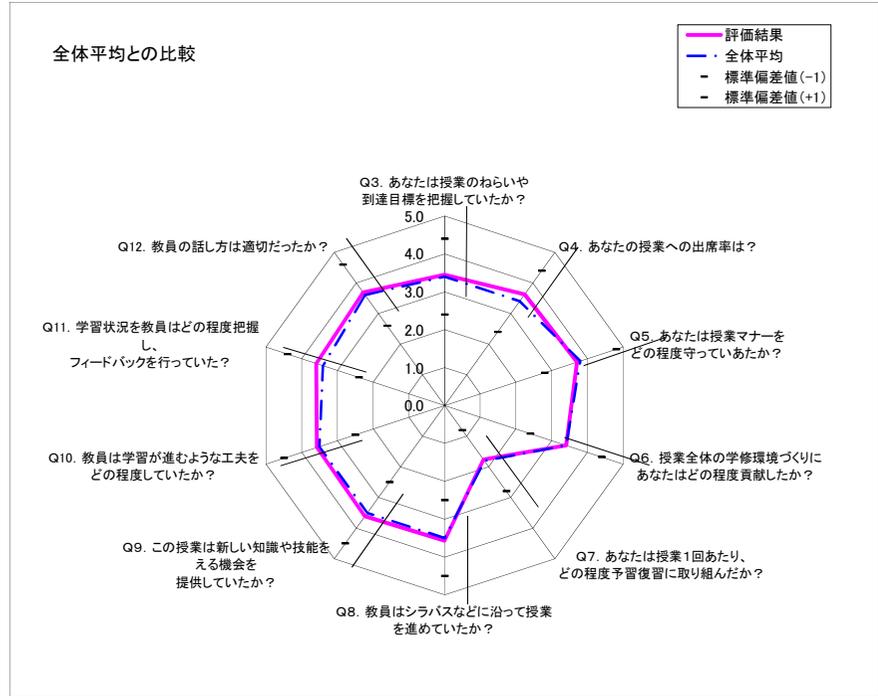
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

2018年度後期 札幌学院大学

開講所属	教職課程	回収数	58
学年	1年:19人 2年:27人 3年:10人 4年:0人 その他:2人		
所属学科	経営:6人 会計:1人 経済:7人 人間:28人 英米:9人 臨床:1人 こ発:0人 心理:0 法律:6人 社会情報:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均	
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない			
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.4	27	30	1	0	0	0	3.4	
Q4. あなたの授業への出席率は？	3.6	40	15	2	1	—	—	3.4	
Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	3.7	41	17	0	0	—	—	3.8	
Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	3.4	25	26	3	0	—	該当しない	3.4	
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	1.8	8	4	12	34	—	—	1.8	
教員の特性を尋ねる項目	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均	
		十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった				
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.6	31	24	0	0	—	3	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.6	36	19	0	1	—	2	3.5
	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	3.6	36	17	2	1	—	2	3.5
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.6	34	19	0	1	—	4	3.4
Q12. 教員の話し方は適切だったか？	3.7	43	12	3	0	—	—	3.6	



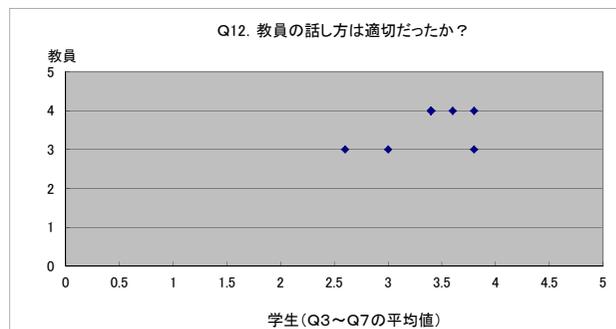
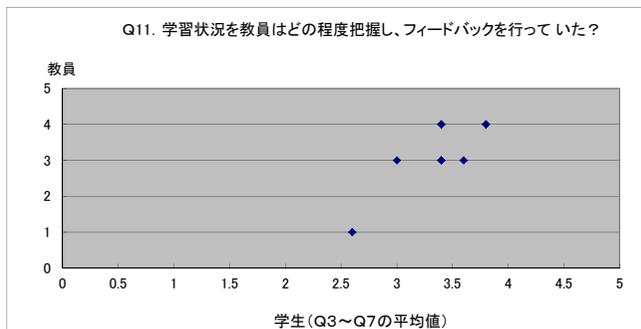
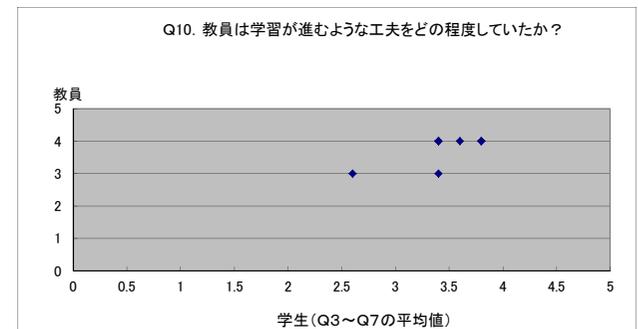
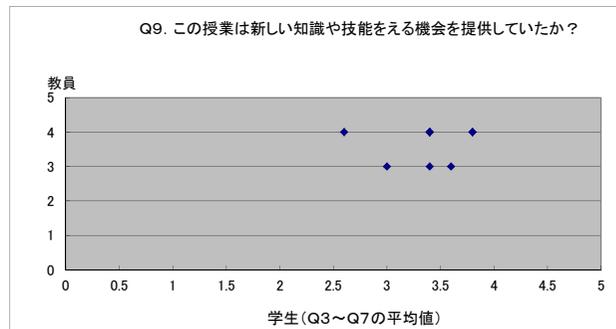
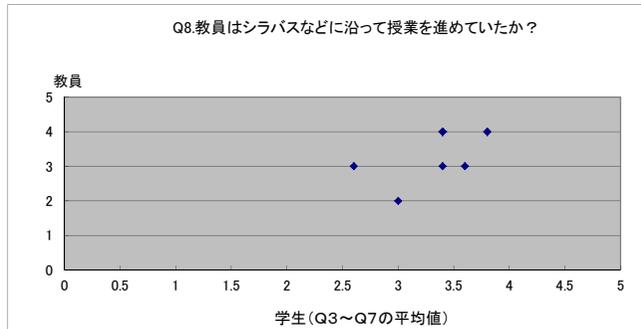
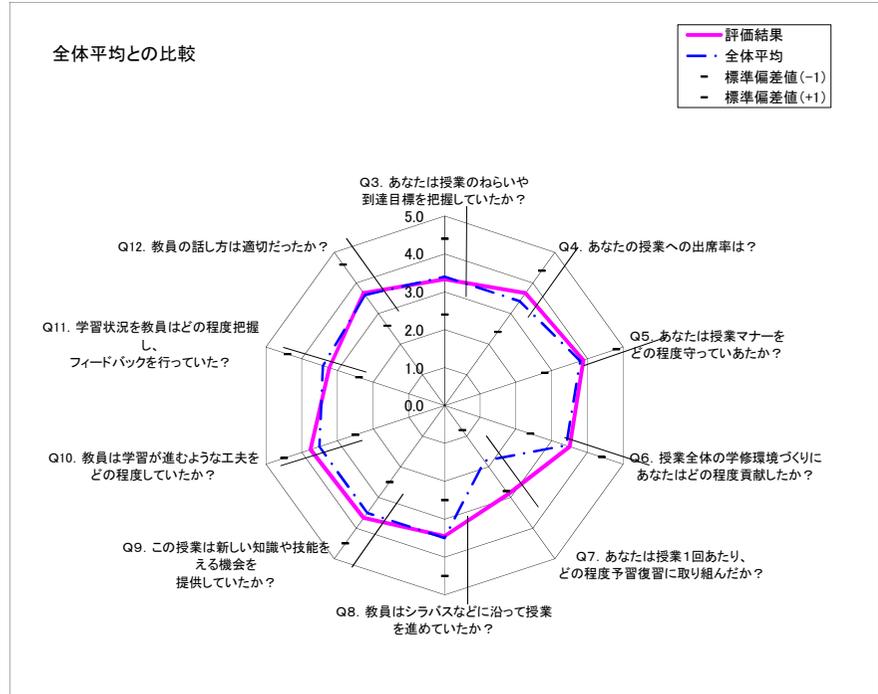
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

2018年度後期 札幌学院大学

開講所属	学芸員課程	回収数	9
学年	1年:0人 2年:6人 3年:3人 4年:0人 その他:0人		
所属学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 人間:9人 英米:0人 臨床:0人 公発:0人 心理:0 法律:0人 社会情報:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.3	4	4	1	0	0	0	3.4
Q4. あなたの授業への出席率は？	3.7	6	3	0	0	—	—	3.4
Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	3.9	8	1	0	0	—	—	3.8
Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	3.5	5	2	1	0	—	1	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.9	2	5	1	1	—	—	1.8
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.4	5	3	1	0	—	0	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.7	6	3	0	0	—	0	3.5
Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	3.8	6	2	0	0	—	1	3.5
Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.2	4	4	0	1	—	0	3.4
Q12. 教員の話し方は適切だったか？	3.7	6	3	0	0	—	—	3.6



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。