

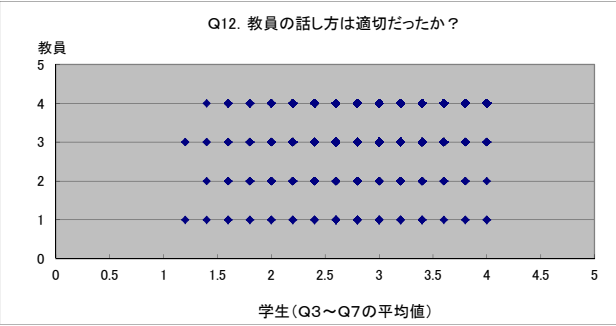
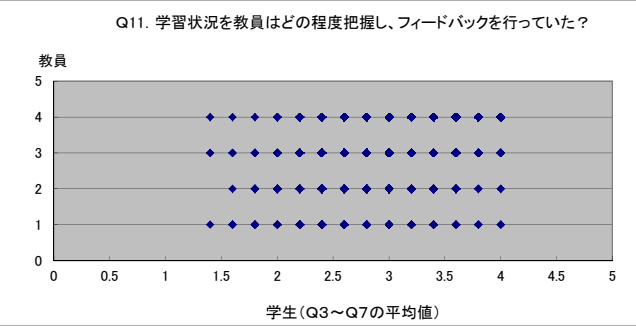
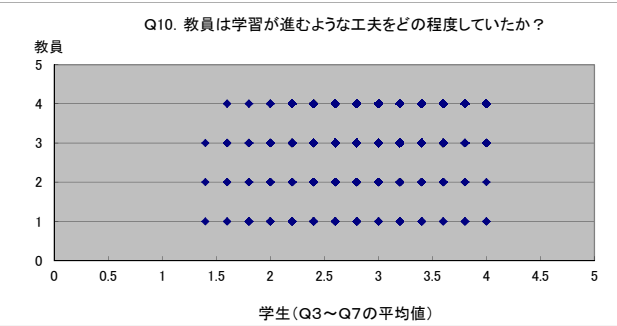
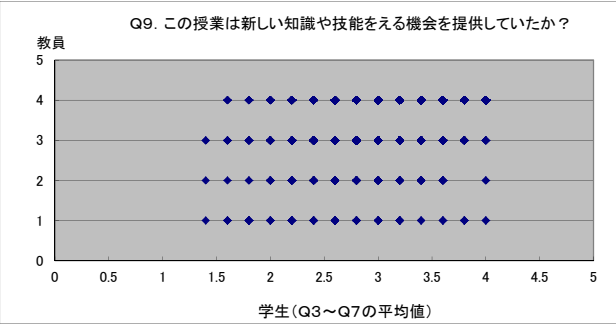
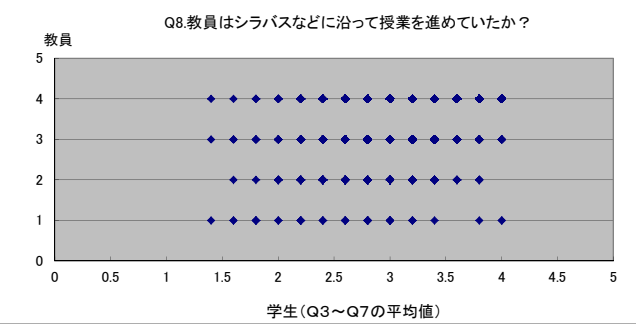
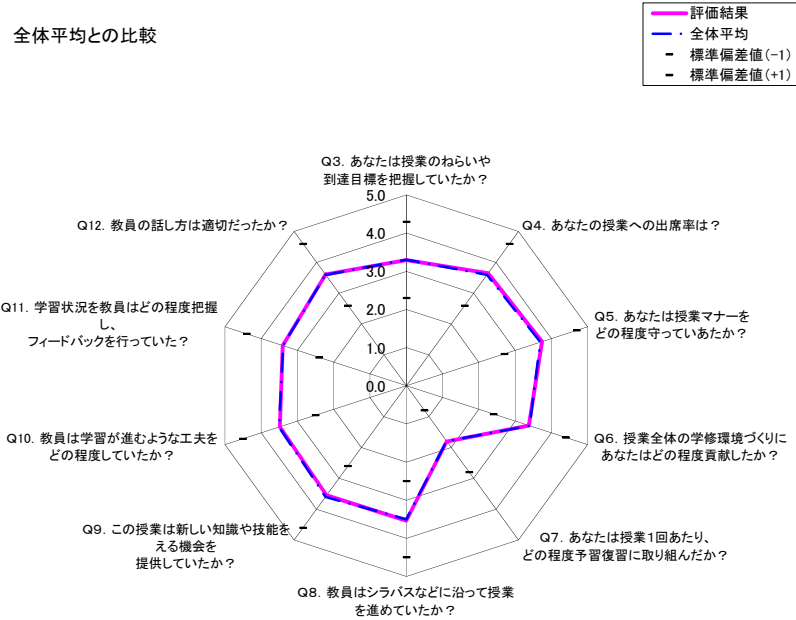
学生による授業評価アンケート結果

全 体		回収数	6396
学 年	1年:3753人 2年:1491人 3年:811人 4年:260人 その他:81人		
所 属 学 科	経営:913人 会計:240人 経済:1296人 人間:777人 英米:793人 臨床:467人 こ発:542人 心理:412 法律:918人 社会情報:23人 法学研究科:15人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2019年度前期 札幌学院大学

		4点	3点	2点	1点	0点		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのわからない	教師は説明をしなかった
		3.3	2927	2703	493	149	93	31
	Q4. あなたの授業への出席率は？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—
		3.6	4308	1896	192	—	—	—
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	平均点	十分守っていた	ある程度守っていた	あまり守っていなかった	ほとんど守っていなかった	—	—
		3.7	4835	1485	58	18	—	—
	Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		3.4	3220	2086	611	149	—	330
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—
		1.8	720	738	1506	3432	—	—
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない
		3.5	3557	2022	264	60	—	493
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.6	3956	1918	268	118	—	136
	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.5	3690	2008	327	172	—	199
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.4	3258	2076	432	202	—	428
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	十分適切であった	ある程度適切であった	あまり適切ではなかった	適切ではなかった	—	—
		3.6	4304	1736	266	90	—	—

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

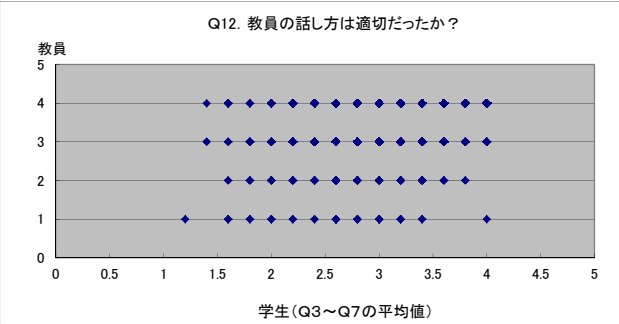
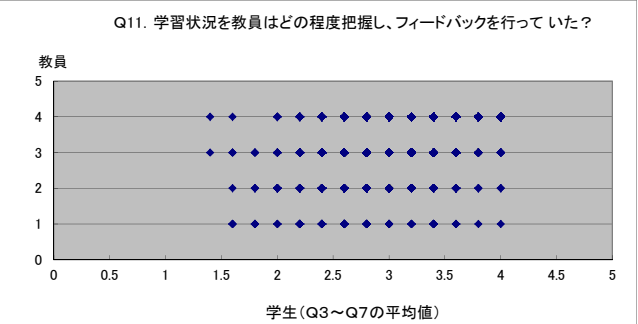
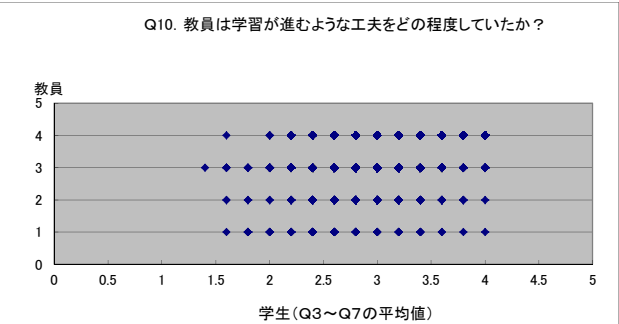
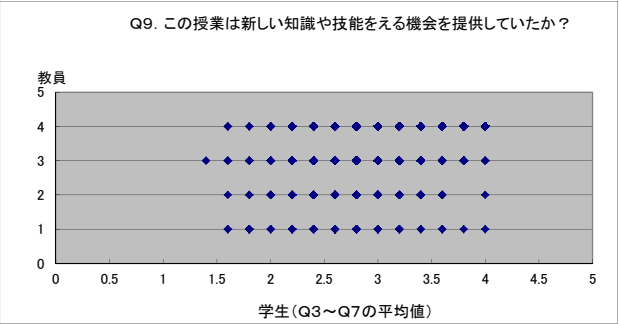
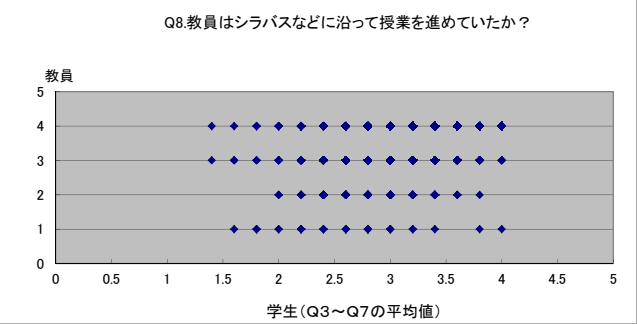
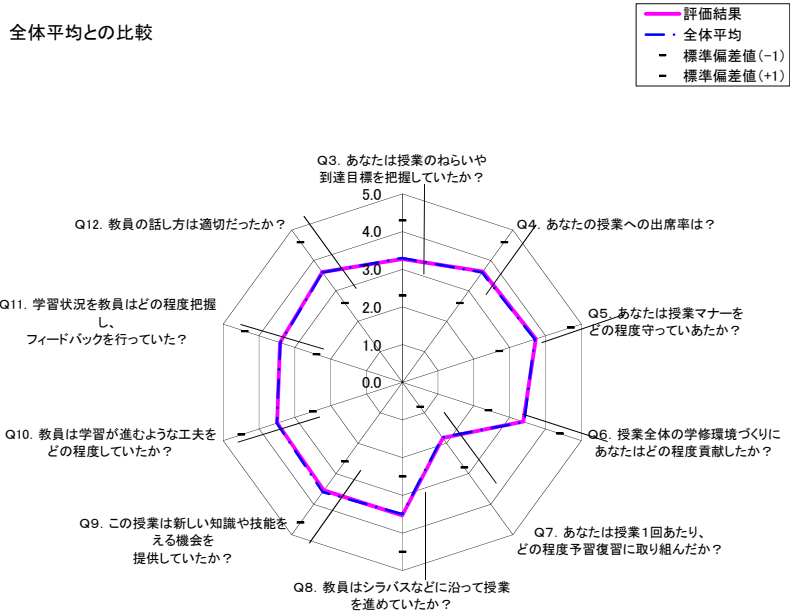
学生による授業評価アンケート結果

2019年度前期 札幌学院大学

開講所属	教養	回収数	3089
学 年	1年:2241人 2年:571人 3年:143人 4年:83人 その他:51人		
所属 学科	経営:465人 会計:109人 経済:629人 人間:421人 英米:423人 臨床:218人 公発:174人 心理:213 法律:430人 社会情報:0人 法学研究科:7人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

		4点	3点	2点	1点	0点		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない	教員は説明をしなかった
		3.3	1412	1273	249	79	58	18
	Q4. あなたの授業への出席率は？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—
		3.6	2051	939	99	—	—	—
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	平均点	十分守っていた	ある程度守っていた	あまり守っていなかった	ほとんど守っていなかった	—	—
		3.7	2302	741	35	11	—	—
	Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		3.4	1537	1047	292	64	—	149
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—
		1.8	365	372	724	1628	—	—
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない
		3.5	1700	989	117	32	—	251
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.5	1894	952	120	61	—	62
	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.5	1787	987	153	72	—	90
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.4	1587	1042	207	83	—	170
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	十分適切であった	ある程度適切であった	あまり適切ではなかった	適切ではなかった	—	—
		3.6	2090	842	117	40	—	—
								3.6

全体平均との比較



これらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

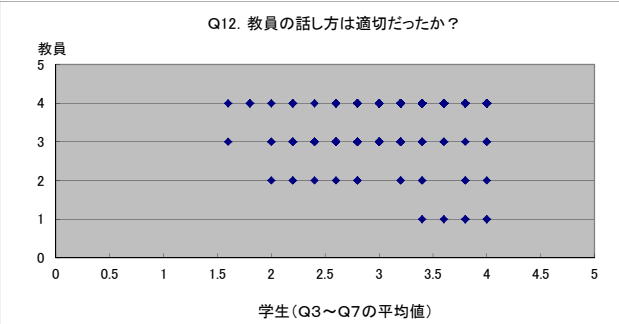
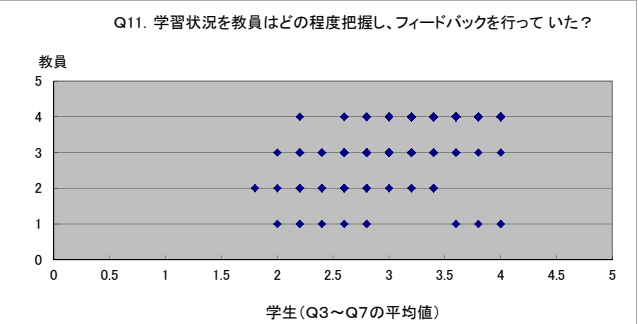
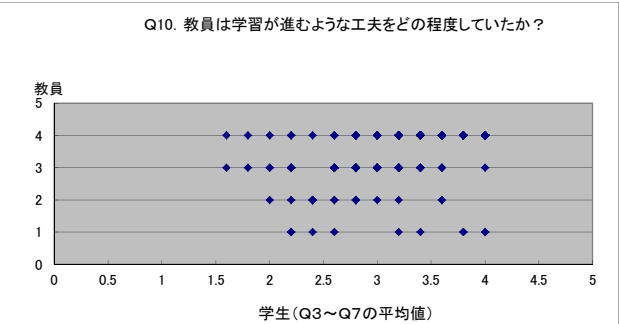
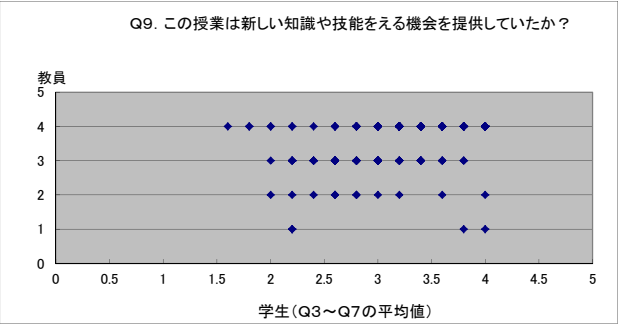
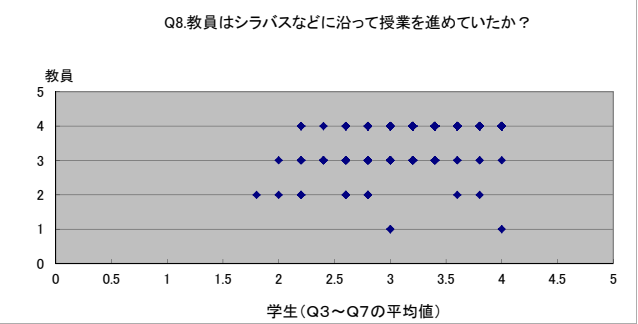
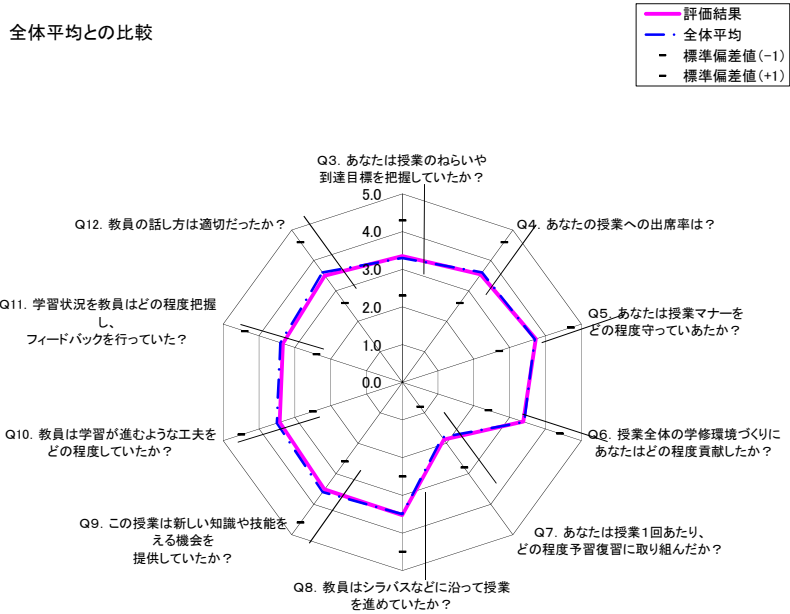
学生による授業評価アンケート結果

2019年度前期 札幌学院大学

開講所属	会計ファイナンス学科	回収数	261
学 年	1年:125人 2年:68人 3年:51人 4年:16人 その他:1人		
所属学科	経営:171人 会計:89人 経済:0人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 公発:0人 心理:0 法律:1人 社会情報:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

			4点	3点	2点	1点	0点		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない	教員は説明をしなかった	全体平均
		3.4	133	101	16	8	3	0	3.3
	Q4. あなたの授業への出席率は？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.5	148	106	7	—	—	—	3.6
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	平均点	十分守っていた	ある程度守っていた	あまり守っていなかった	ほとんど守っていなかった	—	—	全体平均
		3.7	191	69	1	0	—	—	3.7
	Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
		3.4	138	74	28	8	—	13	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1.5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均	
	1.9	38	29	58	136	—	—	1.8	
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	151	81	15	3	—	11	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	152	86	13	4	—	6	3.6
	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.4	142	82	17	10	—	10	3.5
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.3	126	84	23	11	—	17	3.4
Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	十分適切であった	ある程度適切であった	あまり適切ではなかった	適切ではなかった	—	—	全体平均	
	3.5	156	84	15	6	—	—	3.6	

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

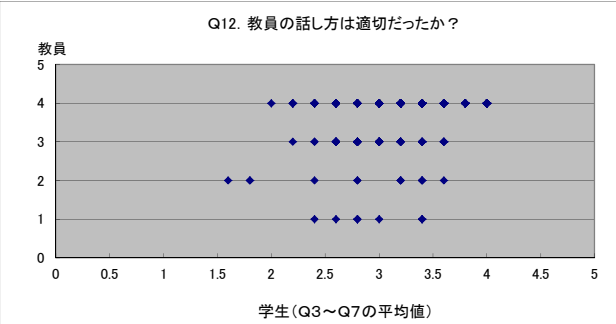
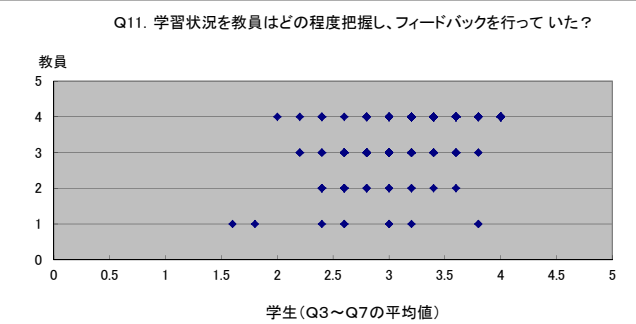
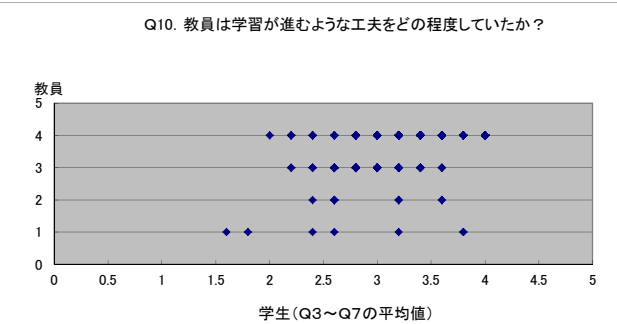
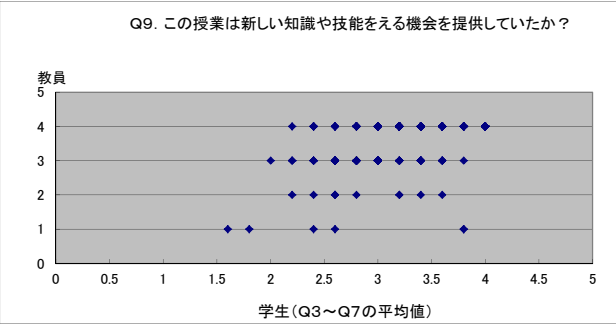
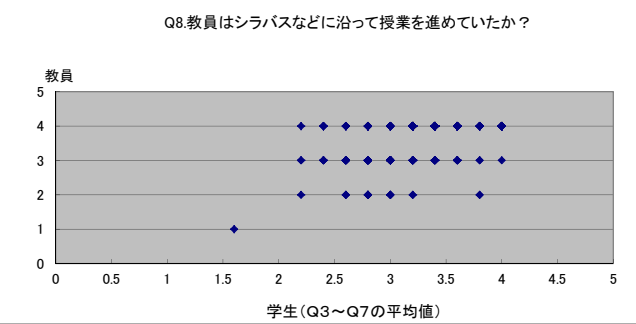
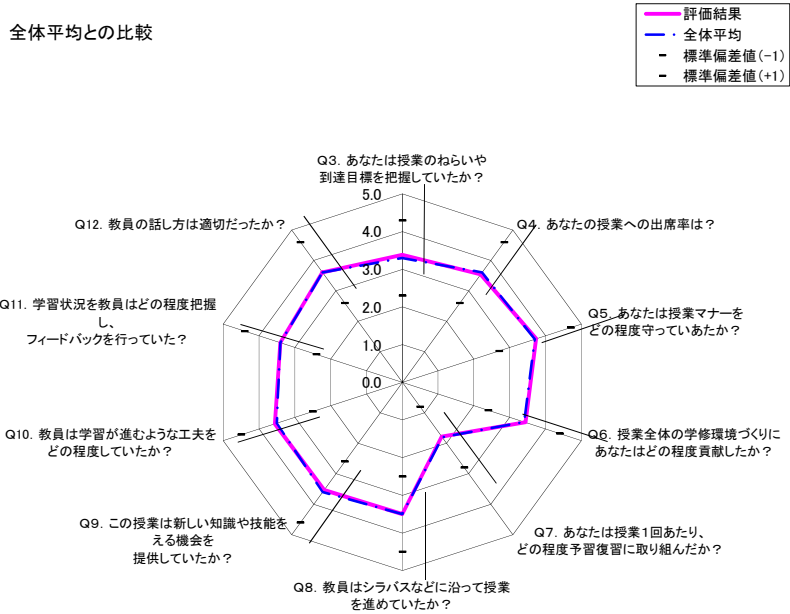
学生による授業評価アンケート結果

2019年度前期 札幌学院大学

開講所属	経営学科	回収数	306
学 年	1年:42人 2年:78人 3年:150人 4年:35人 その他:1人		
所属学科	経営:269人 会計:35人 経済:0人 人間:0人 英米:0人 臨床:1人 公発:0人 心理:0 法律:1人 社会情報:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均	
		3.4	142	145	13	5	1			0
	Q4. あなたの授業への出席率は？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	—	全体平均
		3.5	175	120	11	—	—	—	—	3.6
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	平均点	十分守っていた	ある程度守っていた	あまり守っていなかった	ほとんど守っていなかった	—	—	—	全体平均
		3.7	229	73	4	0	—	—	—	3.7
	Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	—	全体平均
3.4		161	112	21	4	—	8	—	3.4	
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	—	全体平均	
	1.8	41	27	61	177	—	—	—	1.8	
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均	
		3.5	166	104	19	1	—	16	—	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均	
		3.5	181	101	10	6	—	8	—	3.6
	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均	
		3.6	186	87	10	7	—	16	—	3.5
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均	
		3.4	155	104	18	10	—	19	—	3.4
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	十分適切であった	ある程度適切であった	あまり適切ではなかった	適切ではなかった	—	—	—	全体平均
		3.6	215	70	13	8	—	—	—	3.6

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

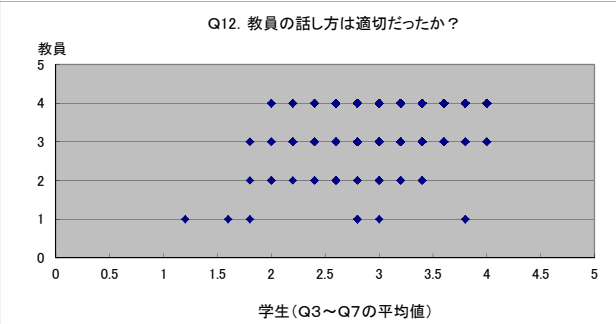
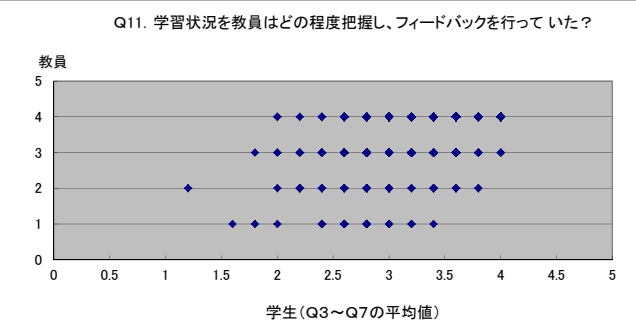
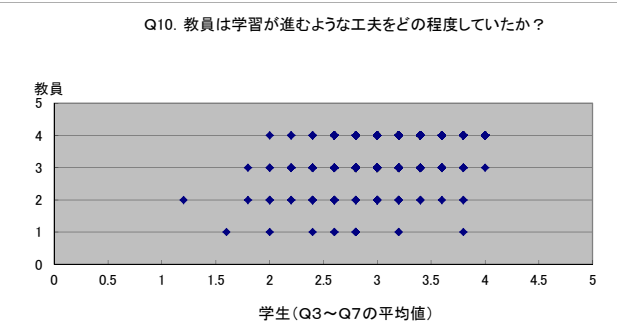
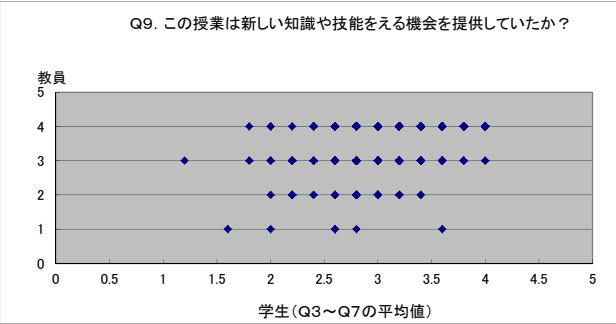
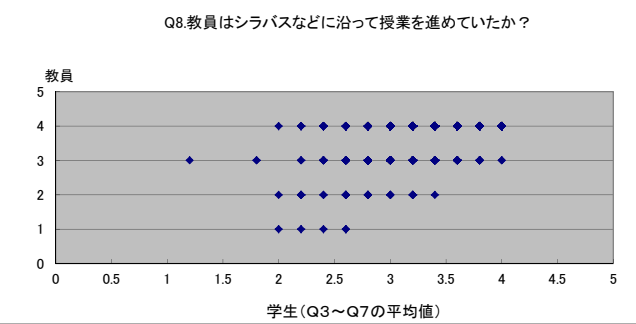
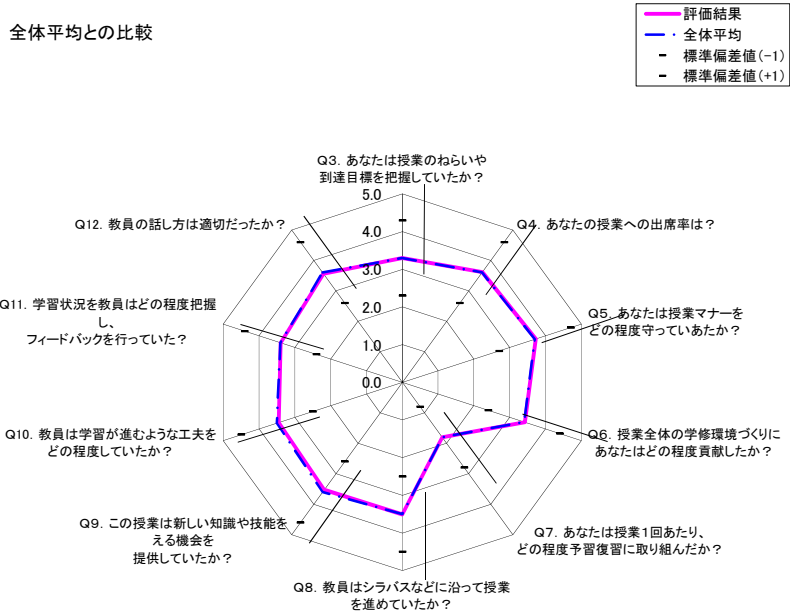
学生による授業評価アンケート結果

2019年度前期 札幌学院大学

開講所属	経済学科	回収数	644
学 年	1年:205人 2年:211人 3年:190人 4年:30人 その他:8人		
所属学科	経営:3人 会計:0人 経済:567人 人間:2人 英米:1人 臨床:1人 公発:0人 心理:0 法律:70人 社会情報:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

			4点	3点	2点	1点	0点		
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
学生の特性を尋ねる項目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	289	281	56	11	6	1	3.3
		3.3	289	281	56	11	6	1	3.3
	Q4. あなたの授業への出席率は？	平均点	424	194	26	—	—	—	3.6
		3.6	424	194	26	—	—	—	3.6
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	平均点	476	163	3	2	—	—	3.7
		3.7	476	163	3	2	—	—	3.7
	Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	平均点	329	214	51	12	—	該当しない	3.4
教員の特性を尋ねる項目	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	66	69	181	328	—	—	1.8
		1.8	66	69	181	328	—	—	1.8
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	340	223	28	5	—	判断できない	3.5
		3.5	340	223	28	5	—	判断できない	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	384	205	38	6	—	判断できない	3.6
		3.6	384	205	38	6	—	判断できない	3.6
	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	350	222	42	14	—	判断できない	3.5
		3.5	350	222	42	14	—	判断できない	3.5
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	319	229	37	22	—	判断できない	3.4
		3.4	319	229	37	22	—	判断できない	3.4
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	417	179	38	10	—	—	3.6
		3.6	417	179	38	10	—	—	3.6

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

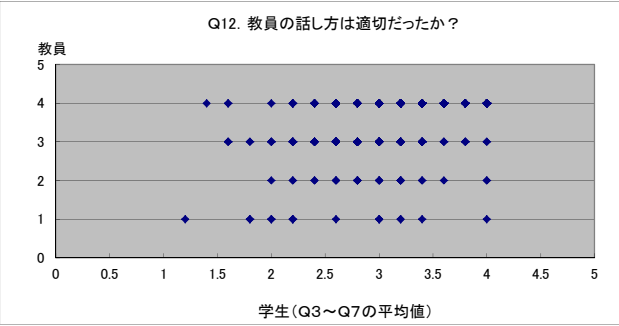
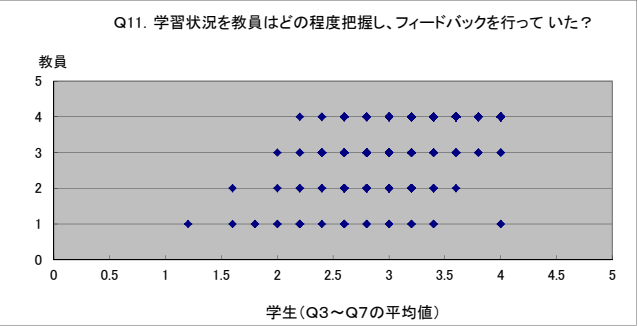
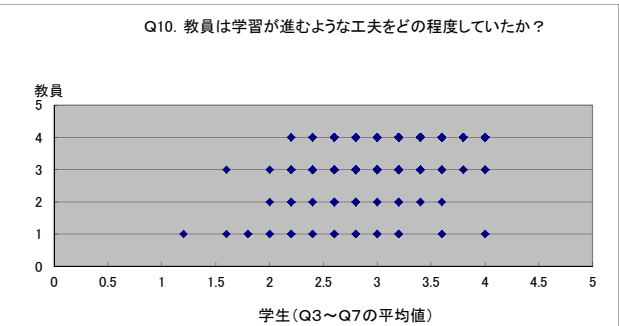
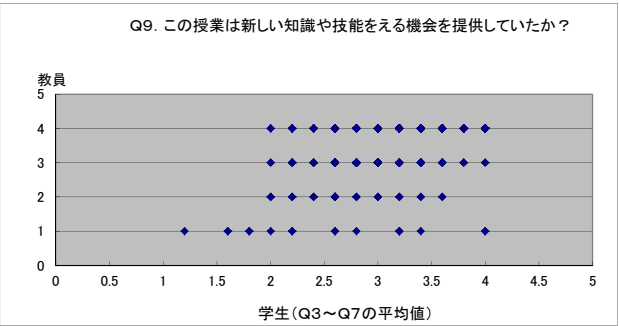
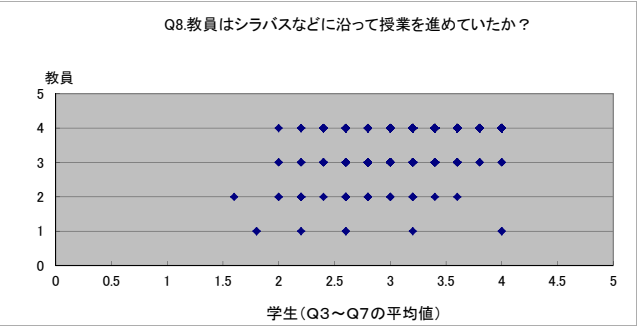
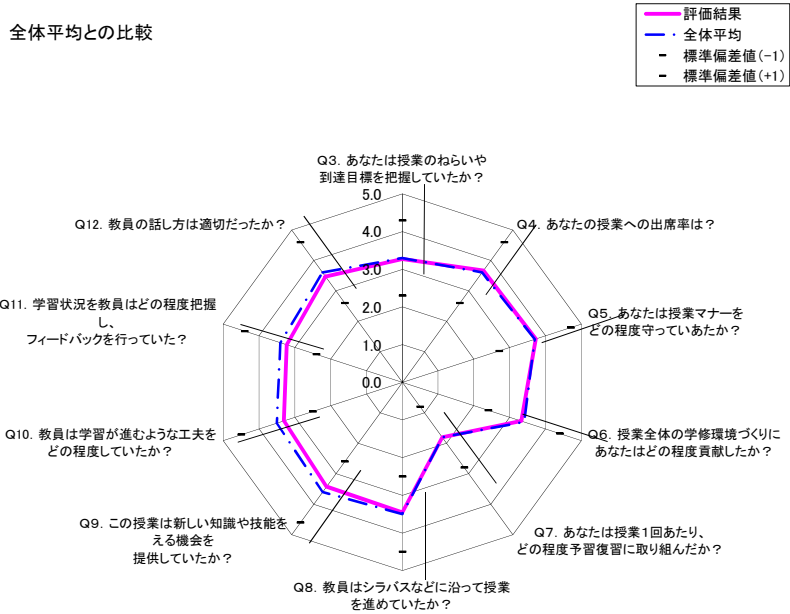
学生による授業評価アンケート結果

2019年度前期 札幌学院大学

開講所属	法律学科	回収数	473
学 年	1年:232人 2年:143人 3年:74人 4年:18人 その他:6人		
所属 学科	経営:1人 会計:2人 経済:66人 人間:1人 英米:0人 臨床:1人 公発:0人 心理:0 法律:399人 社会情報:3人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

			4点	3点	2点	1点	0点		
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	204	209	39	9	6	6	3.3
		3.3	204	209	39	9	6	6	3.3
	Q4. あなたの授業への出席率は？	平均点	330	127	16	—	—	—	3.6
		3.7	330	127	16	—	—	—	3.6
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	平均点	357	105	6	5	—	—	3.7
		3.7	357	105	6	5	—	—	3.7
	Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	平均点	226	130	57	15	—	45	3.4
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	53	56	110	254	—	—	1.8
		1.8	53	56	110	254	—	—	1.8
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	232	151	27	8	—	55	3.5
		3.5	232	151	27	8	—	55	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	257	149	31	17	—	19	3.6
		3.4	257	149	31	17	—	19	3.6
	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	225	164	28	30	—	26	3.5
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	205	135	49	30	—	54	3.4
		3.2	205	135	49	30	—	54	3.4
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	281	148	28	16	—	—	3.6
		3.5	281	148	28	16	—	—	3.6

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

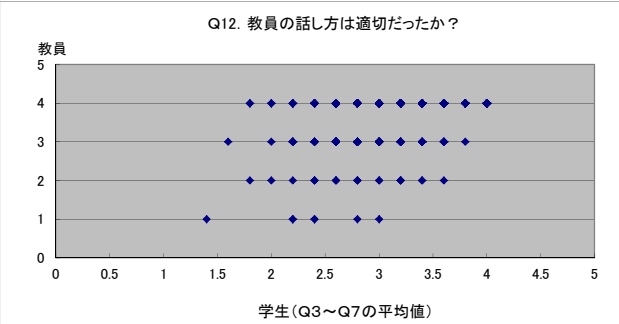
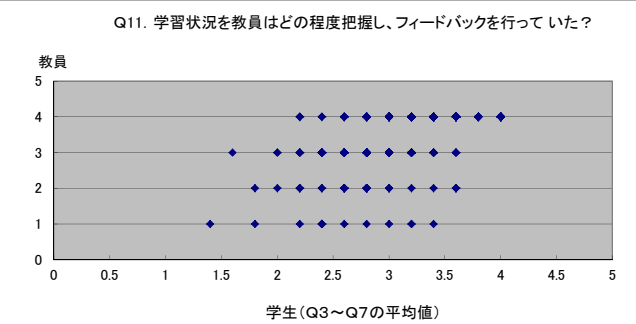
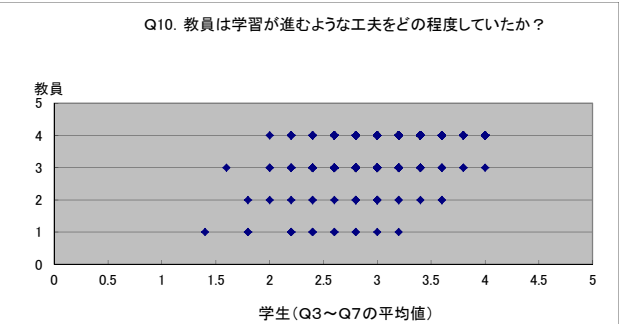
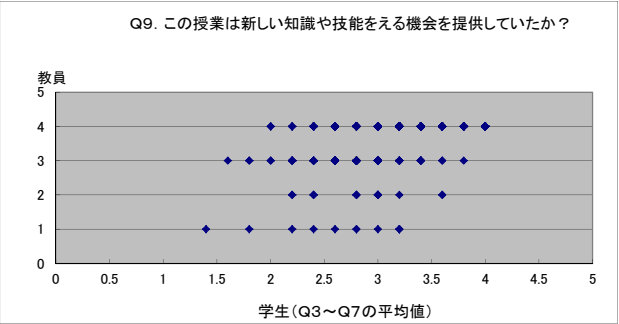
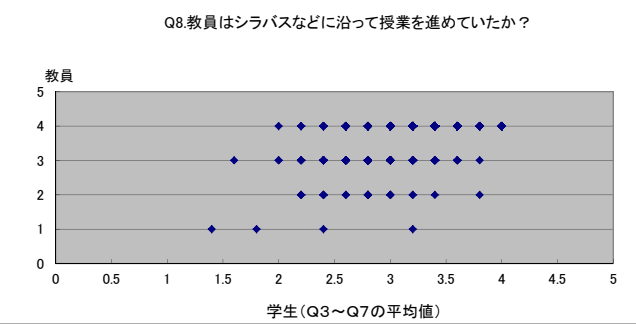
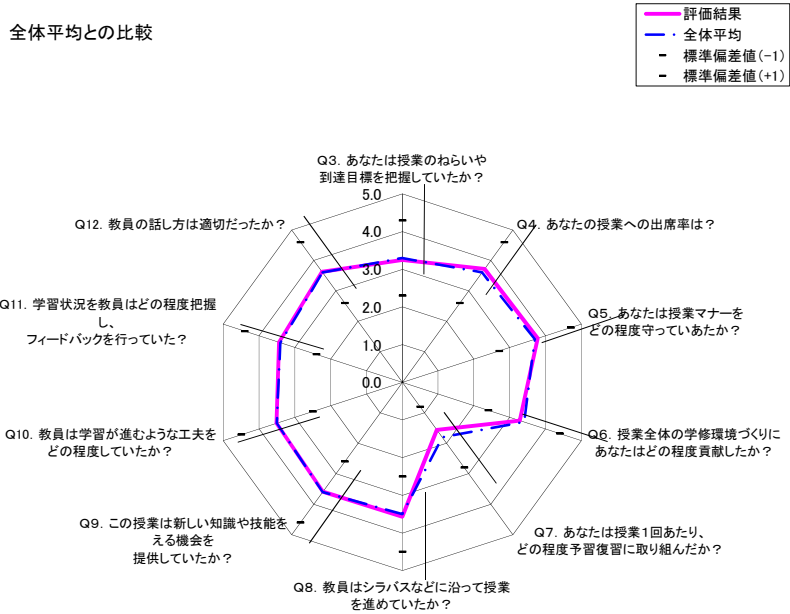
学生による授業評価アンケート結果

2019年度前期 札幌学院大学

開講所属	人間科学科	回収数	473
学 年	1年:267人 2年:96人 3年:83人 4年:24人 その他:3人		
所属 学科	経営:2人 会計:0人 経済:1人 人間:294人 英米:5人 臨床:58人 公発:72人 心理:39 法律:2人 社会情報:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

			4点	3点	2点	1点	0点		
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	208	202	38	15	8	2	3.3
		3.2	208	202	38	15	8	2	3.3
	Q4. あなたの授業への出席率は？	平均点	346	119	8	—	—	—	3.6
		3.7	346	119	8	—	—	—	3.6
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	平均点	371	99	3	0	—	—	3.7
		3.8	371	99	3	0	—	—	3.7
	Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	平均点	220	141	62	17	—	33	3.4
		3.3	220	141	62	17	—	33	3.4
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	30	42	91	310	—	—	1.8
		1.6	30	42	91	310	—	—	1.8
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	283	138	22	4	—	26	3.5
		3.6	283	138	22	4	—	26	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	312	124	18	11	—	8	3.6
		3.6	312	124	18	11	—	8	3.6
	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	284	142	20	15	—	12	3.5
		3.5	284	142	20	15	—	12	3.5
学 習 状 況 を 教 員 は ど の 程 度 把 握 し 、 フ ィ ー ド バ ッ ク を 行 っ て い た ？	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	240	134	30	14	—	55	3.4
		3.4	240	134	30	14	—	55	3.4
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	329	116	21	7	—	—	3.6
		3.6	329	116	21	7	—	—	3.6

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

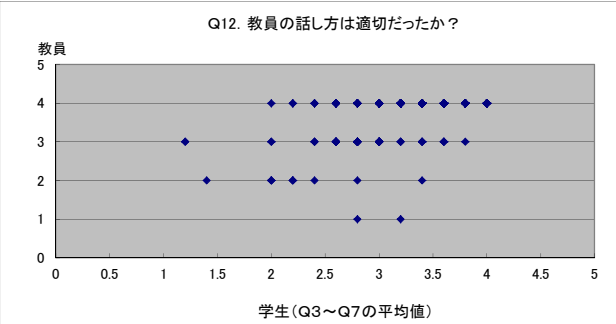
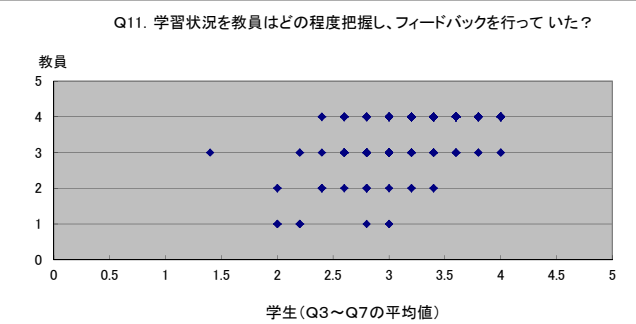
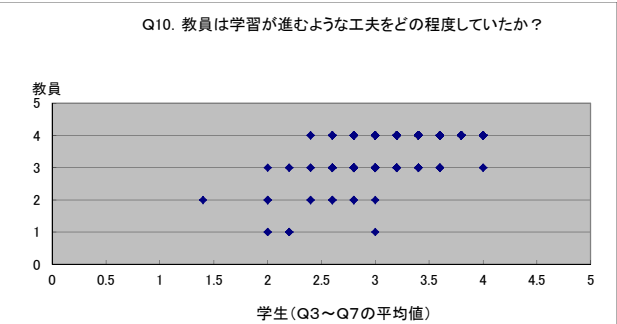
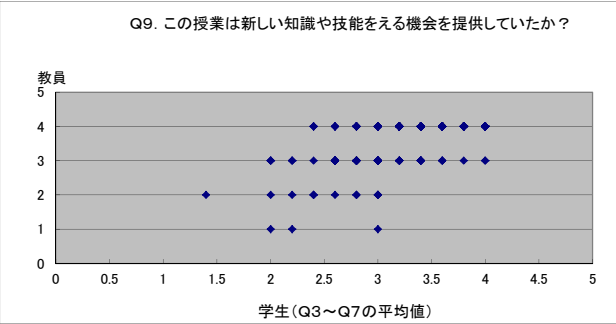
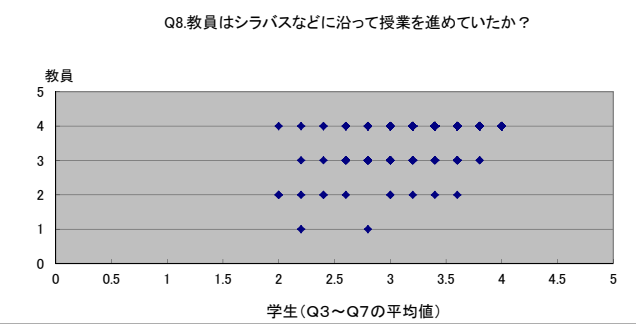
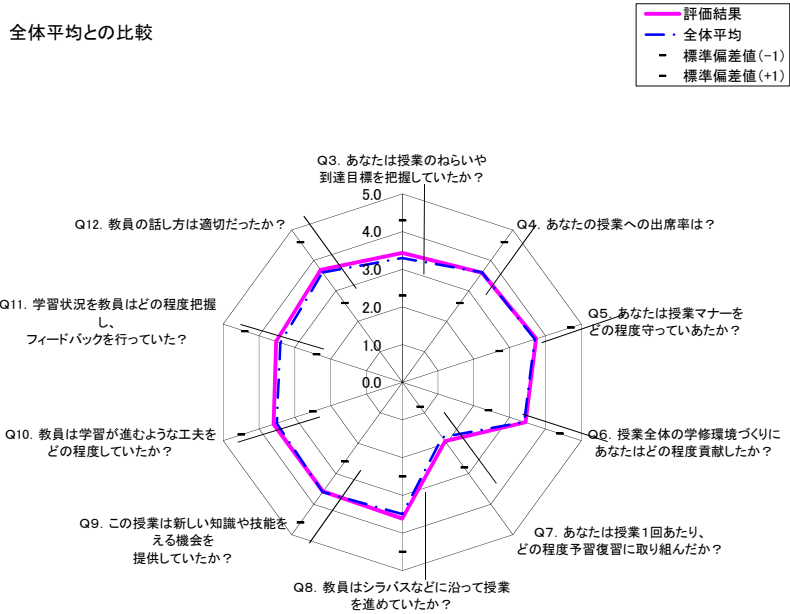
学生による授業評価アンケート結果

2019年度前期 札幌学院大学

開講所属	英語英米文学科	回収数	285
学 年	1年:114人 2年:93人 3年:50人 4年:22人 その他:6人		
所属 学科	経営:1人 会計:0人 経済:0人 人間:1人 英米:281人 臨床:0人 公発:0人 心理:0 法律:2人 社会情報:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

		4点	3点	2点	1点	0点		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない	教員は説明をしなかった
		3.4	154	104	19	6	0	2
	Q4. あなたの授業への出席率は？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—
		3.6	178	98	9	—	—	—
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	平均点	十分守っていた	ある程度守っていた	あまり守っていなかった	ほとんど守っていなかった	—	—
		3.7	212	71	2	0	—	—
	Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		3.4	152	99	23	4	—	7
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—
		1.9	39	43	62	141	—	—
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない
		3.6	181	71	12	2	—	19
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.6	183	80	14	3	—	5
	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.6	189	70	13	6	—	7
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.5	176	76	15	9	—	9
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	十分適切であった	ある程度適切であった	あまり適切ではなかった	適切ではなかった	—	—
		3.7	211	62	10	2	—	—

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

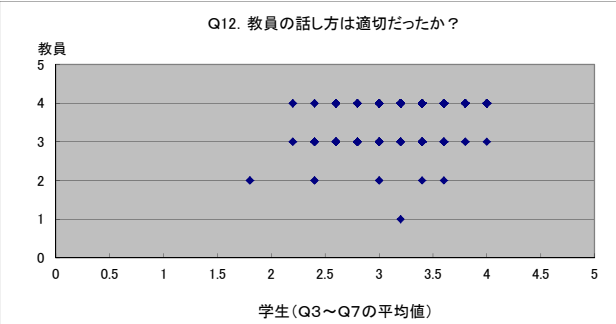
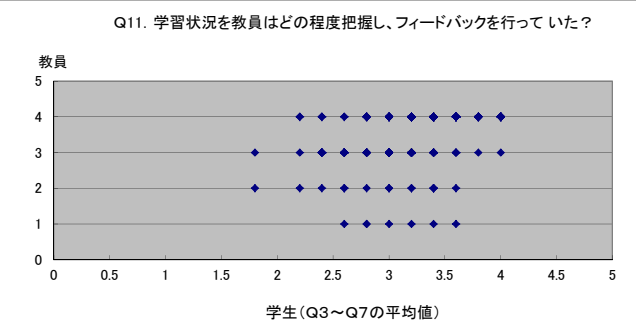
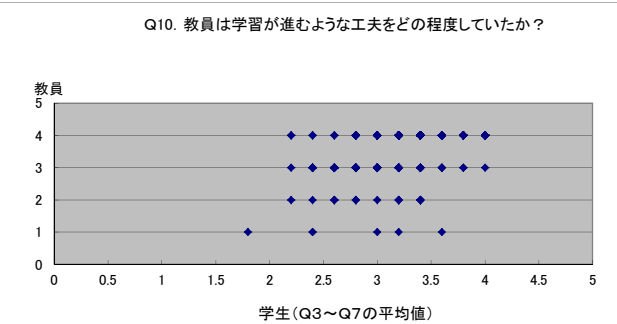
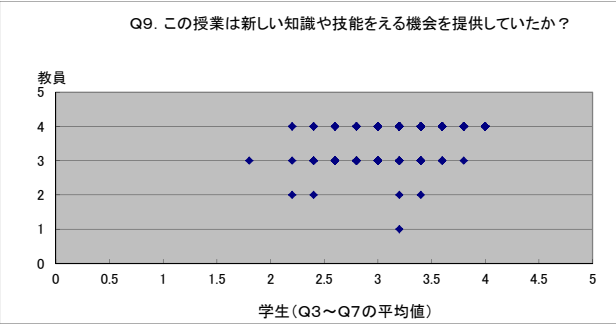
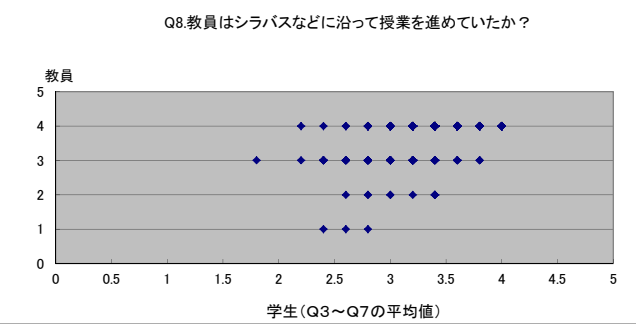
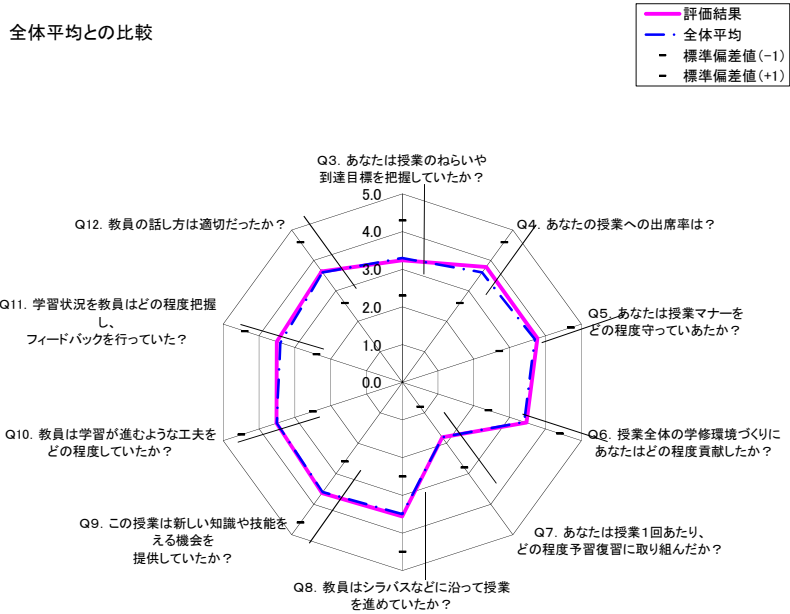
学生による授業評価アンケート結果

2019年度前期 札幌学院大学

開講所属	こども発達学科	回収数	314
学 年	1年:230人 2年:38人 3年:33人 4年:13人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 人間:5人 英米:8人 臨床:4人 こ発:296人 心理:1 法律:0人 社会情報:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		3.2	140	131	26	9	7		
	Q4. あなたの授業への出席率は？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.8	250	60	4	—	—	—	3.6
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	平均点	十分守っていた	ある程度守っていた	あまり守っていなかった	ほとんど守っていなかった	—	—	全体平均
		3.8	245	67	2	0	—	—	3.7
	Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
3.5		182	100	27	5	—	0	3.4	
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1.5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均	
	1.8	36	34	77	167	—	—	1.8	
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	178	95	11	3	—	27	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	202	102	4	1	—	5	3.6
	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	188	96	19	6	—	5	3.5
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	183	101	15	7	—	8	3.4
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	十分適切であった	ある程度適切であった	あまり適切ではなかった	適切ではなかった	—	—	全体平均
		3.6	211	94	8	1	—	—	3.6

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

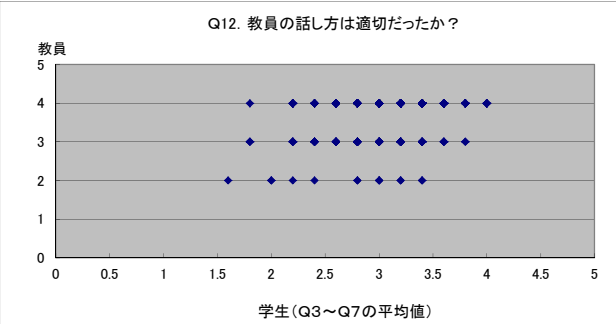
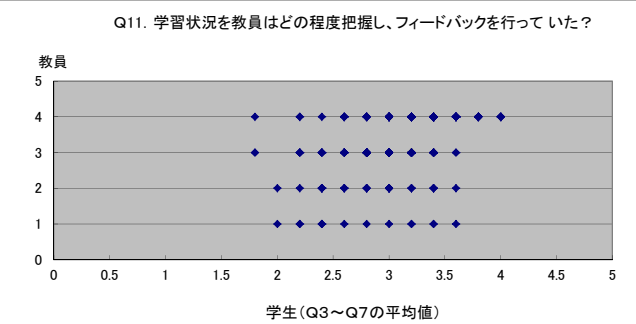
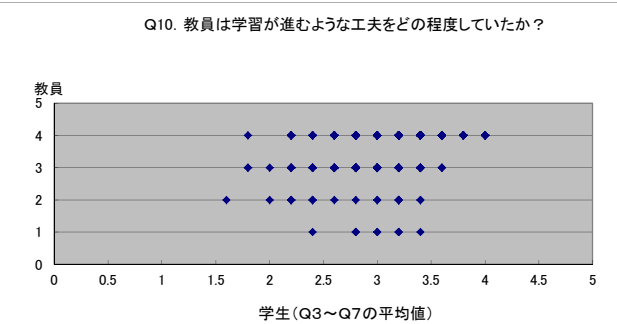
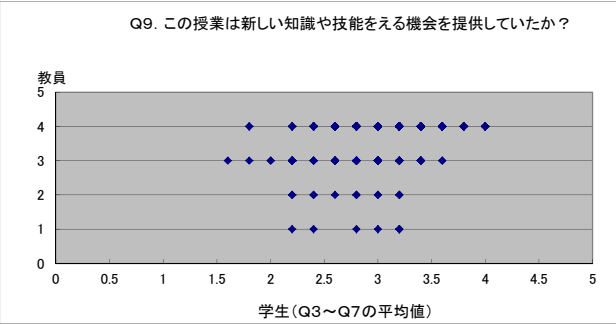
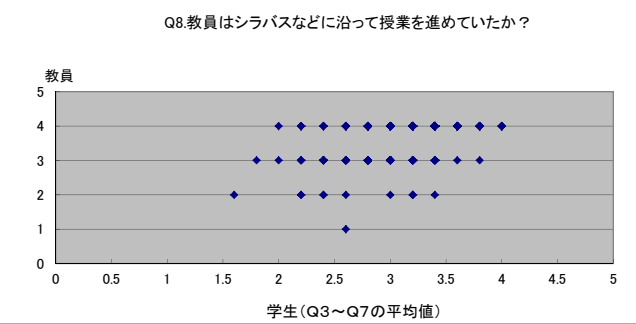
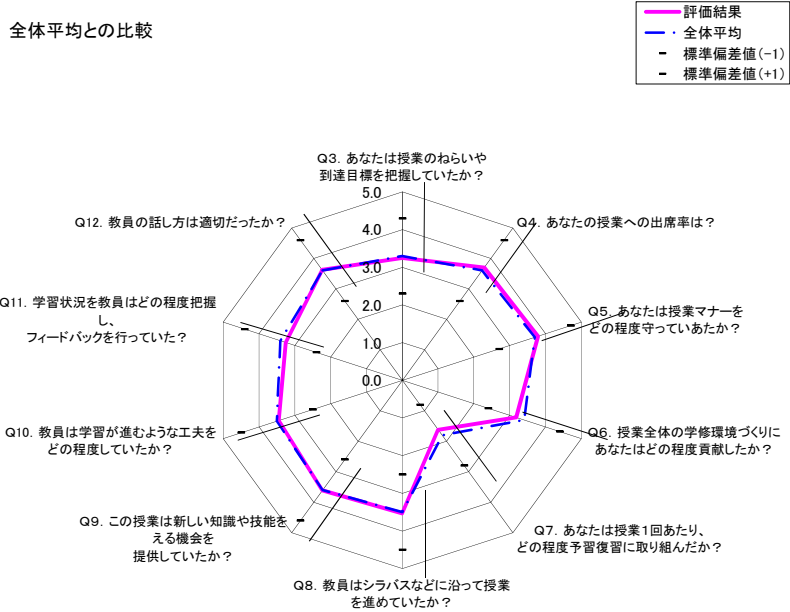
学生による授業評価アンケート結果

2019年度前期 札幌学院大学

開講所属	心理学部臨床心理学科	回収数	337
学 年	1年:170人 2年:143人 3年:7人 4年:16人 その他:1人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 人間:3人 英米:0人 臨床:170人 公発:0人 心理:159 法律:0人 社会情報:0人 法学研究科:5人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

		4点	3点	2点	1点	0点		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない	教員は説明をしなかった
		3.2	120	189	21	4	3	0
	Q4. あなたの授業への出席率は？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—
		3.7	245	81	11	—	—	—
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	平均点	十分守っていた	ある程度守っていた	あまり守っていなかった	ほとんど守っていなかった	—	—
		3.8	265	71	1	0	—	—
	Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		3.2	134	108	42	19	—	34
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—
		1.6	15	39	86	197	—	—
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない
		3.5	180	120	11	1	—	25
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.6	229	82	13	7	—	6
	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.4	186	112	19	10	—	10
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.2	128	119	28	14	—	48
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	十分適切であった	ある程度適切であった	あまり適切ではなかった	適切ではなかった	—	—
		3.6	223	100	14	0	—	—
		3.6	223	100	14	0	—	—

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

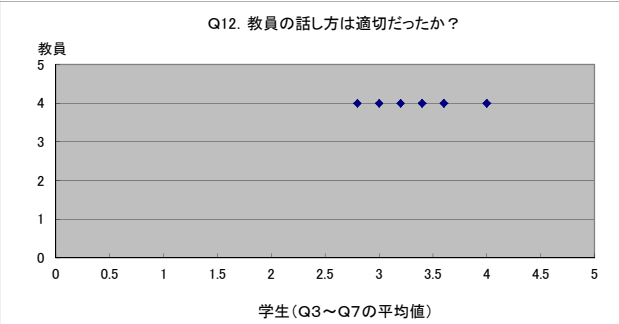
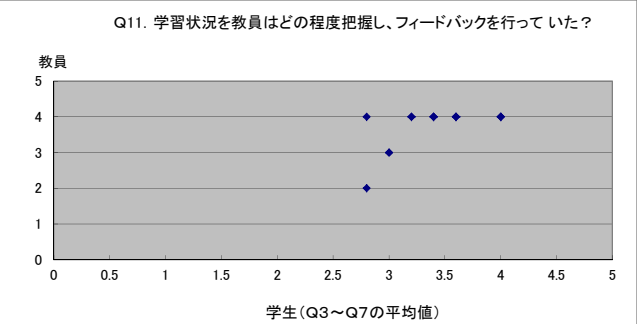
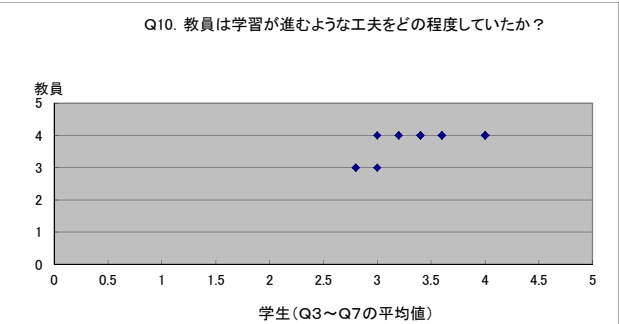
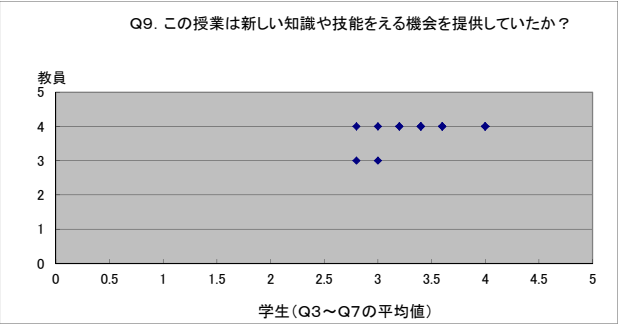
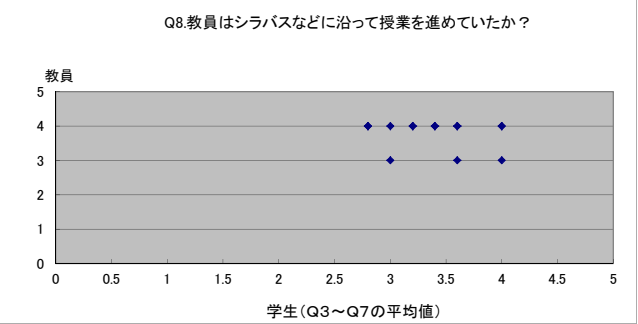
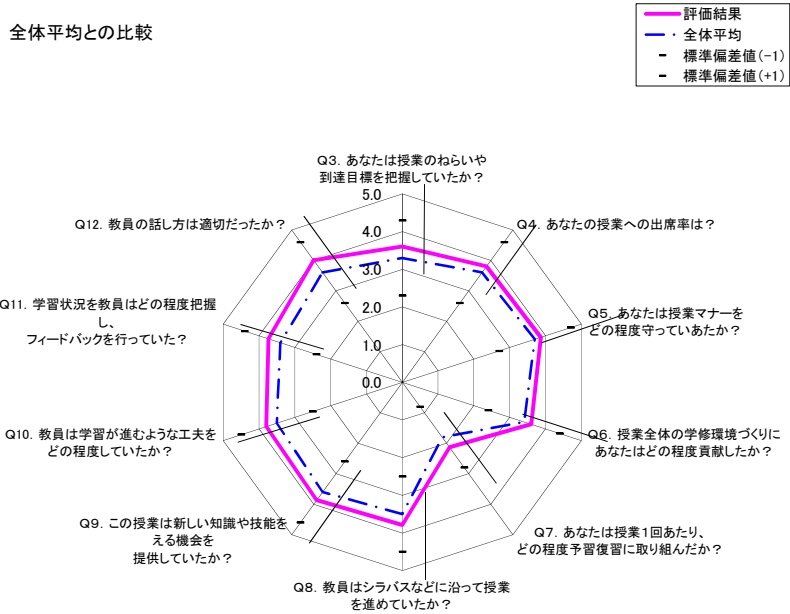
学生による授業評価アンケート結果

2019年度前期 札幌学院大学

開講所属	臨床心理学科	回収数	15
学 年	1年:0人 2年:0人 3年:14人 4年:1人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 人間:1人 英米:0人 臨床:14人 公発:0人 心理:0 法律:0人 社会情報:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

			4点	3点	2点	1点	0点		
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったの わからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	10	4	1	0	0	0	3.3
	Q4. あなたの授業への出席率は？	平均点	12	3	0	—	—	—	3.6
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	平均点	13	2	0	0	—	—	3.7
	Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	平均点	10	4	1	0	—	0	3.4
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	4	1	3	7	—	—	1.8
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	11	3	0	0	—	判断できない	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	13	2	0	0	—	判断できない	3.6
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	12	3	0	0	—	判断できない	3.5
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	12	2	1	0	—	0	3.4
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	15	0	0	0	—	—	3.6

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

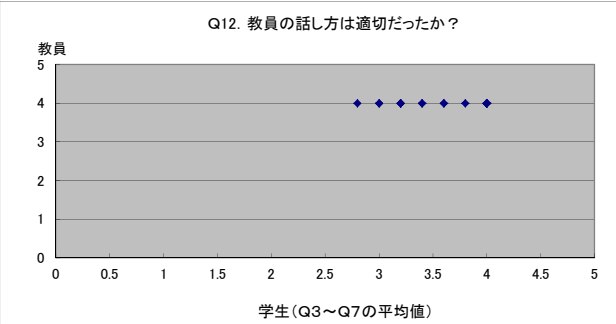
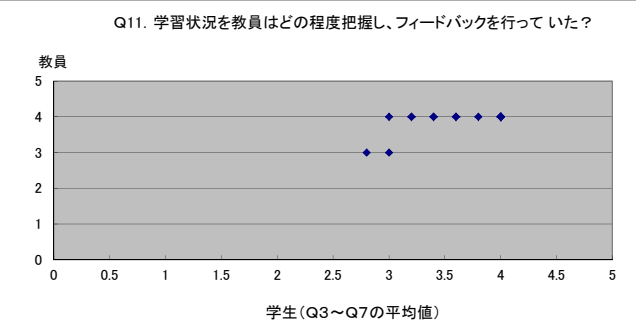
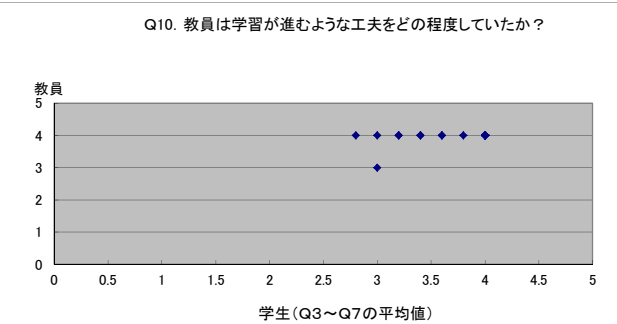
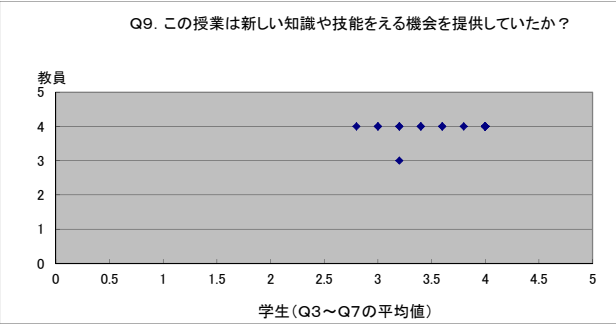
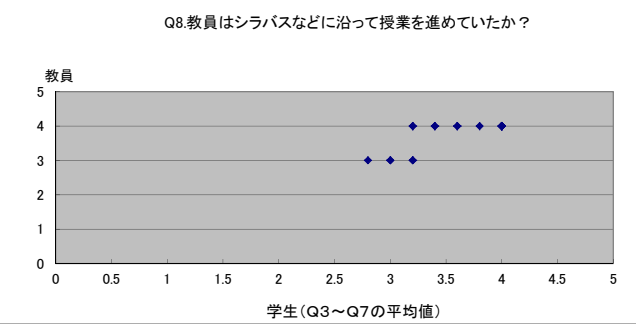
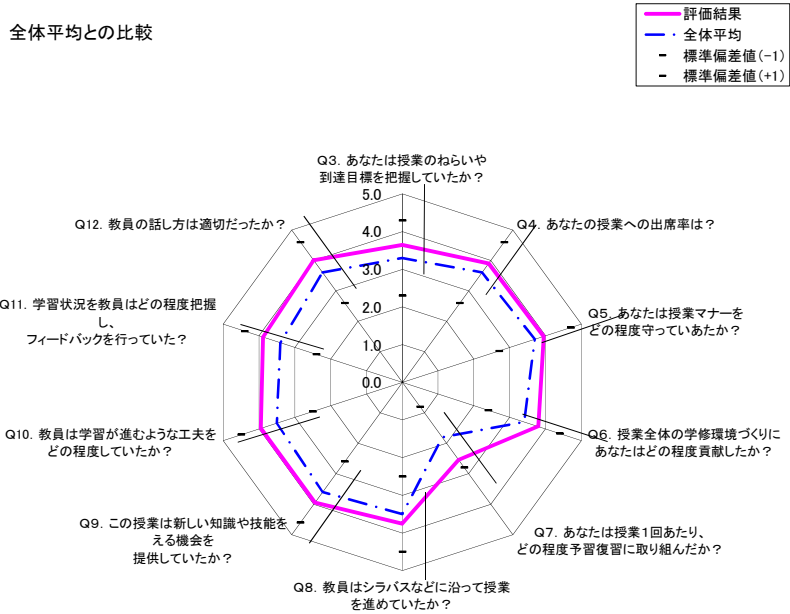
学生による授業評価アンケート結果

2019年度前期 札幌学院大学

開講所属	法学研究科	回収数	20
学 年	1年:20人 2年:0人 3年:0人 4年:0人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 公発:0人 心理:0 法律:0人 社会情報:20人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

			4点	3点	2点	1点	0点		
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	13	7	0	0	0	0	3.3
	Q4. あなたの授業への出席率は？	平均点	18	2	0	—	—	—	3.6
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	平均点	19	1	0	0	—	—	3.7
	Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	平均点	16	4	0	0	—	0	3.4
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	9	0	4	7	—	—	1.8
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	15	5	0	0	—	判断できない	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	18	1	0	0	—	判断できない	3.6
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	17	1	0	0	—	判断できない	3.5
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	16	2	0	0	—	判断できない	3.4
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	20	0	0	0	—	—	3.6

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

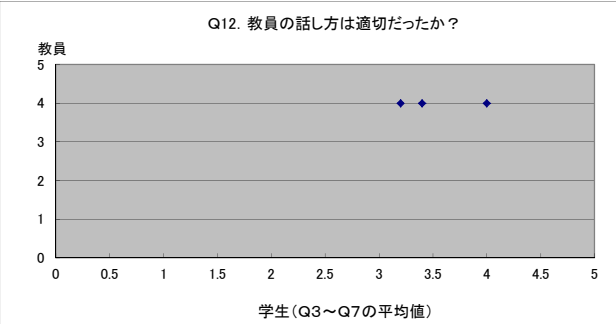
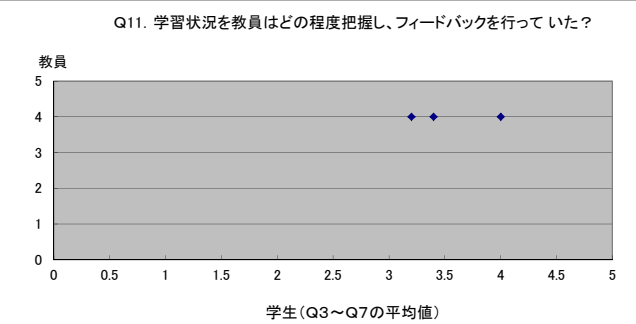
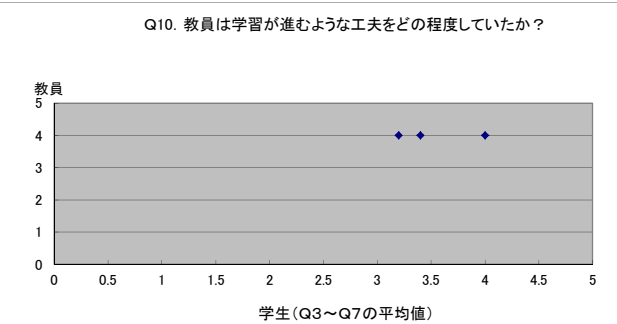
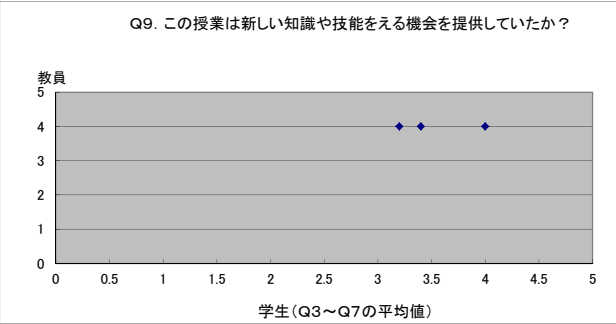
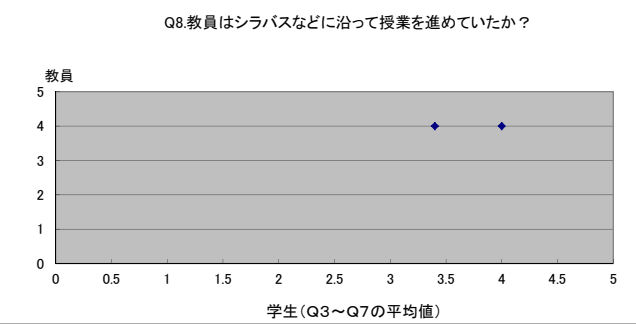
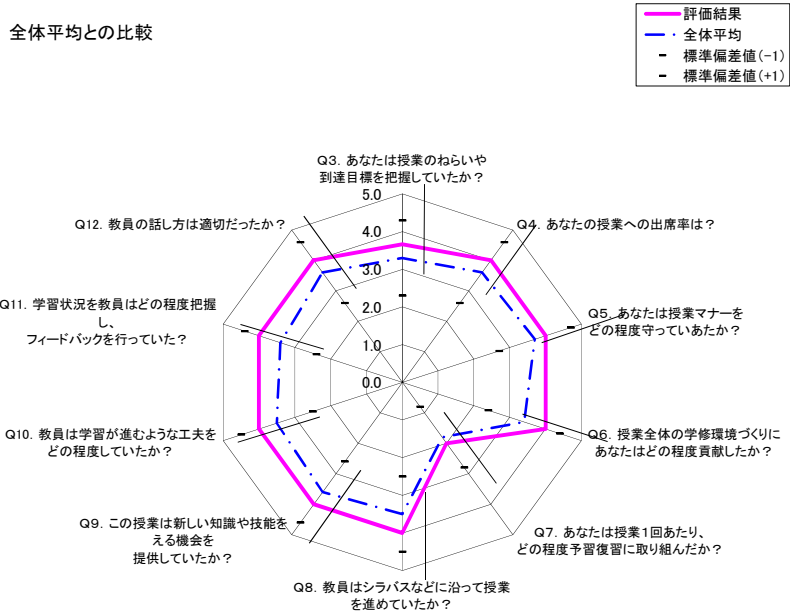
学生による授業評価アンケート結果

2019年度前期 札幌学院大学

開講所属	臨床心理学研究科	回収数	3
学 年	1年:0人 2年:0人 3年:0人 4年:0人 その他:3人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 公発:0人 心理:0 法律:0人 社会情報:0人 法学研究科:3人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

			4点	3点	2点	1点	0点		
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	2	1	0	0	0	0	3.3
	Q4. あなたの授業への出席率は？	平均点	3	0	0	—	—	—	3.6
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	平均点	3	0	0	0	—	—	3.7
	Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	平均点	3	0	0	—	—	該当しない	3.4
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1	0	2	—	—	—	1.8
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	2	0	0	0	—	判断できない	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	3	0	0	0	—	判断できない	3.6
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	3	0	0	0	—	判断できない	3.5
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	3	0	0	0	—	判断できない	3.4
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	3	0	0	0	—	—	3.6

全体平均との比較



これらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

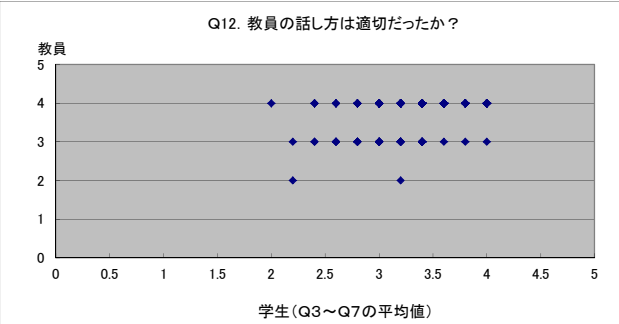
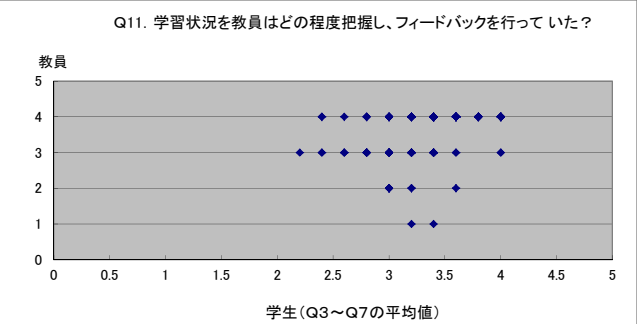
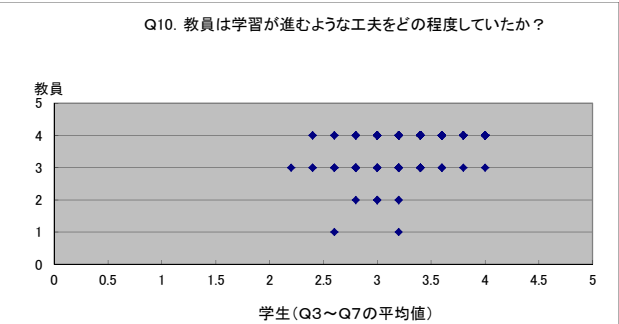
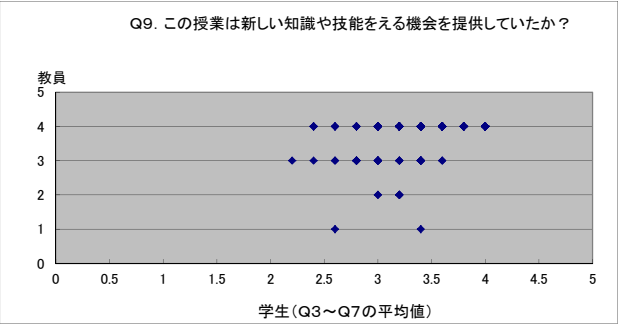
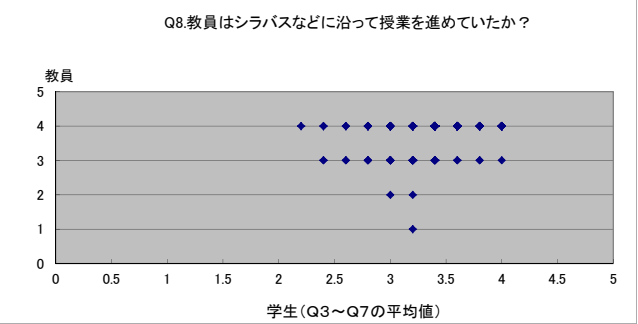
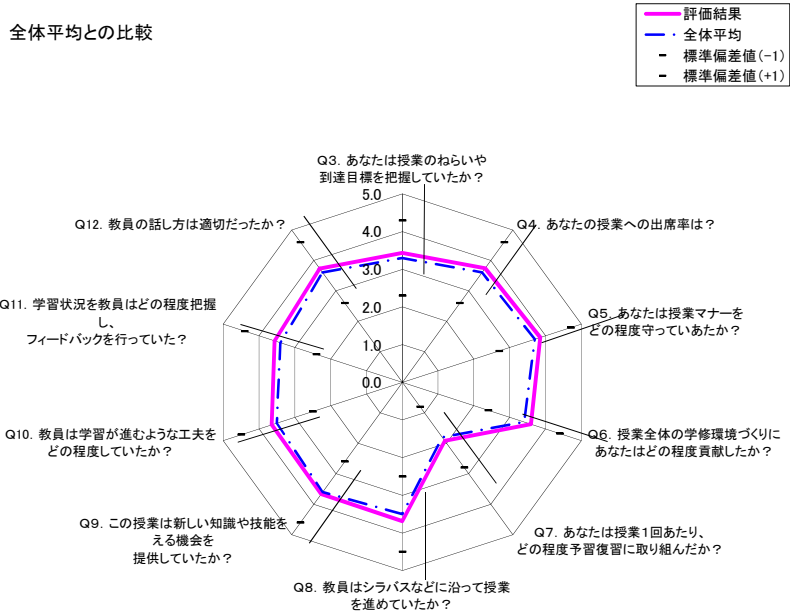
学生による授業評価アンケート結果

2019年度前期 札幌学院大学

開講所属	教職課程	回収数	166
学 年	1年:107人 2年:44人 3年:13人 4年:1人 その他:1人		
所属 学科	経営:1人 会計:5人 経済:33人 人間:39人 英米:75人 臨床:0人 公発:0人 心理:0 法律:13人 社会情報:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

			4点	3点	2点	1点	0点		
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったの わからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	3.4	95	51	15	3	1	3.3
	Q4. あなたの授業への出席率は？	平均点	3.7	124	41	1	—	—	3.6
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	平均点	3.8	142	23	1	0	—	3.7
	Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	平均点	3.6	105	50	7	1	—	3.4
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1.9	21	21	48	76	—	1.8
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	3.7	109	41	2	1	—	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	3.7	118	34	7	2	—	3.6
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	3.6	114	39	6	2	—	3.5
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	3.6	100	47	8	2	—	3.4
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	3.7	124	40	2	0	—	3.6
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	3.7	124	40	2	0	—	3.6
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	3.7	124	40	2	0	—	3.6
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	3.7	124	40	2	0	—	3.6
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	3.7	124	40	2	0	—	3.6

全体平均との比較



これらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

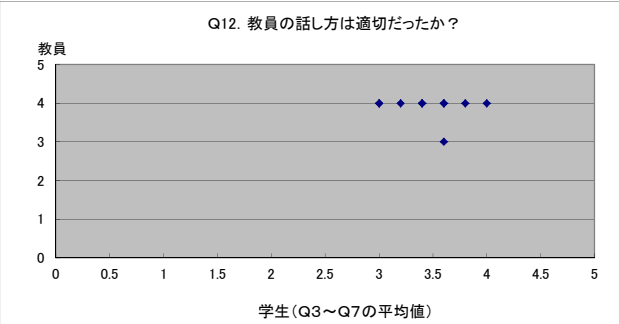
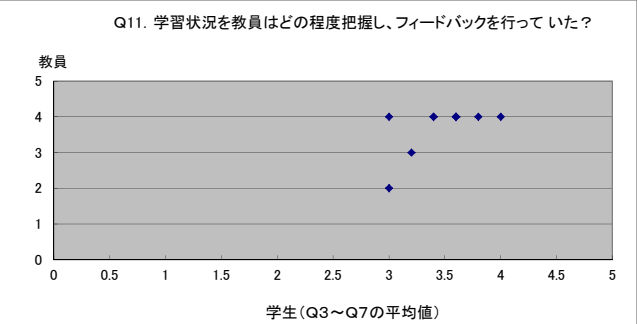
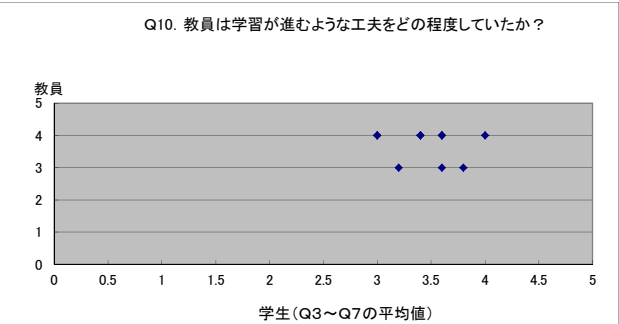
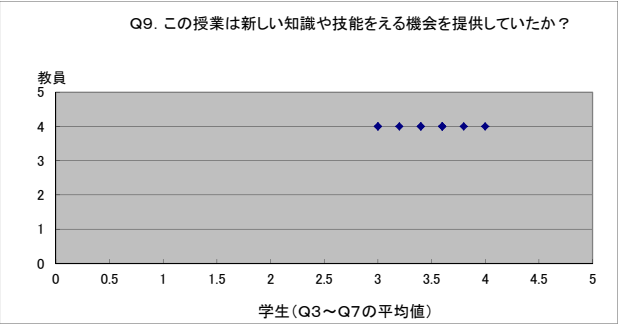
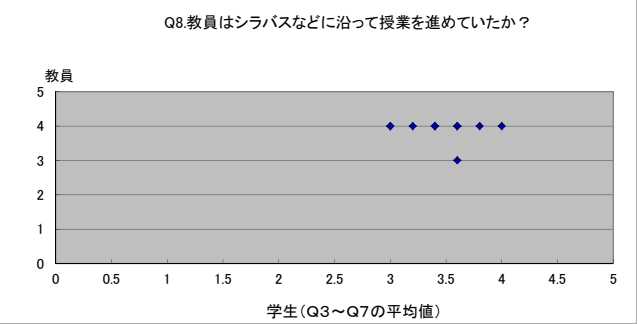
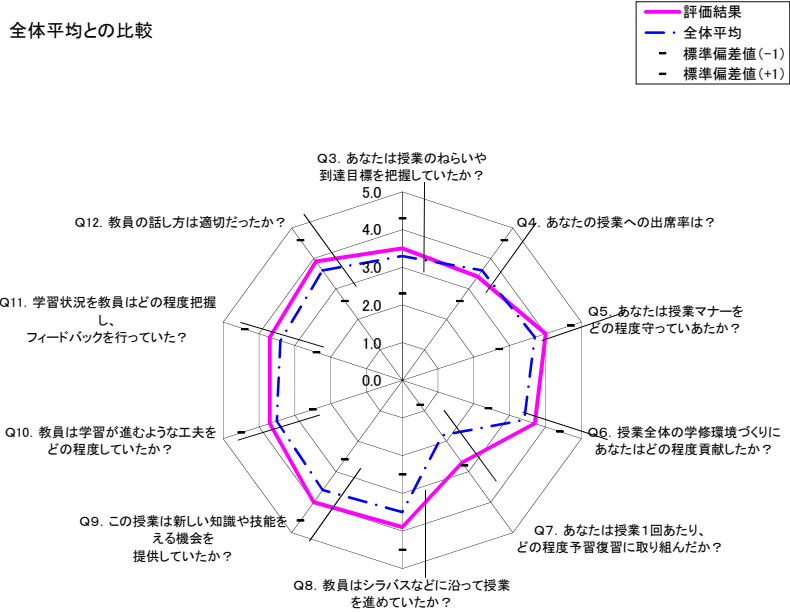
学生による授業評価アンケート結果

2019年度前期 札幌学院大学

開講所属	学芸員課程	回収数	10
学 年	1年:0人 2年:6人 3年:3人 4年:1人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 人間:10人 英米:0人 臨床:0人 公発:0人 心理:0 法律:0人 社会情報:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

		4点	3点	2点	1点	0点		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない	教員は説明をしなかった
		3.5	5	5	0	0	0	3.3
	Q4. あなたの授業への出席率は？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—
		3.4	4	6	0	—	—	3.6
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	平均点	十分守っていた	ある程度守っていた	あまり守っていなかった	ほとんど守っていなかった	—	—
		4.0	10	0	0	0	—	3.7
	Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		3.7	7	3	0	0	—	0
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—
		2.7	2	5	1	2	—	1.8
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない
		3.9	9	1	0	0	—	0
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		4.0	10	0	0	0	—	0
	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.7	7	3	0	0	—	0
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.7	8	1	1	0	—	0
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	十分適切であった	ある程度適切であった	あまり適切ではなかった	適切ではなかった	—	—
		3.9	9	1	0	0	—	3.6

全体平均との比較



これらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。