

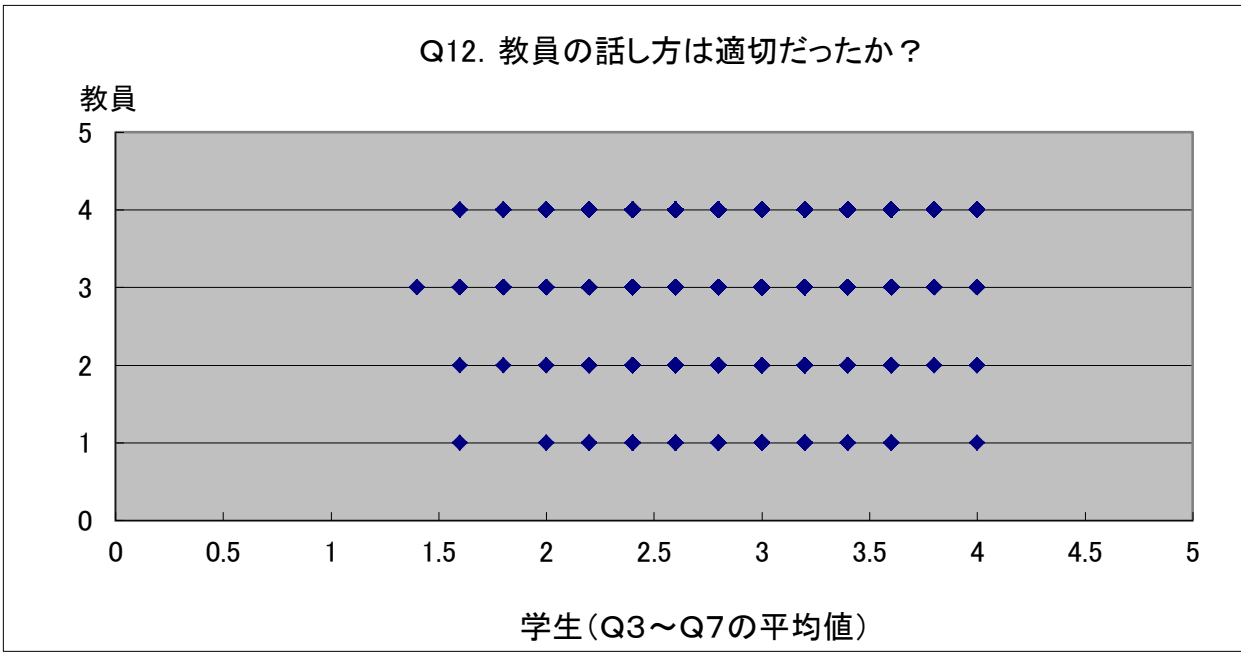
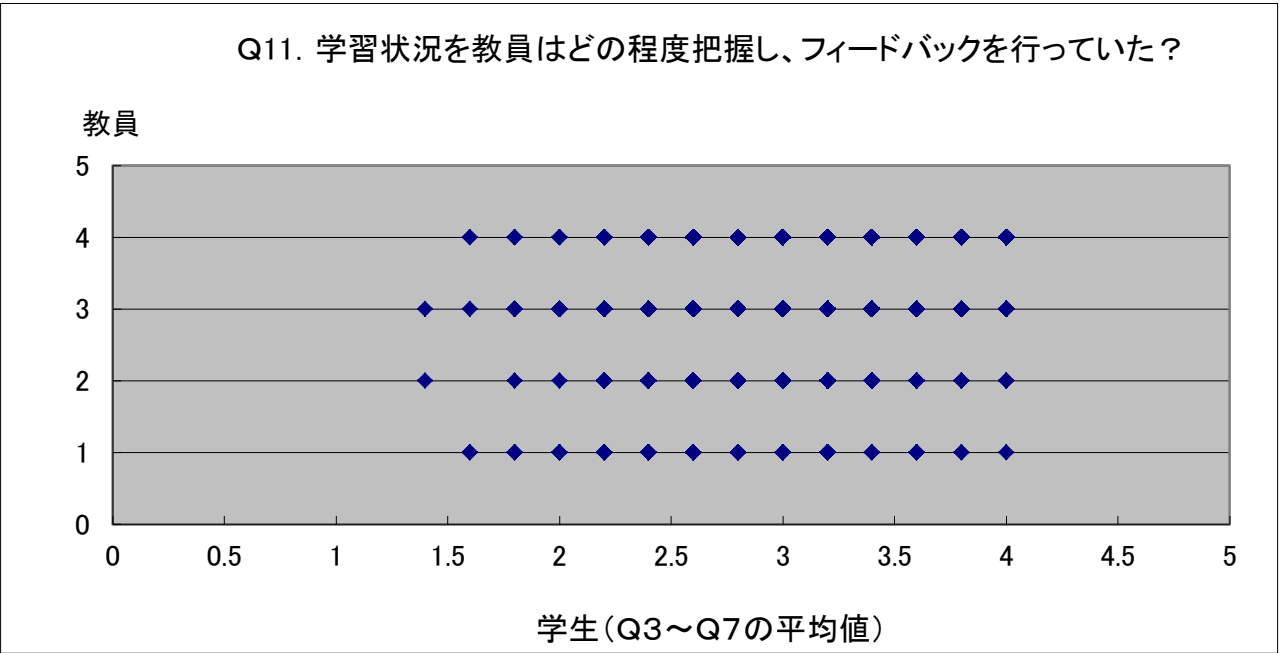
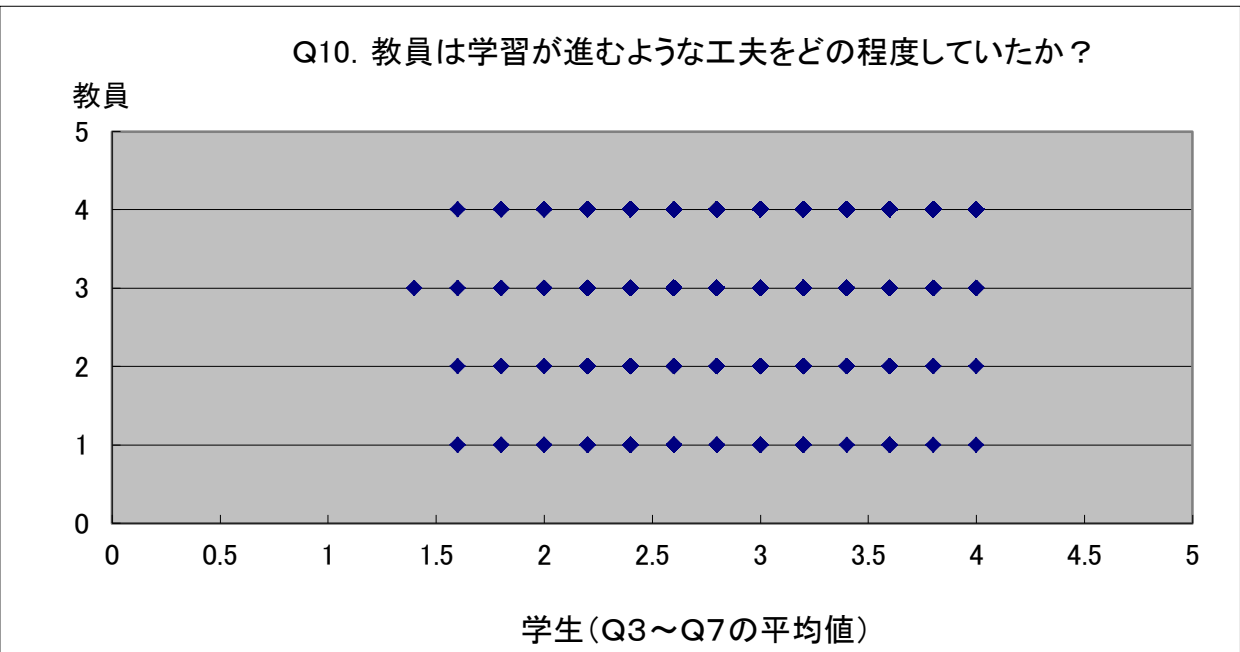
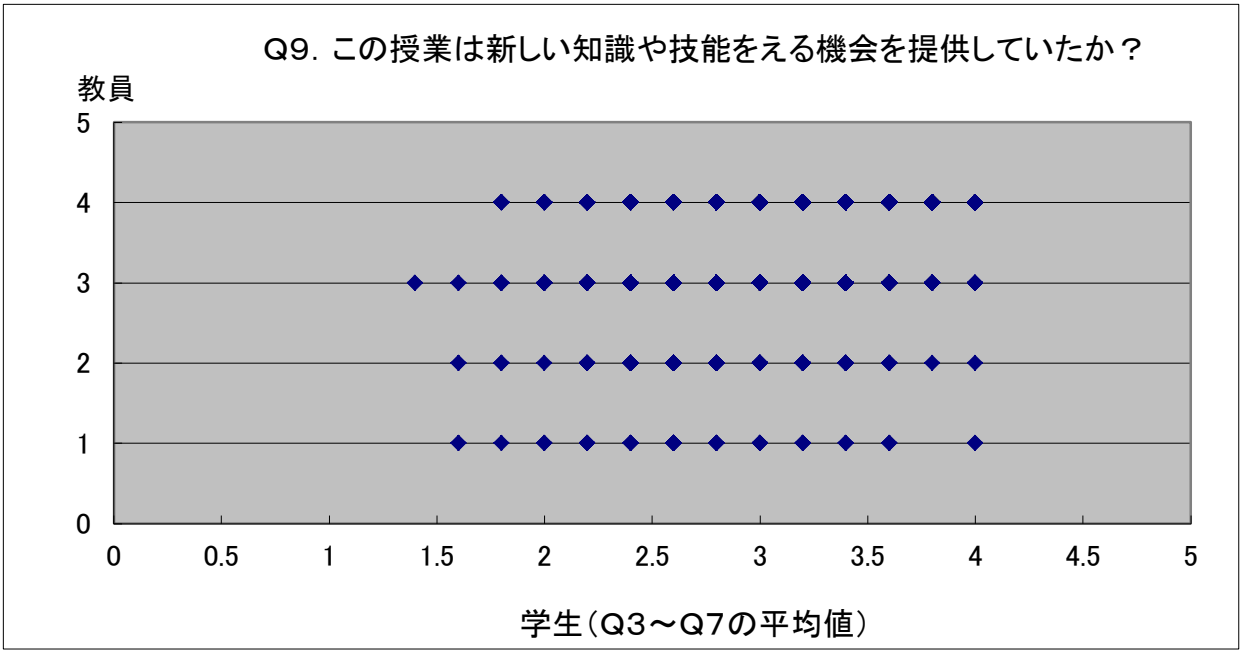
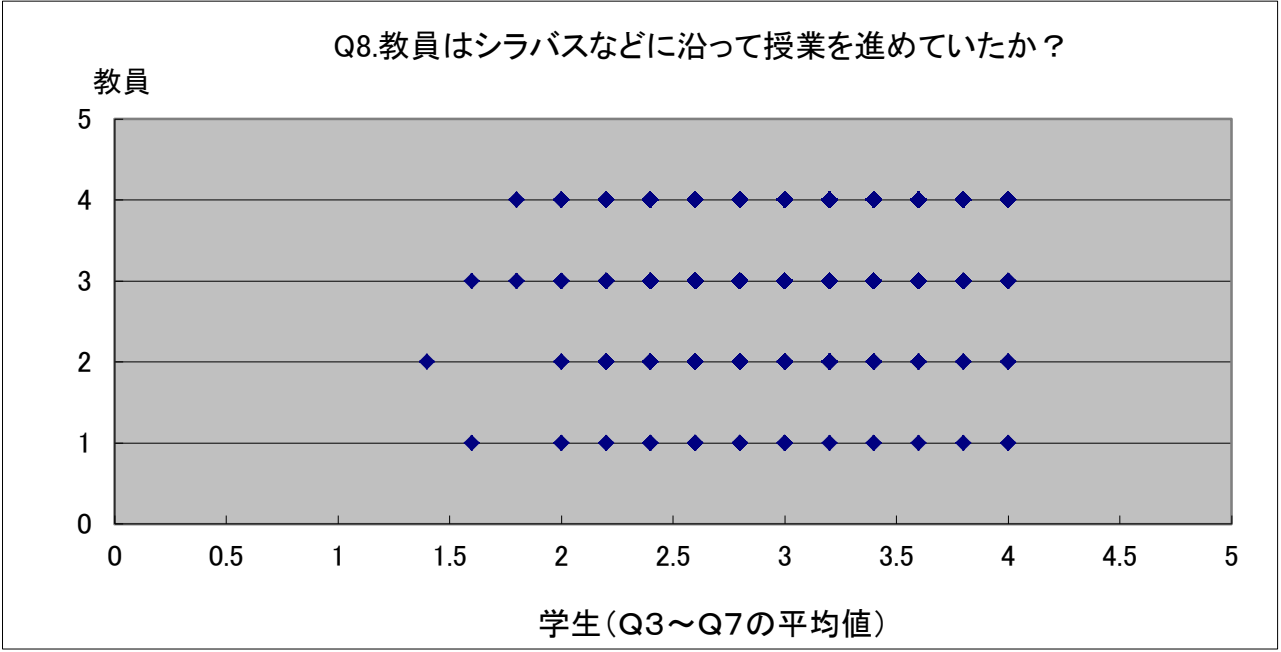
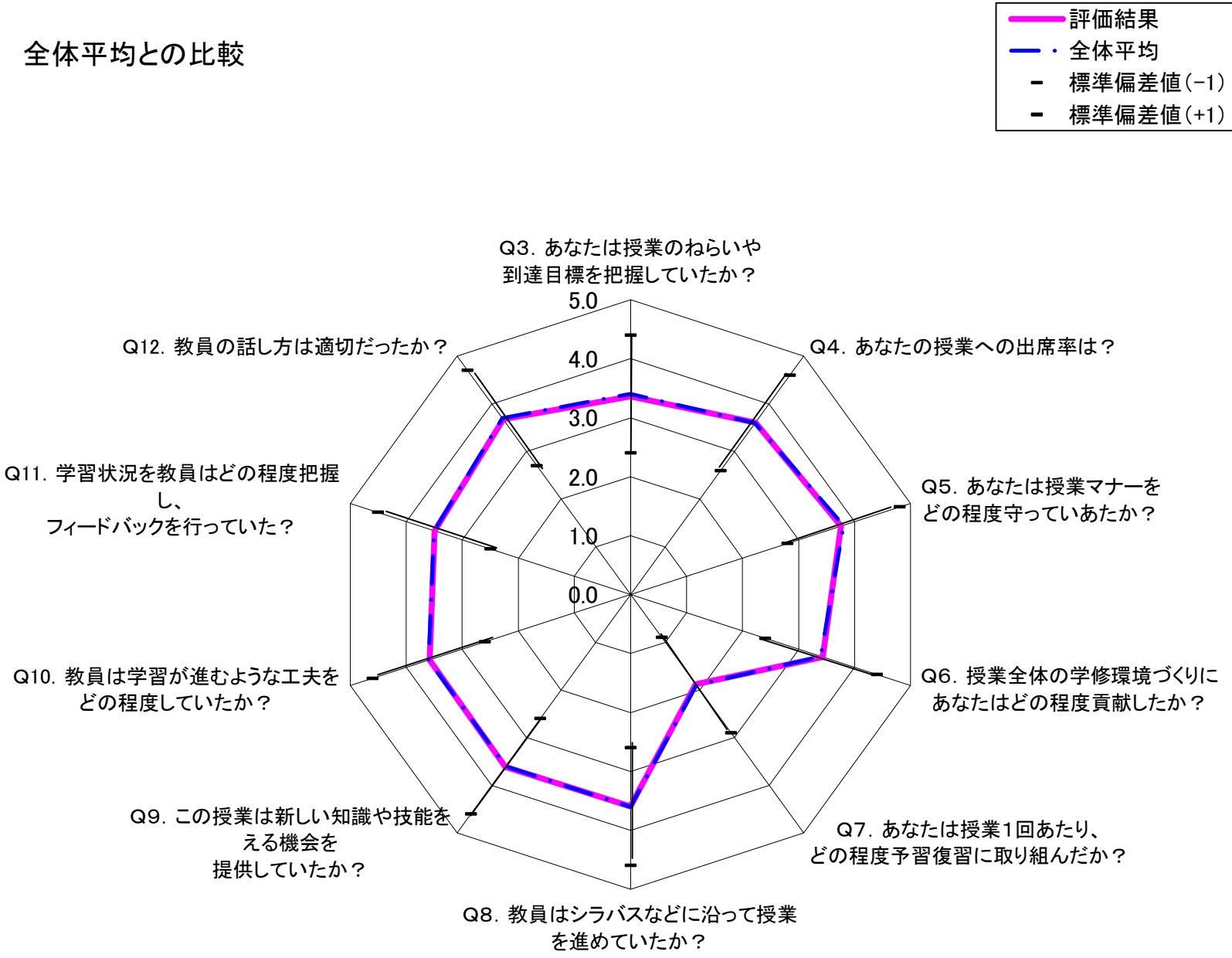
学生による授業評価アンケート結果

全 体		回収数	4494
学 年	1年:2622人 2年:1092人 3年:626人 4年:128人 その他:26人		
所属 学科	経営:531人 会計:184人 経済:1042人 人間:647人 英米:648人 臨床:304人 公発:379人 心理:218 法律:483人 法学研究科:44人 臨床心理学研究科:13人 地マネ:1人 その他:0人		

2019年度後期 札幌学院大学

			4点	3点	2点	1点	0点		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのわからない	教員は説明をしなかった	全体平均
		3.4	2301	1757	256	64	95	21	3.4
	Q4. あなたの授業への出席率は？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.6	2862	1500	132	—	—	—	3.6
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	平均点	十分守っていた	ある程度守っていた	あまり守っていなかった	ほとんど守っていなかった	—	—	全体平均
		3.8	3463	993	35	3	—	—	3.8
	Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
3.4		2401	1441	380	88	—	184	3.4	
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1.5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均	
	1.9	587	555	1087	2265	—	—	1.9	
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	2689	1280	157	33	—	335	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	2928	1275	137	53	—	101	3.6
	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	2831	1283	155	78	—	147	3.6
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	2507	1381	240	96	—	270	3.5
Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	十分適切であった	ある程度適切であった	あまり適切ではなかった	適切ではなかった	—	—	全体平均	
	3.7	3286	1014	134	60	—	—	3.7	

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

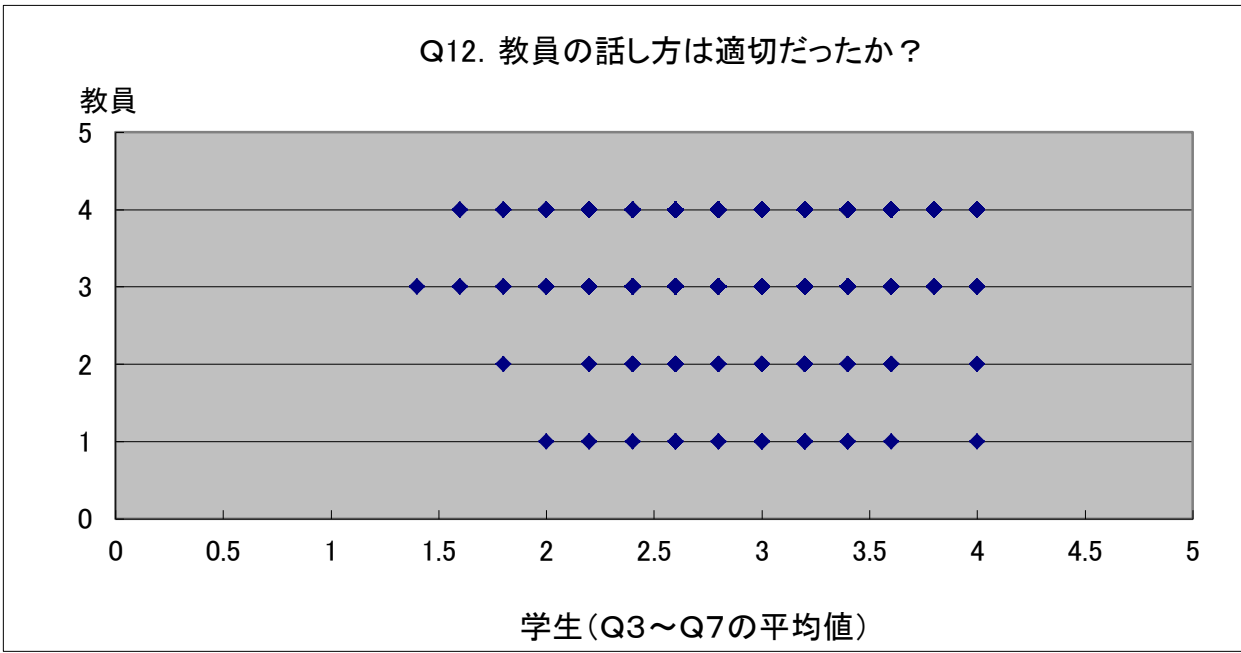
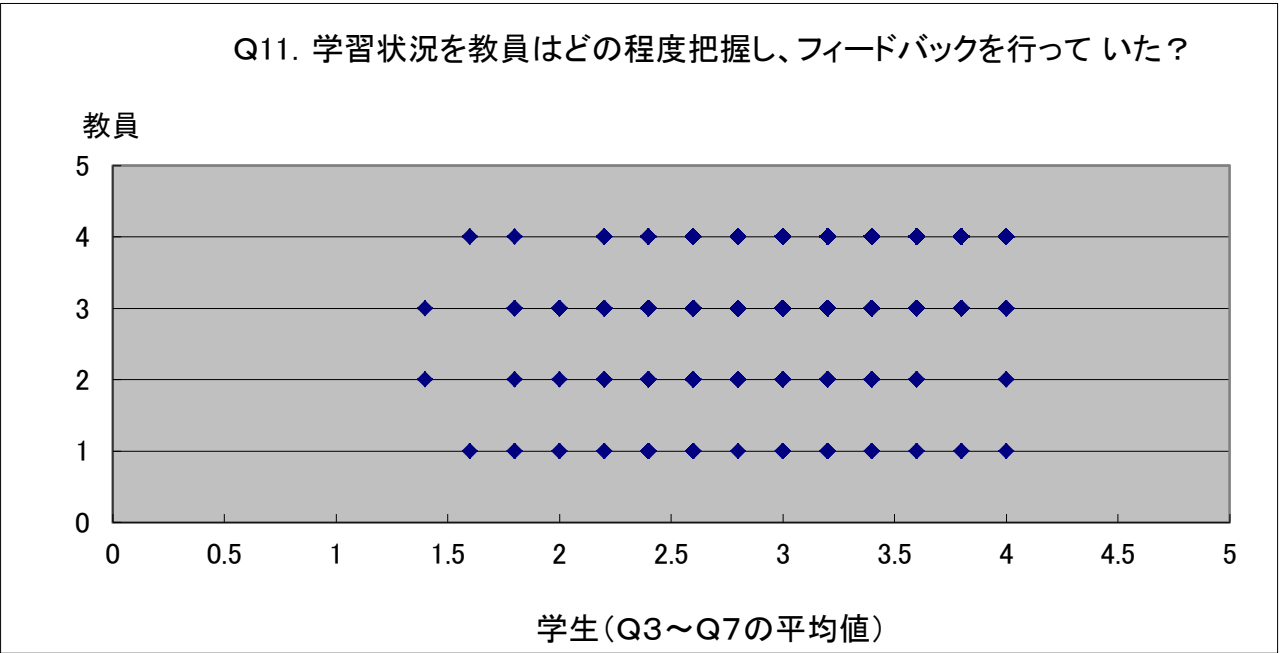
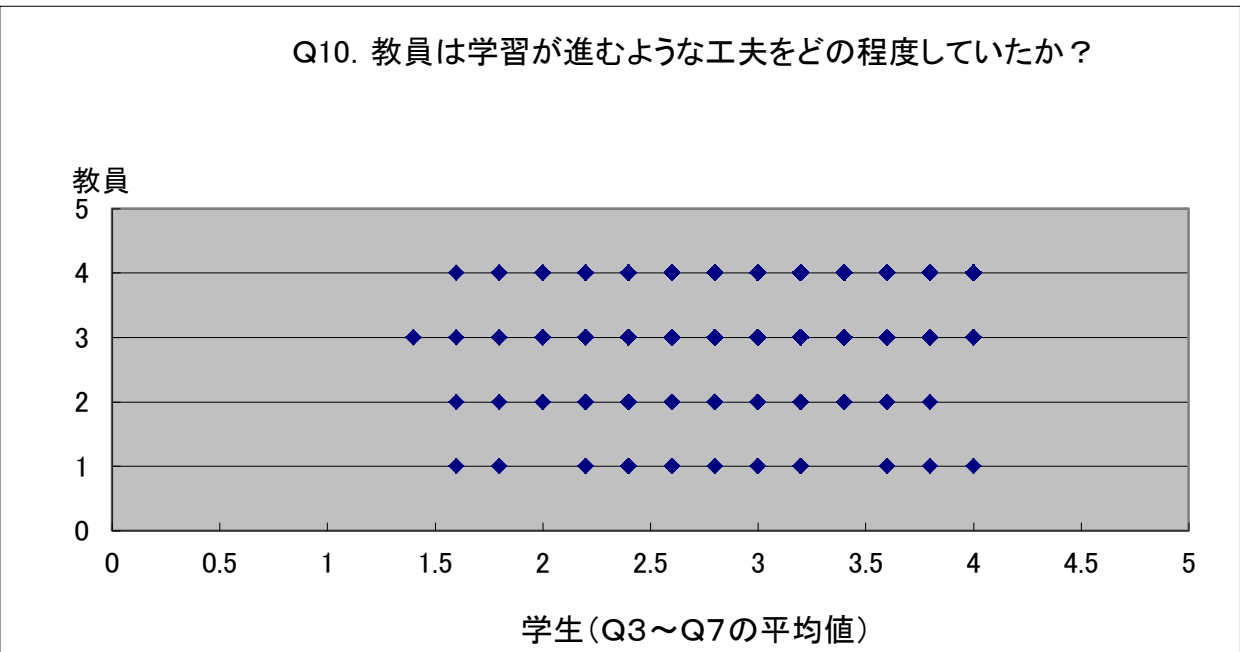
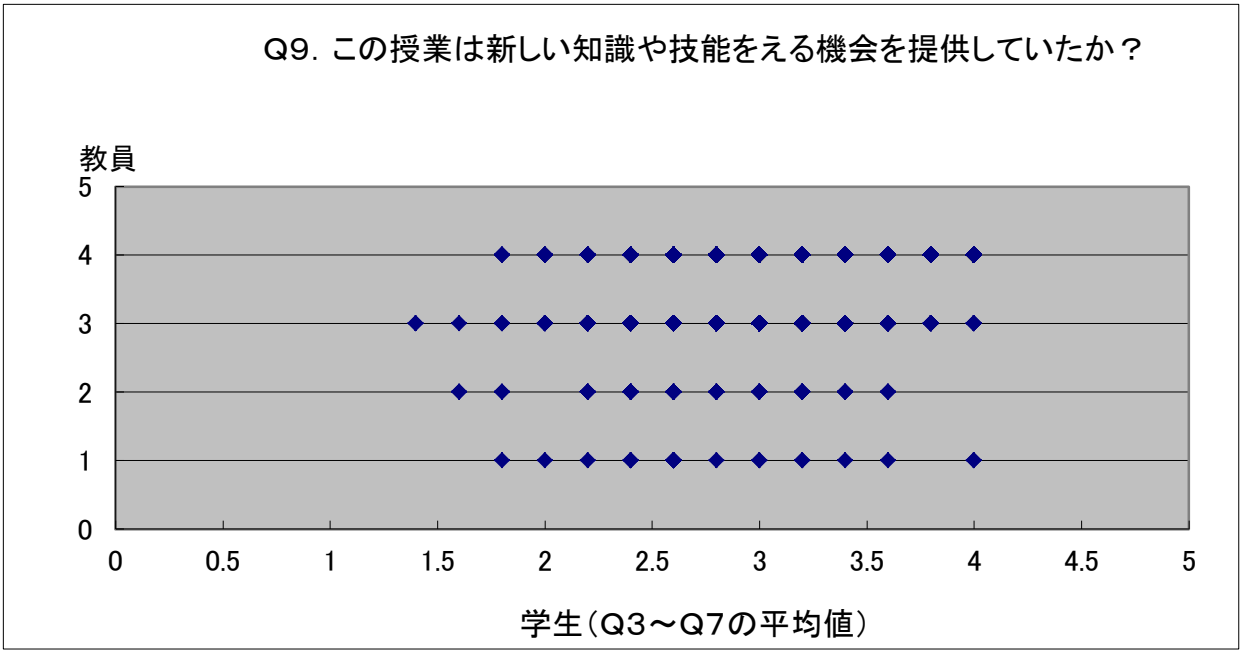
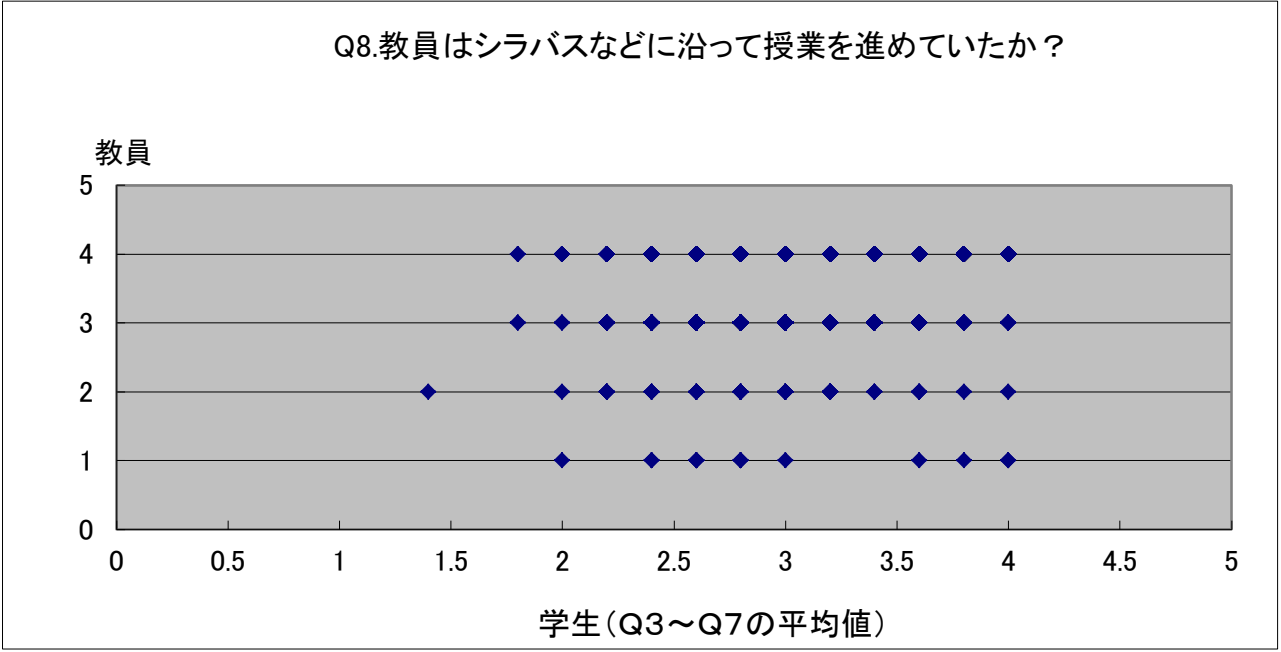
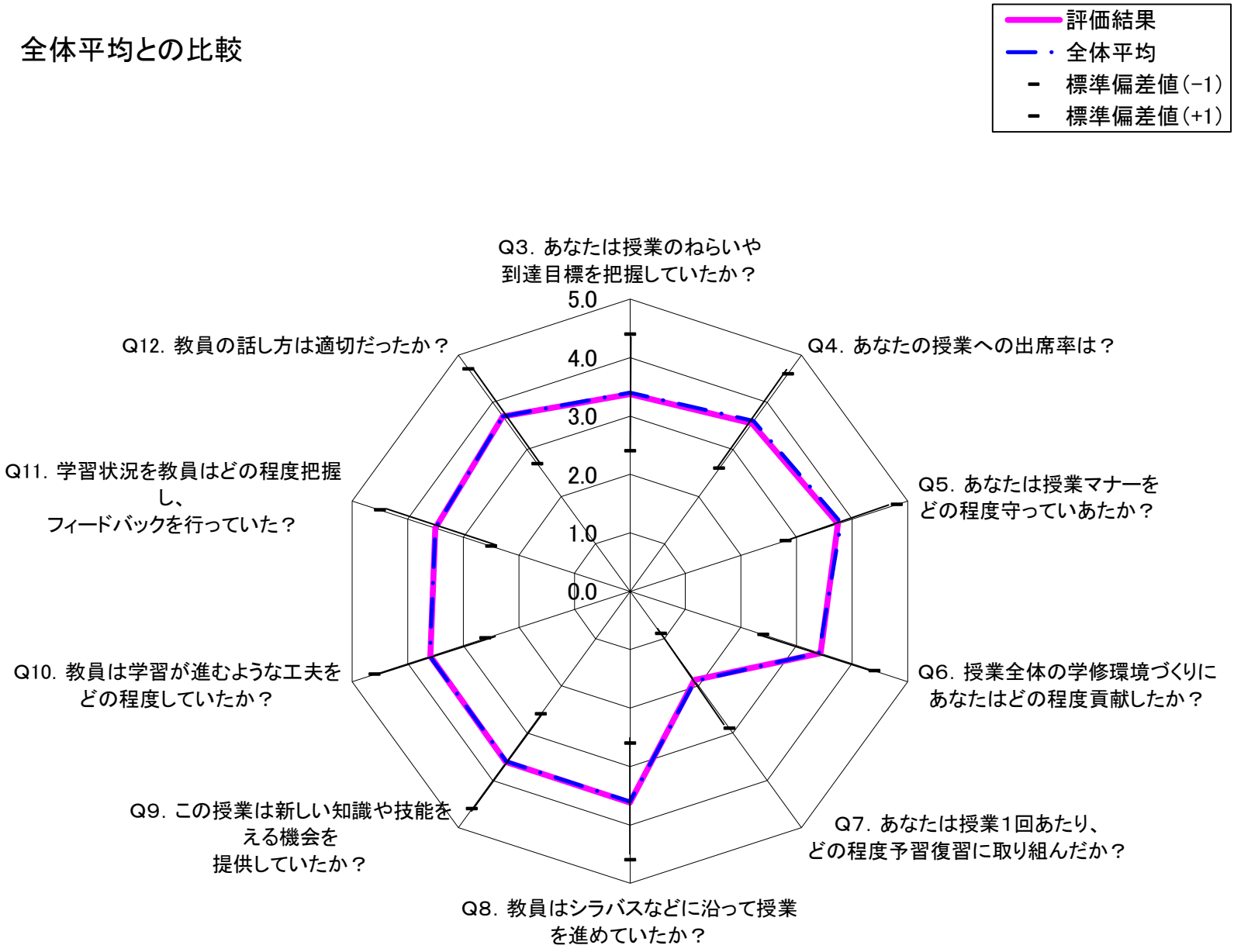
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	教養	回収数	2118
学 年	1年:1591人 2年:354人 3年:125人 4年:31人 その他:17人		
所属 学科	経営:303人 会計:87人 経済:452人 人間:318人 英米:344人 臨床:152人 公発:85人 心理:120 法律:252人 法学研究科:1人 臨床心理学研究科:4人 地マネ:0人 その他:0人		

2019年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明を しなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握して いなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q4. あなたの授業への出席率は？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.4	1098	821	110	27	47	15	3.4
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守って いたか？	平均点	十分守っていた	ある程度守っていた	あまり守って いなかった	ほとんど守って いなかった	—	—	全体平均
		3.6	1250	792	76	—	—	—	3.6
	Q6. 授業全体の学修環境づくりに あなたはどの程度貢献したか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりして いなかった	ほとんどして いなかった	—	該当しない	全体平均
		3.4	1109	711	168	38	—	92	3.4
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度 予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
		1.9	290	268	459	1101	—	—	1.9
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って 授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	1315	573	66	15	—	149	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能を える機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりして いなかった	ほとんどして いなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	1377	608	66	23	—	44	3.6
	Q10. 教員は学習が進むような工夫を どの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりして いなかった	ほとんどして いなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	1345	603	66	36	—	68	3.6
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、 フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりして いなかった	ほとんどして いなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	1185	669	101	41	—	122	3.5
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	十分適切であった	ある程度適切であった	あまり適切ではなかつ	適切ではなかった	—	—	全体平均
		3.7	1582	456	54	26	—	—	3.7

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

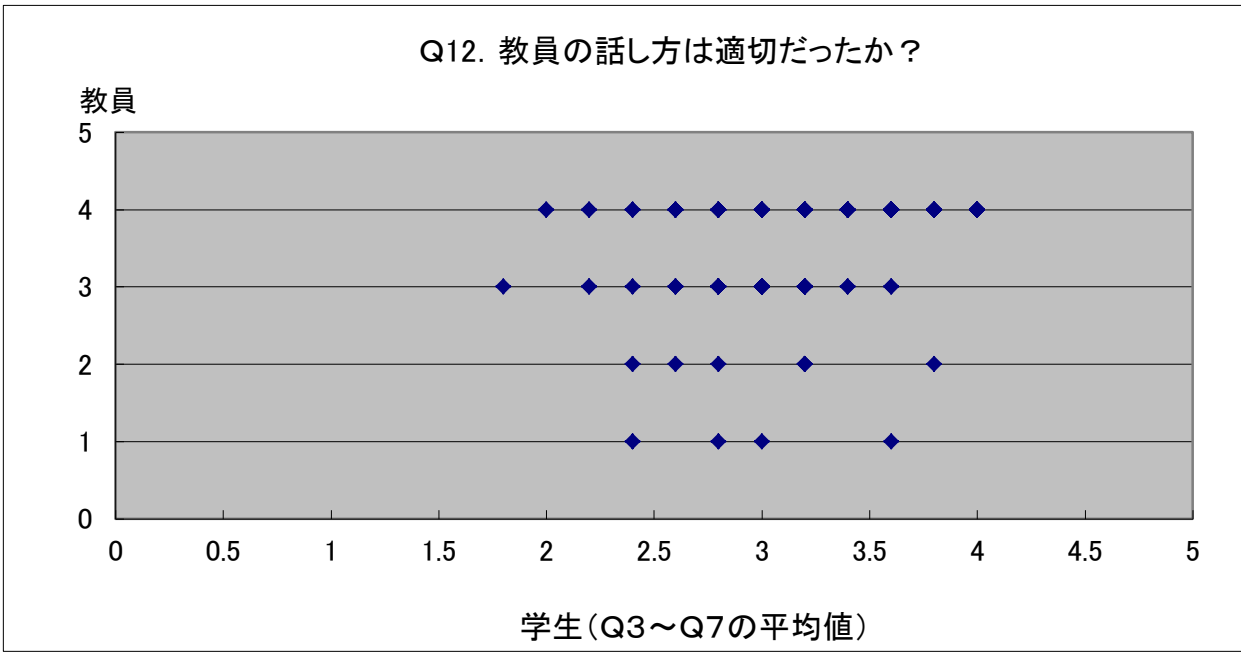
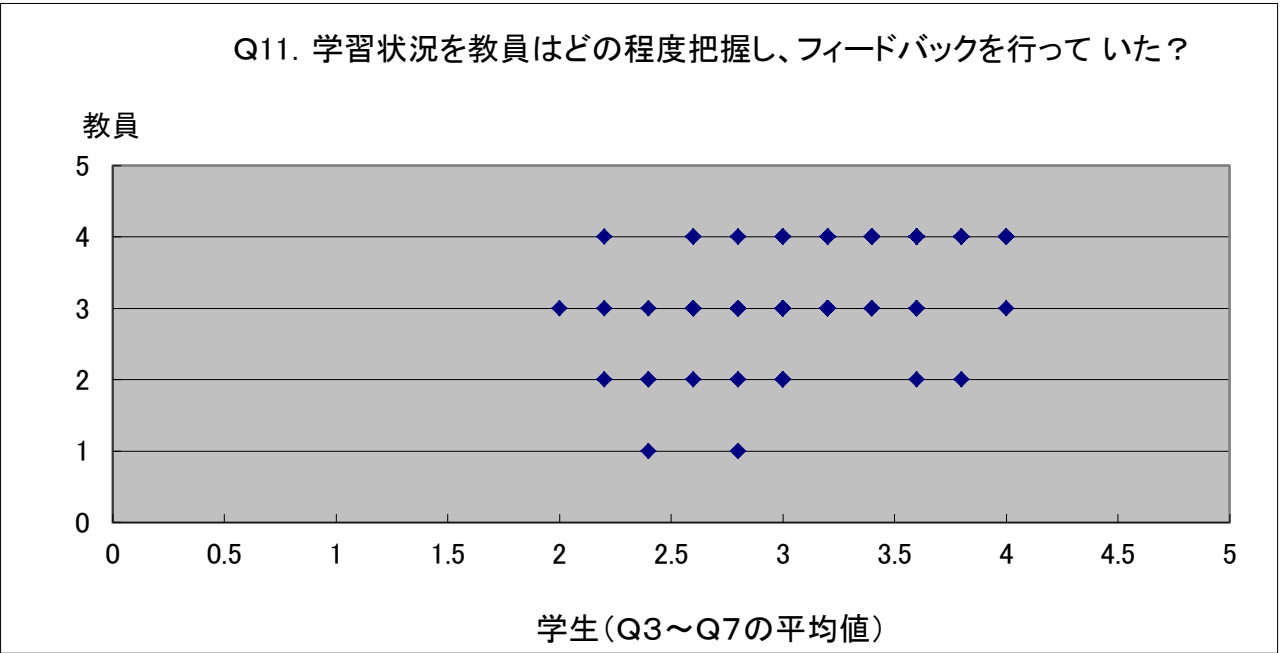
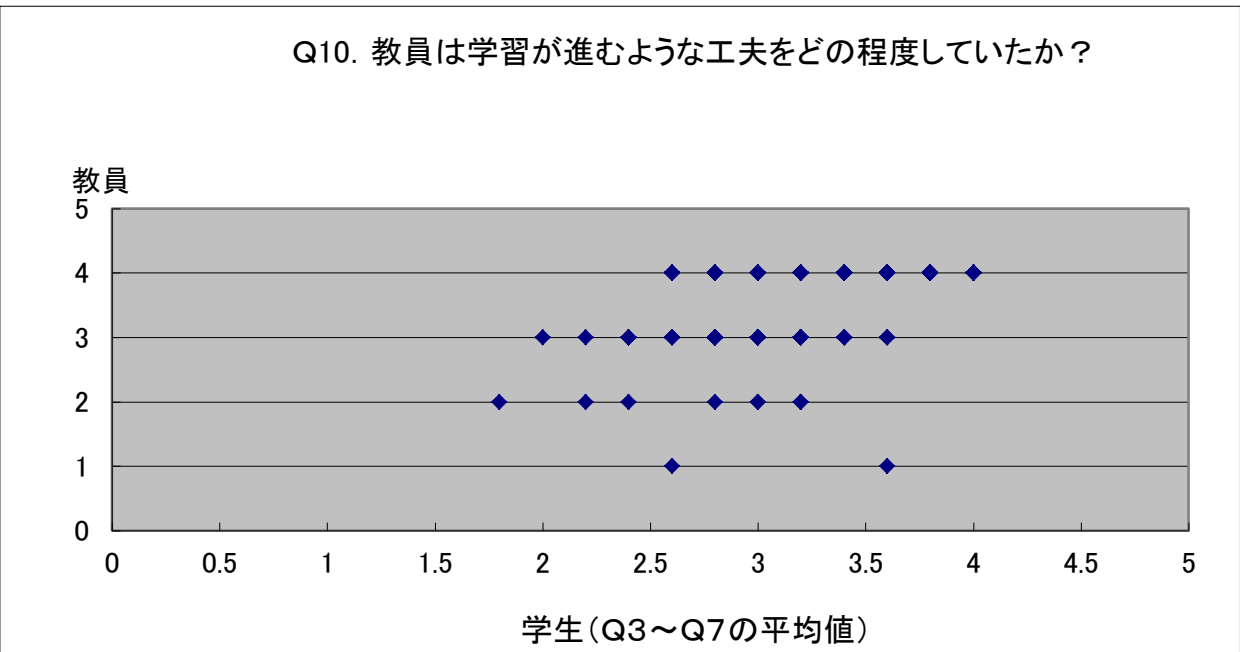
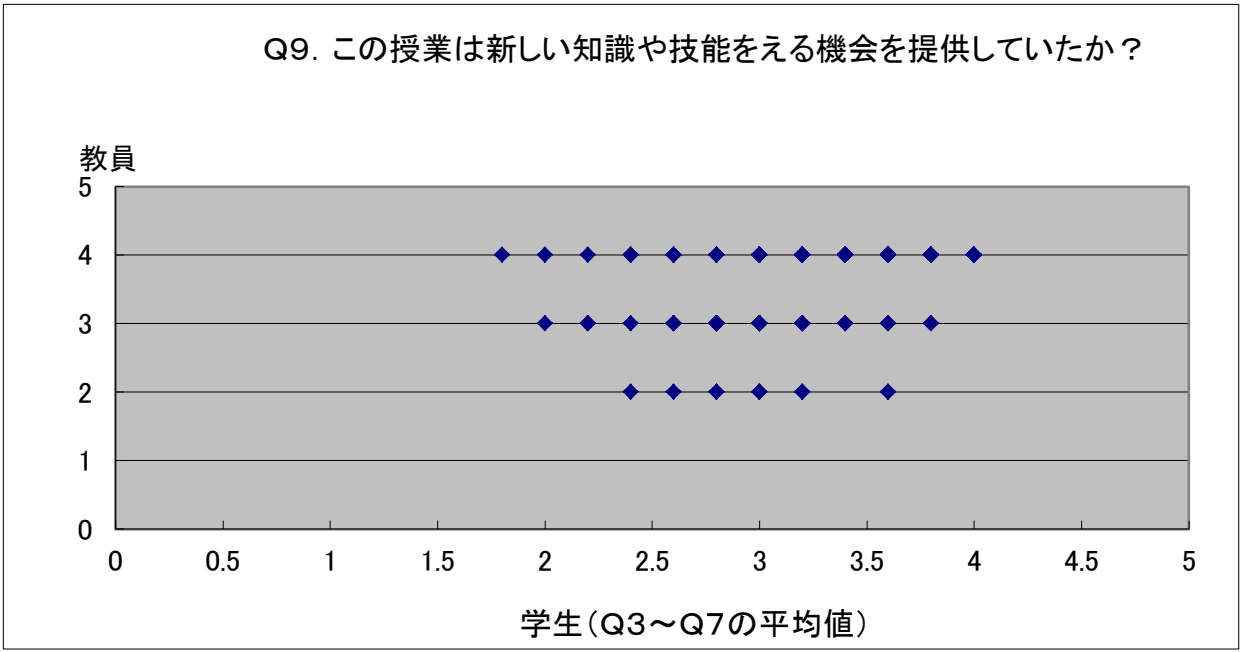
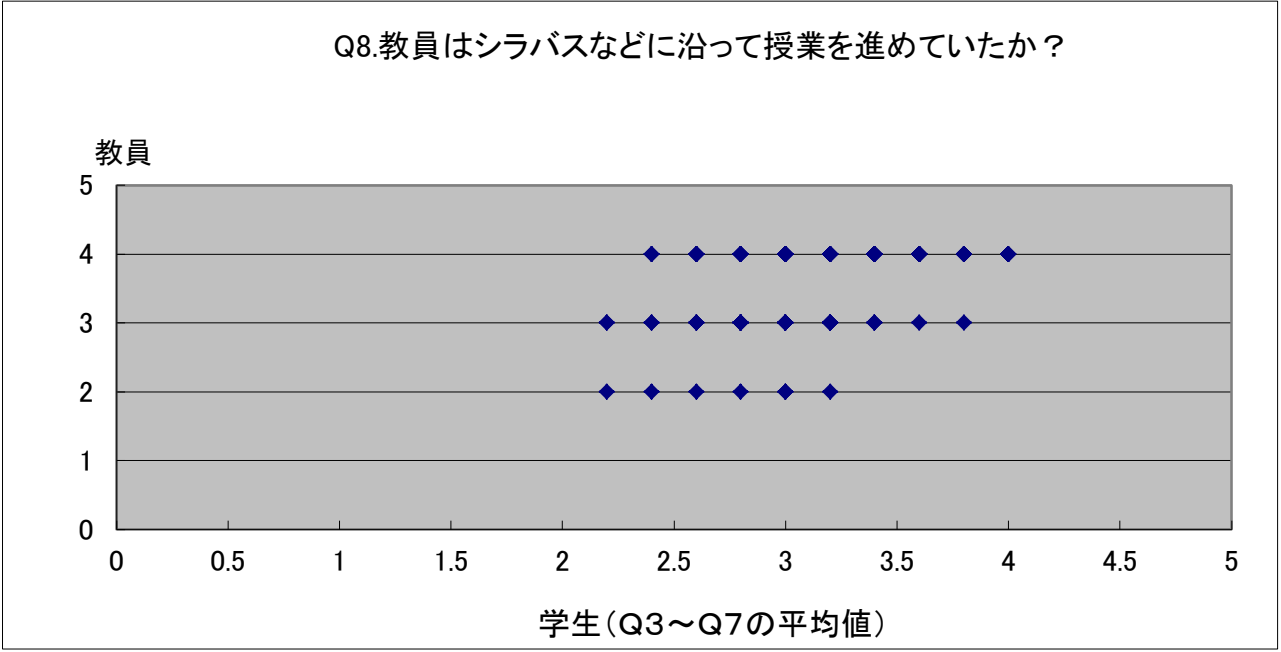
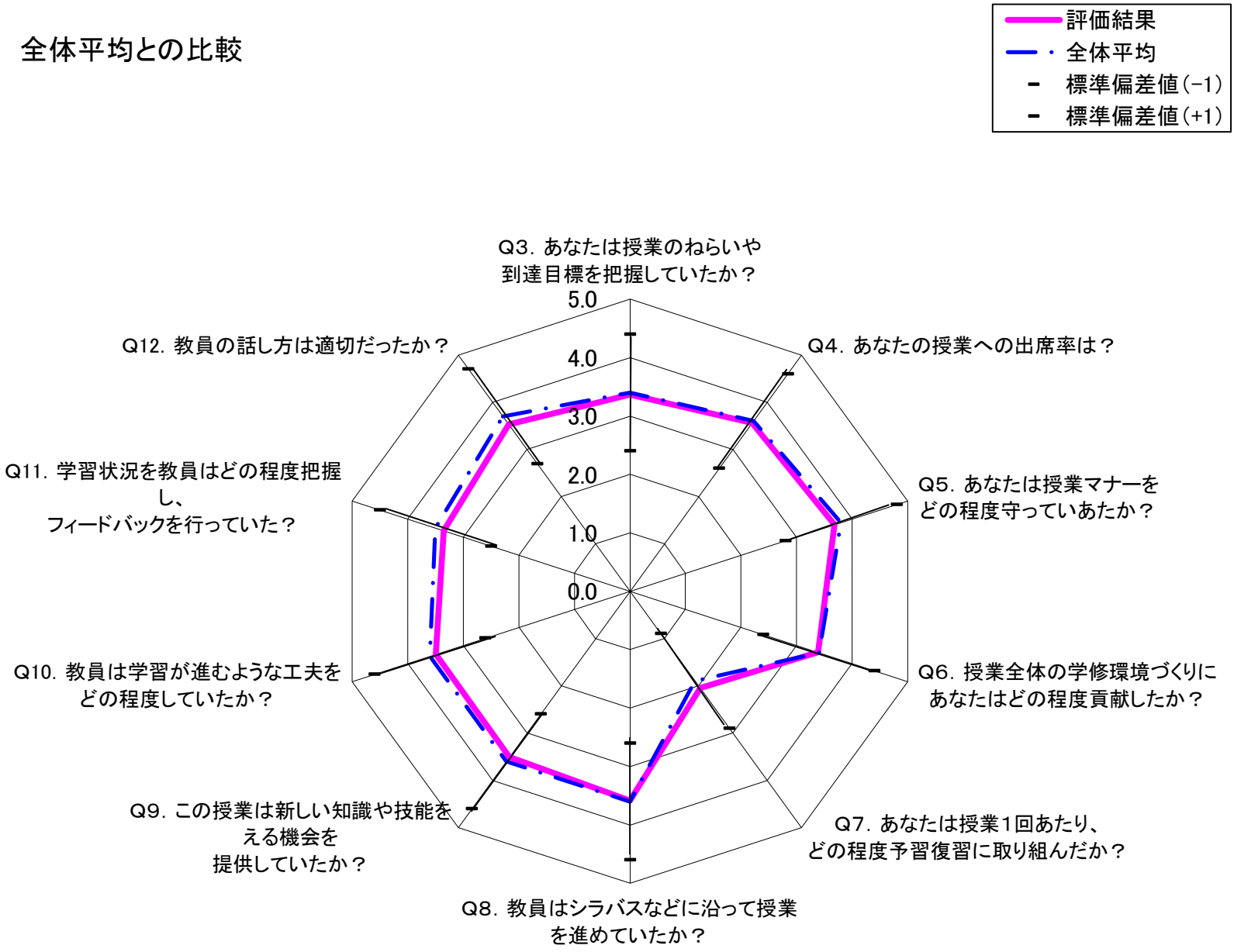
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	会計ファイナンス学科	回収数	152
学 年	1年:63人 2年:48人 3年:35人 4年:6人 その他:0人		
所属 学科	経営:83人 会計:68人 経済:0人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 こ発:0人 心理:0 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:1人 地マネ:0人 その他:0人		

2019年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明 をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握 できていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.4	74	63	13	1	1	0	3.4
Q4. あなたの授業への出席率は？	3.6	90	57	5	—	—	—	3.6
Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	3.7	104	48	0	0	—	—	3.8
Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	3.4	74	55	16	1	—	6	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.0	21	31	34	66	—	—	1.9
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまりして いなかった	ほとんどして いなかった			
	3.6	92	43	8	0	—	9	3.6
	3.5	88	52	11	0	—	1	3.6
	3.5	85	52	8	2	—	5	3.6
	3.4	70	59	13	3	—	7	3.5
	3.5	96	45	7	4	—	—	3.7
	3.5	96	45	7	4	—	—	3.7

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

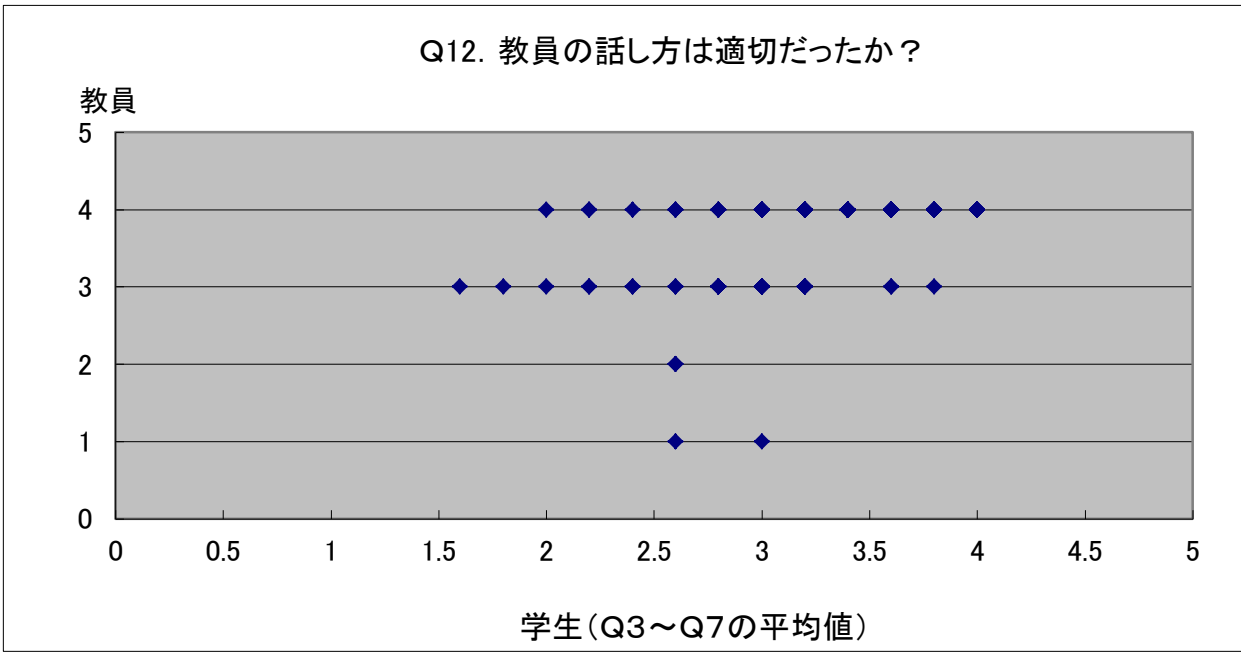
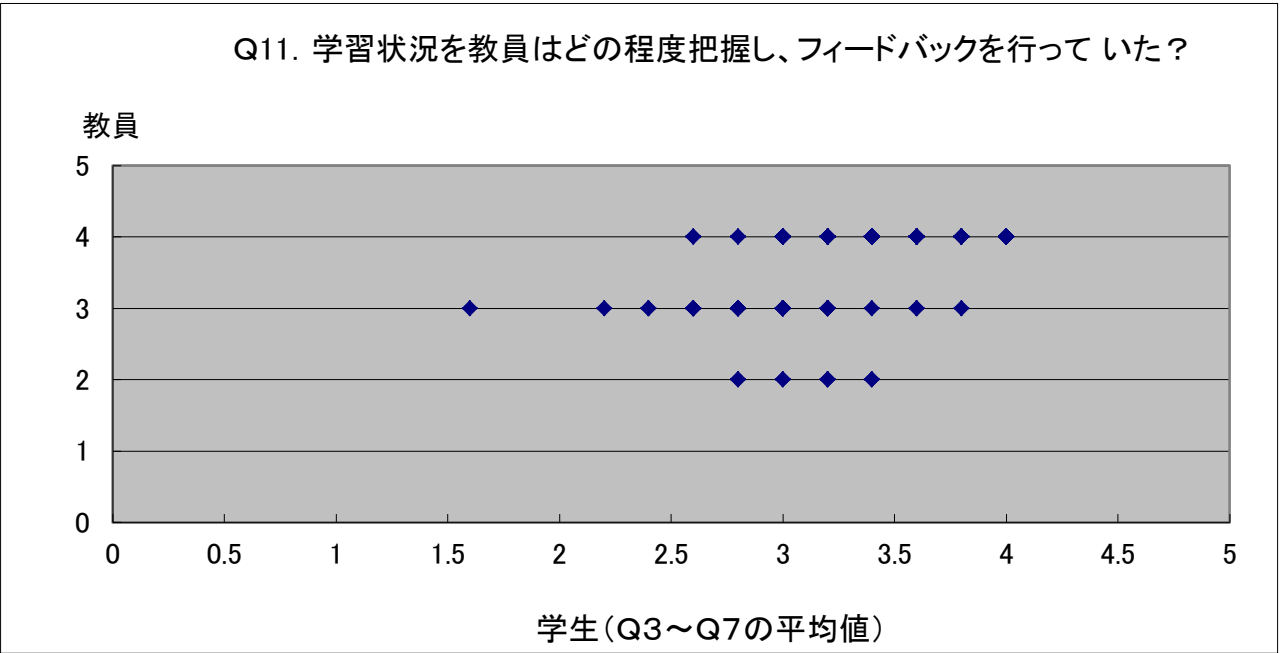
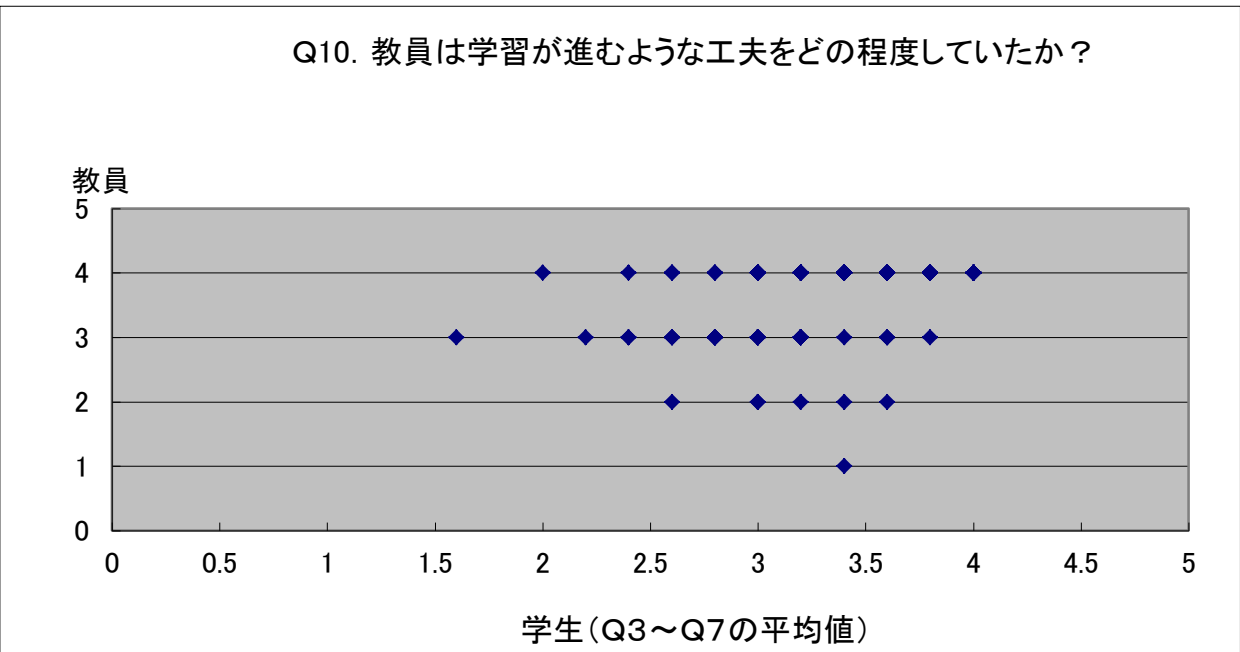
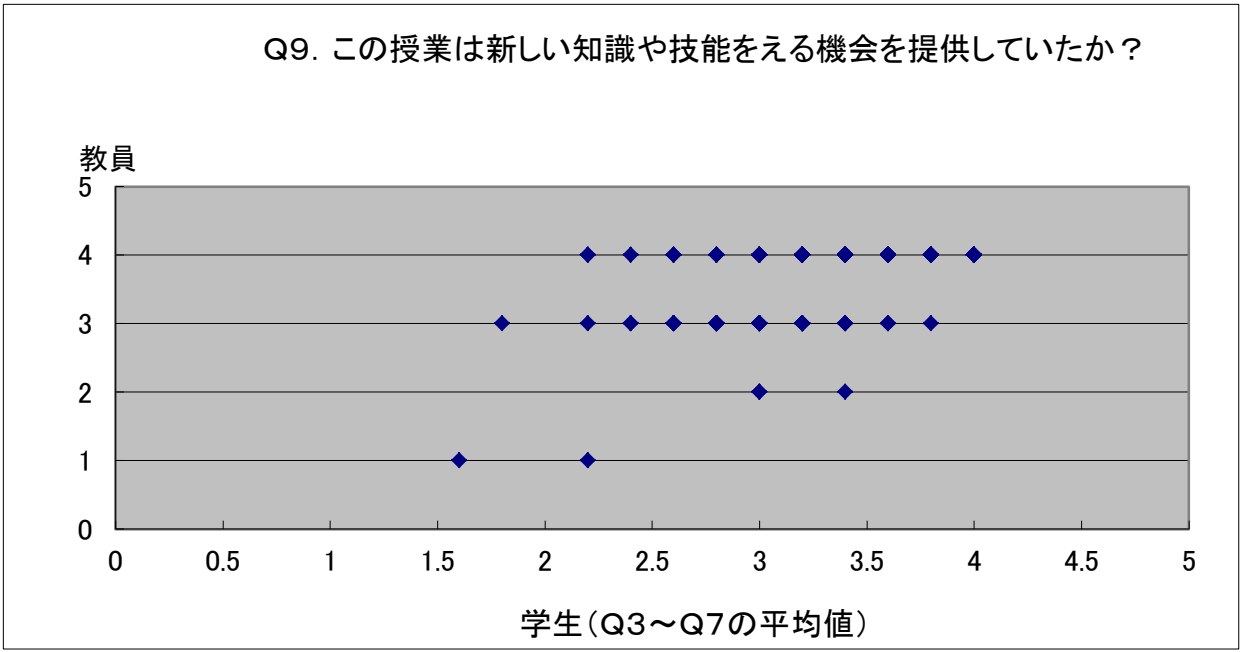
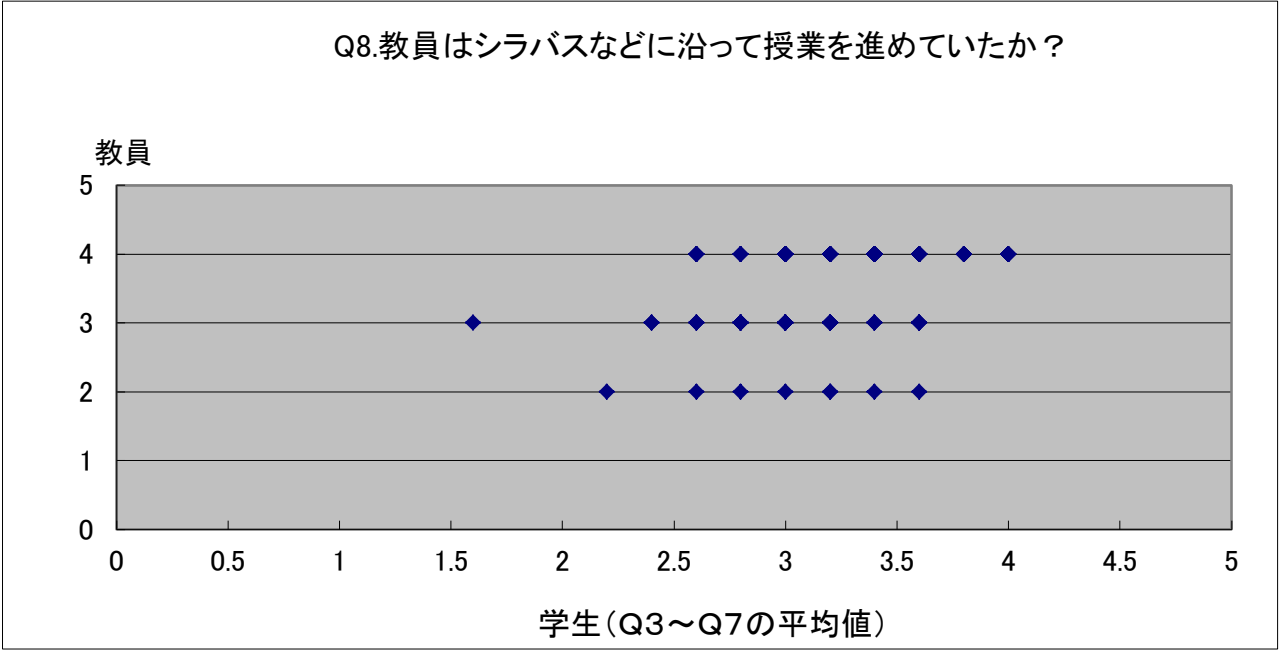
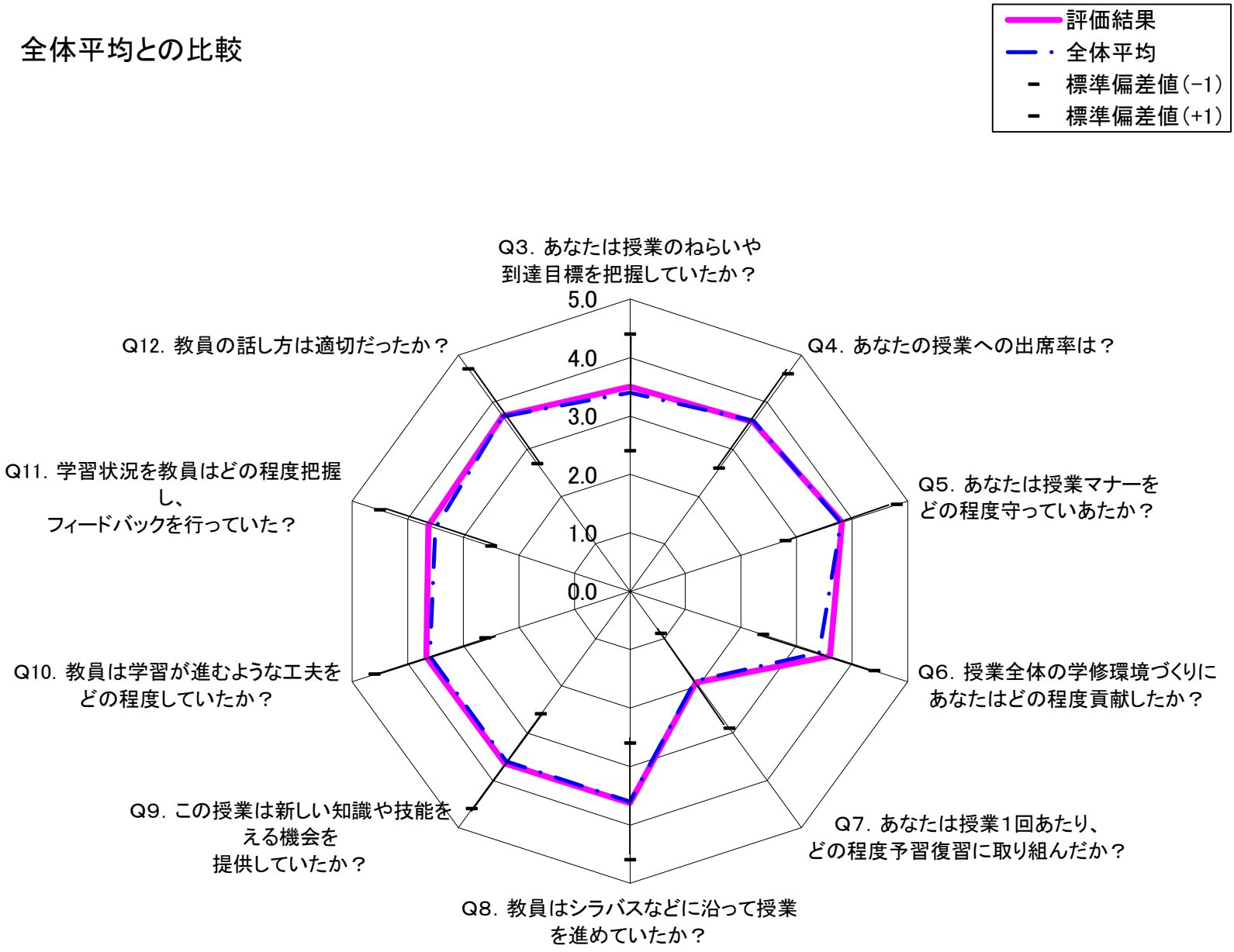
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	経営学科	回収数	170
学 年	1年:88人 2年:30人 3年:49人 4年:3人 その他:0人		
所属 学科	経営:141人 会計:28人 経済:0人 人間:0人 英米:1人 臨床:0人 こ発:0人 心理:0 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2019年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明を しなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握して いなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q4. あなたの授業への出席率は？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.5	106	52	5	2	4	1	3.4
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守って いたか？	平均点	十分守っていた	ある程度守っていた	あまり守って いなかった	ほとんど守って いなかった	—	—	全体平均
		3.6	105	60	5	—	—	—	3.6
	Q6. 授業全体の学修環境づくりに あなたはどの程度貢献したか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりして いなかった	ほとんどして いなかった	—	該当しない	全体平均
		3.8	141	27	2	0	—	—	3.8
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度 予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
		1.9	29	14	43	84	—	—	1.9
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って 授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りでは なかった	ほとんど計画通りでは なかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	107	43	8	0	—	12	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能を える機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりして いなかった	ほとんどして いなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	115	48	3	2	—	2	3.6
	Q10. 教員は学習が進むような工夫を どの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりして いなかった	ほとんどして いなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	116	41	6	1	—	6	3.6
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、 フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりして いなかった	ほとんどして いなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	108	40	9	0	—	13	3.5
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	十分適切であった	ある程度適切であつ	まり適切ではなかつ	適切ではなかつた	—	—	全体平均
		3.7	126	40	2	2	—	—	3.7

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

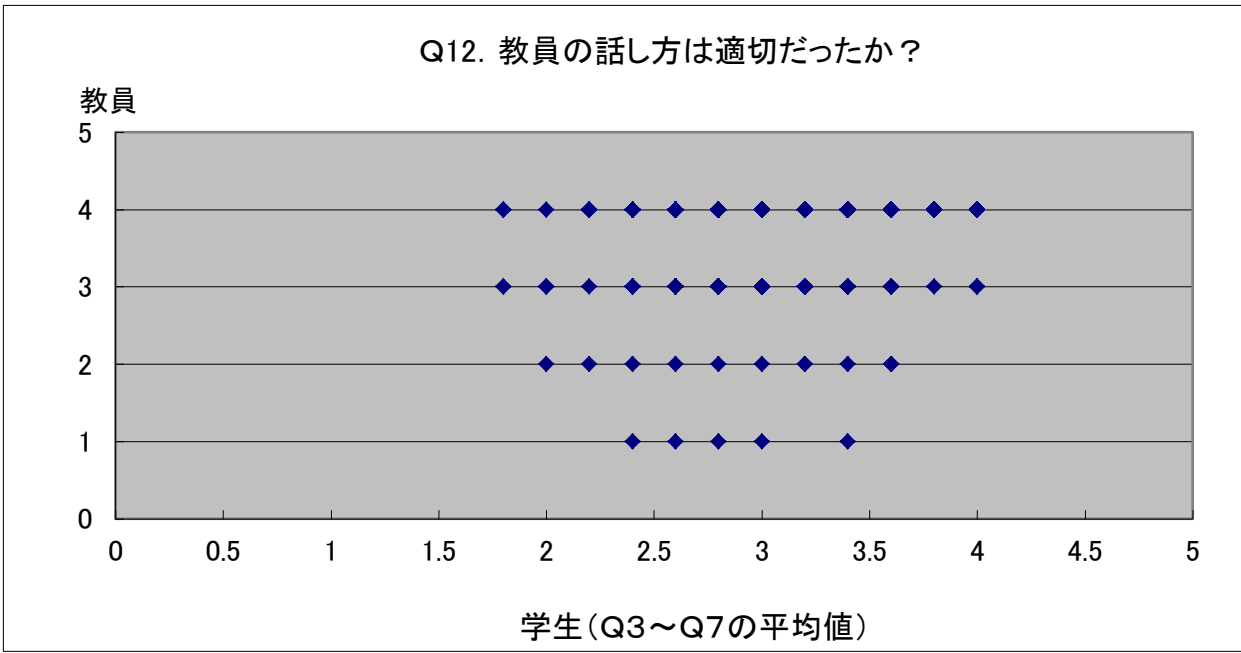
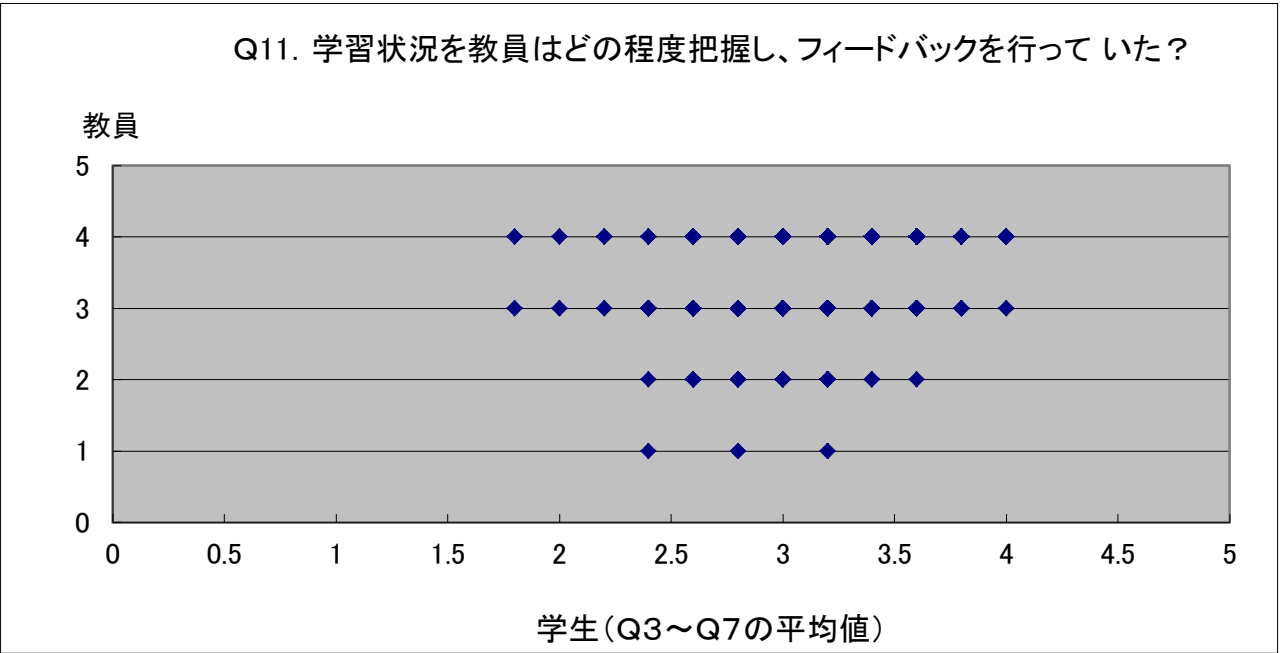
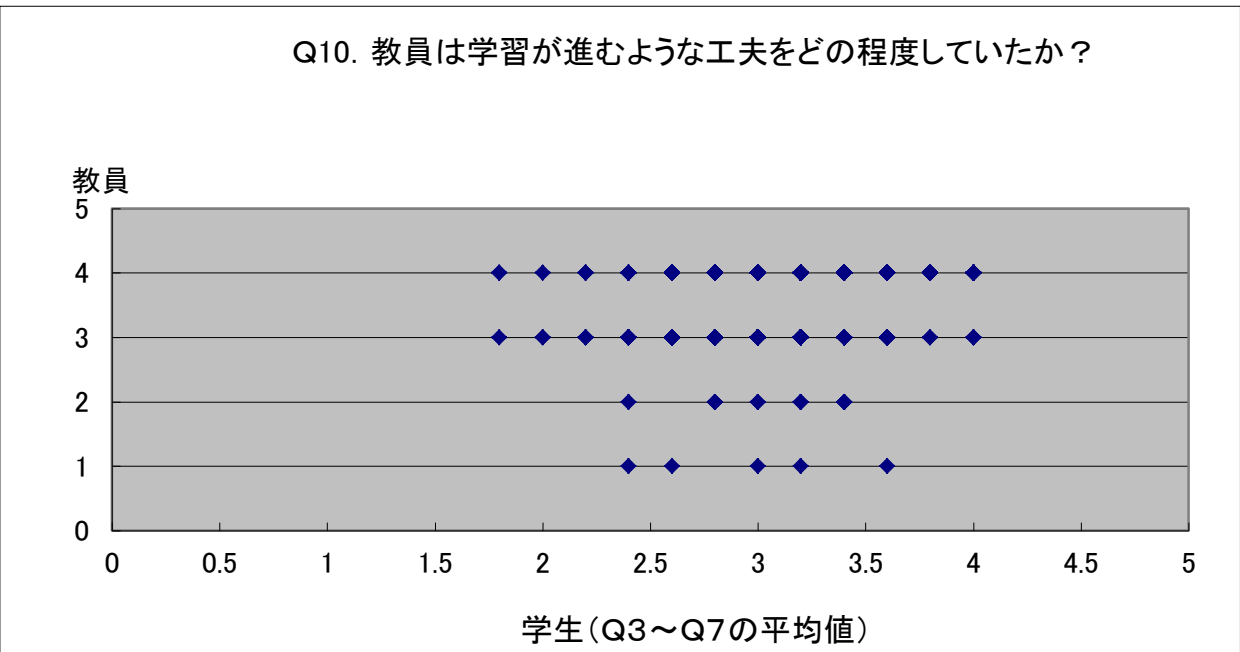
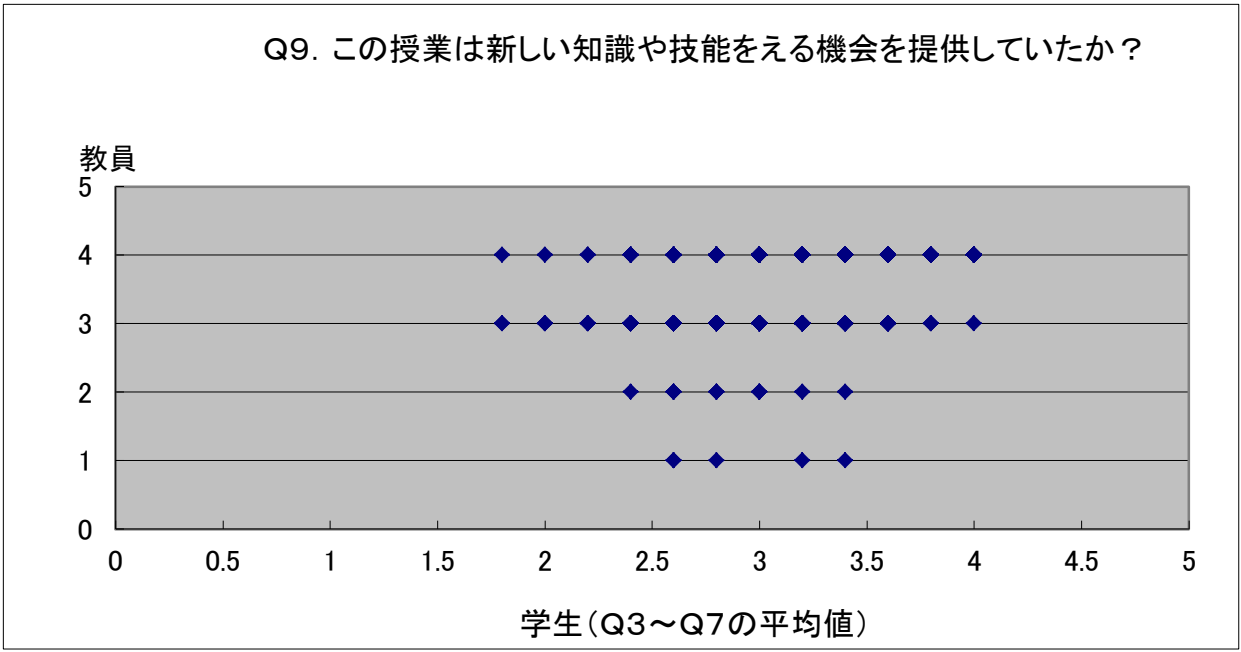
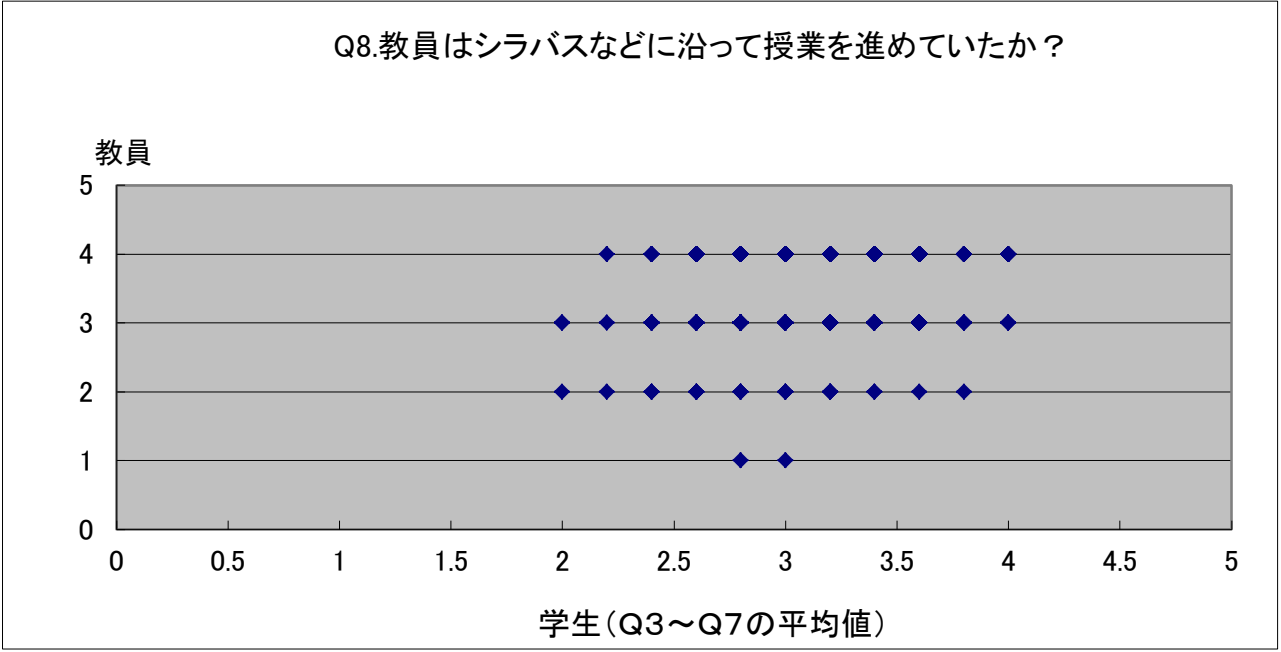
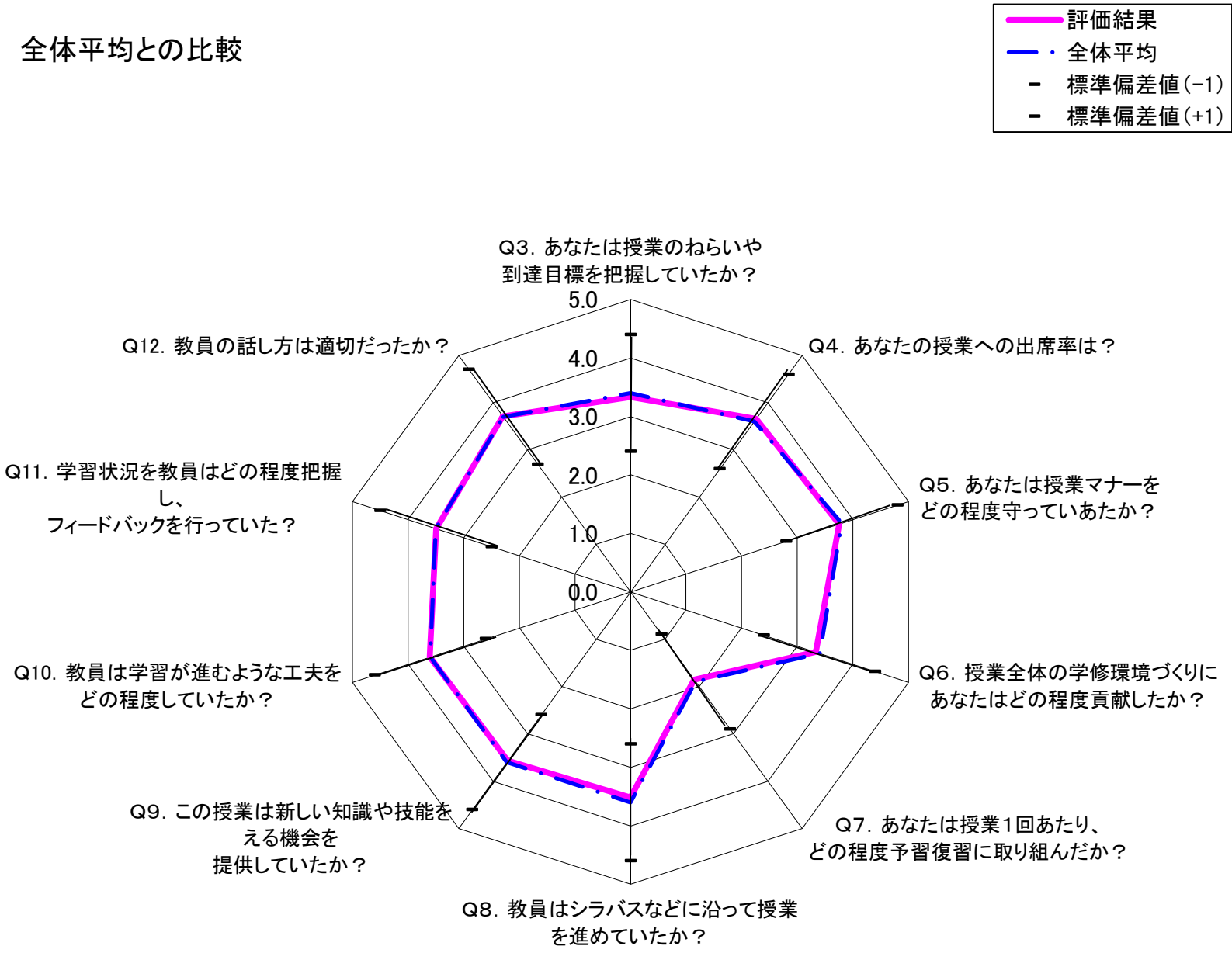
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	経済学科	回収数	592
学 年	1年:252人 2年:226人 3年:98人 4年:16人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:555人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 こ発:0人 心理:0 法律:36人 法学研究科:1人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2019年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q4. あなたの授業への出席率は？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.3	406	169	17	—	—	—	3.6
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守ってゐたか？	平均点	十分守っていた	ある程度守っていた	あまり守っていなかった	ほとんど守っていなかった	—	—	全体平均
		3.7	447	141	4	0	—	—	3.8
	Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
		3.3	285	196	62	19	—	30	3.4
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		1.9	41	84	216	251	—	—	1.9
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	315	207	27	2	—	41	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	352	210	14	5	—	11	3.6
	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	374	185	14	5	—	14	3.6
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	326	197	38	5	—	26	3.5
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	十分適切であった	ある程度適切であった	あまり適切ではなかった	適切ではなかった	—	—	全体平均
		3.7	444	131	12	5	—	—	3.7

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

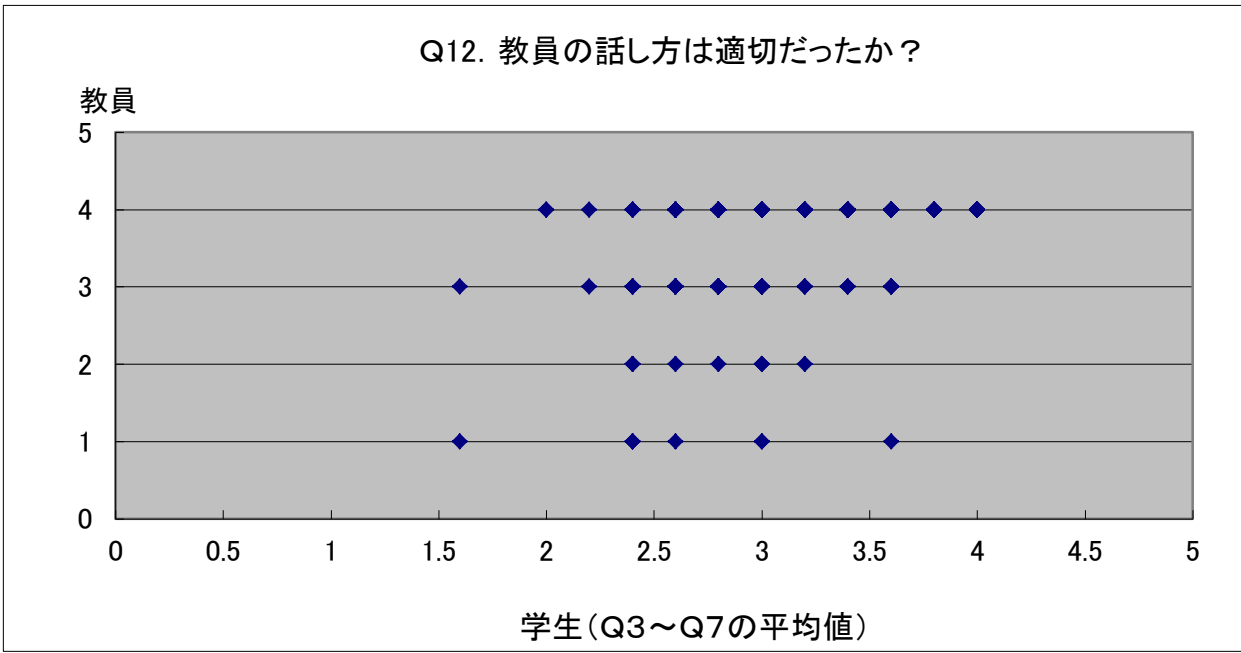
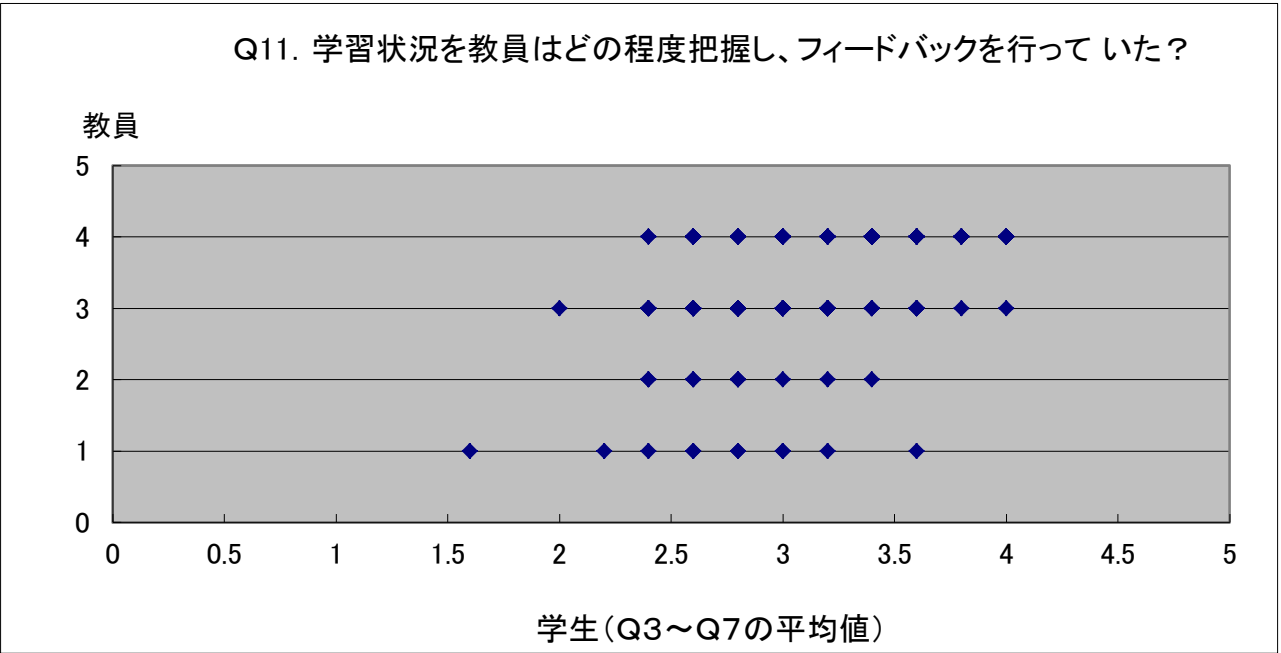
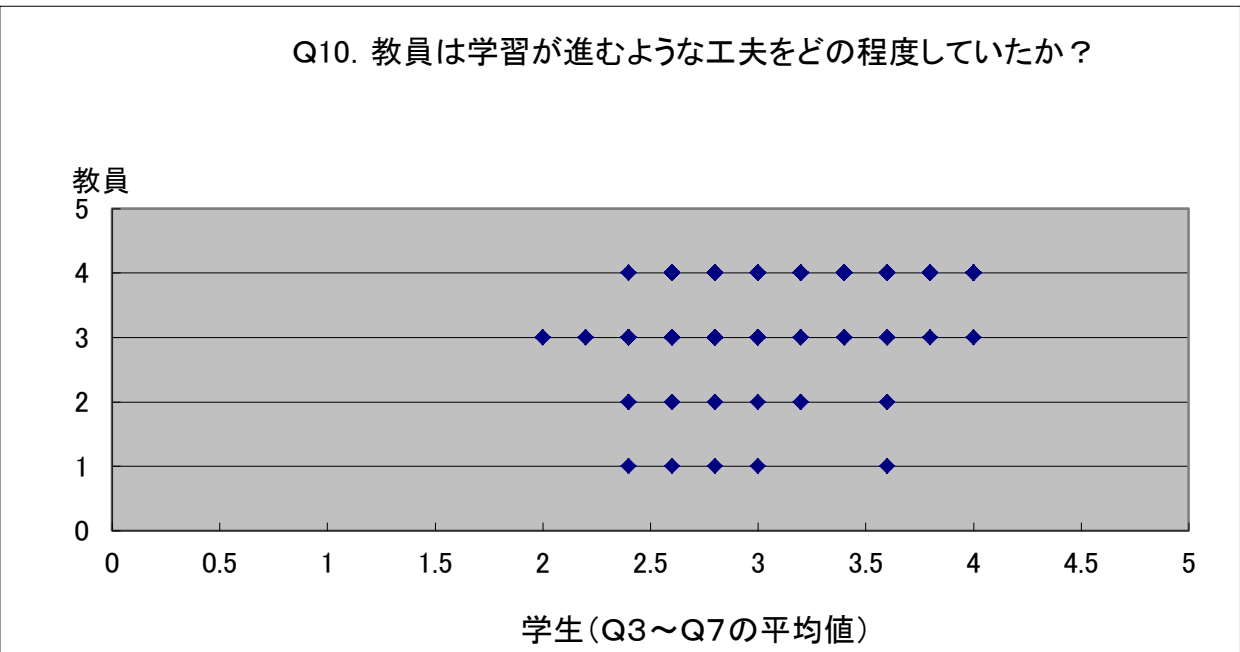
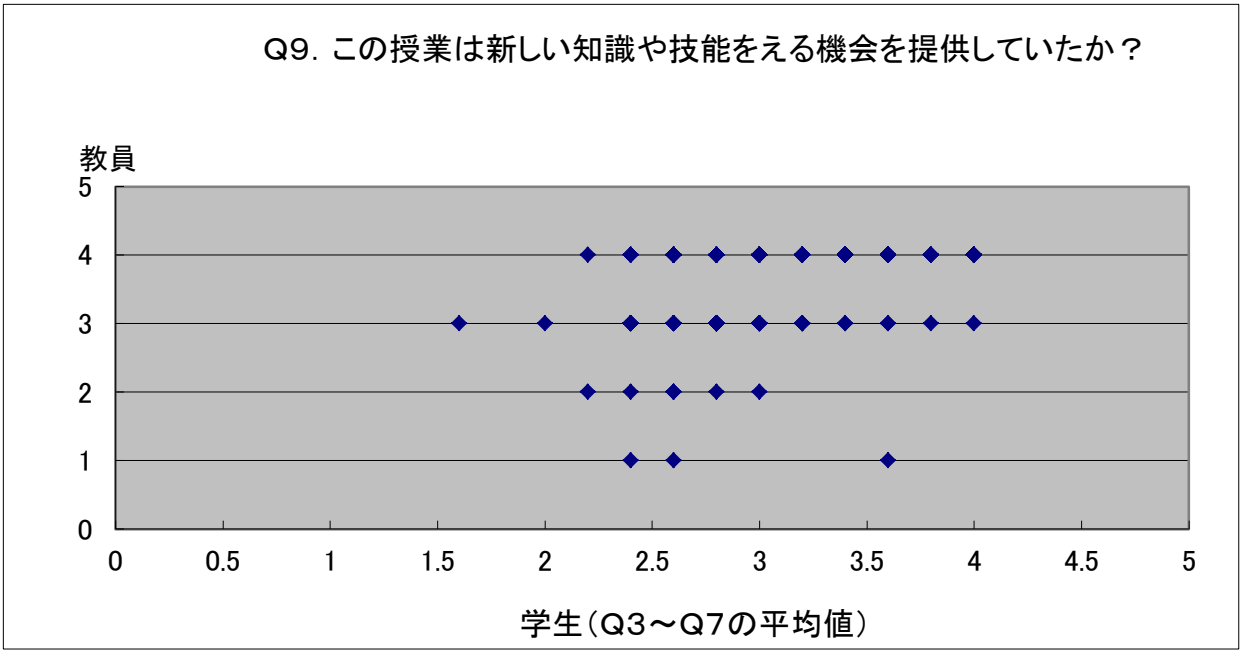
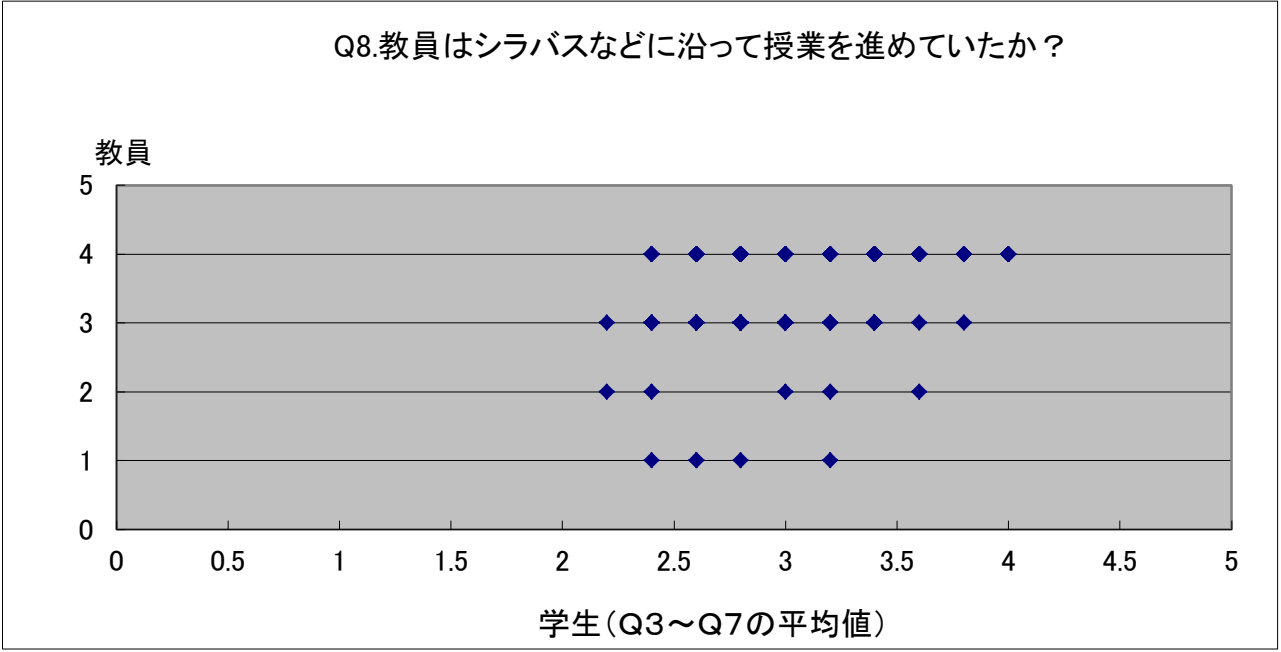
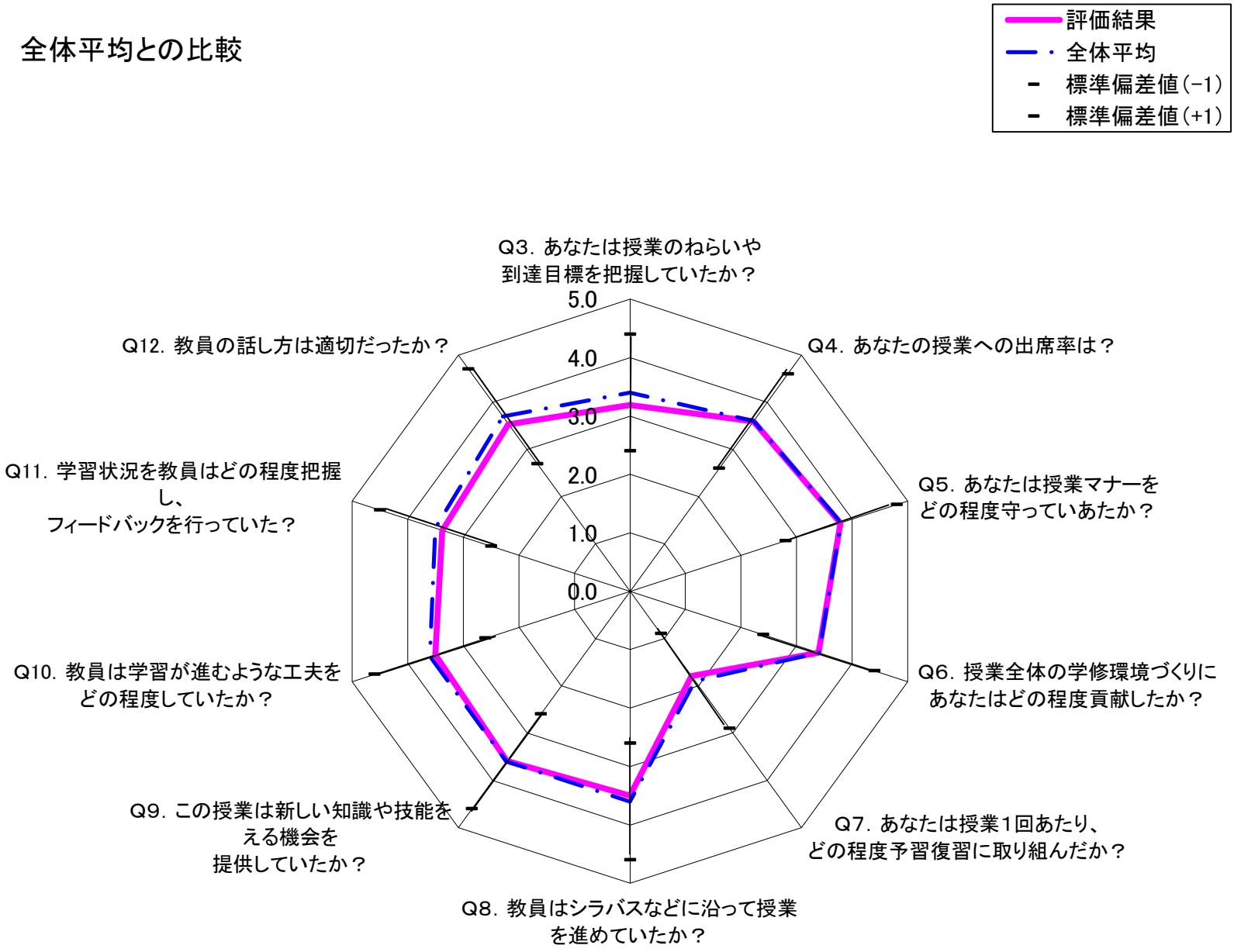
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	法律学科	回収数	209
学 年	1年:83人 2年:65人 3年:44人 4年:17人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:23人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 こ発:0人 心理:0 法律:186人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2019年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q4. あなたの授業への出席率は？	3.2	87	88	19	9	4	2	3.4
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	3.6	130	73	6	—	—	—	3.6
	Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	3.8	166	41	2	0	—	—	3.8
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	3.4	103	65	21	3	—	17	3.4
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	1.8	24	20	53	112	—	—	1.9
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.5	108	69	5	5	—	22	3.6
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	3.6	131	59	7	3	—	9	3.6
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.5	120	62	11	5	—	11	3.6
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	3.4	102	65	10	11	—	21	3.5
	Q13. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.5	136	57	8	8	—	—	3.7
	Q14. あなたの授業への出席率は？	3.6	130	73	6	—	—	—	3.6
	Q15. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	3.8	166	41	2	0	—	—	3.8

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

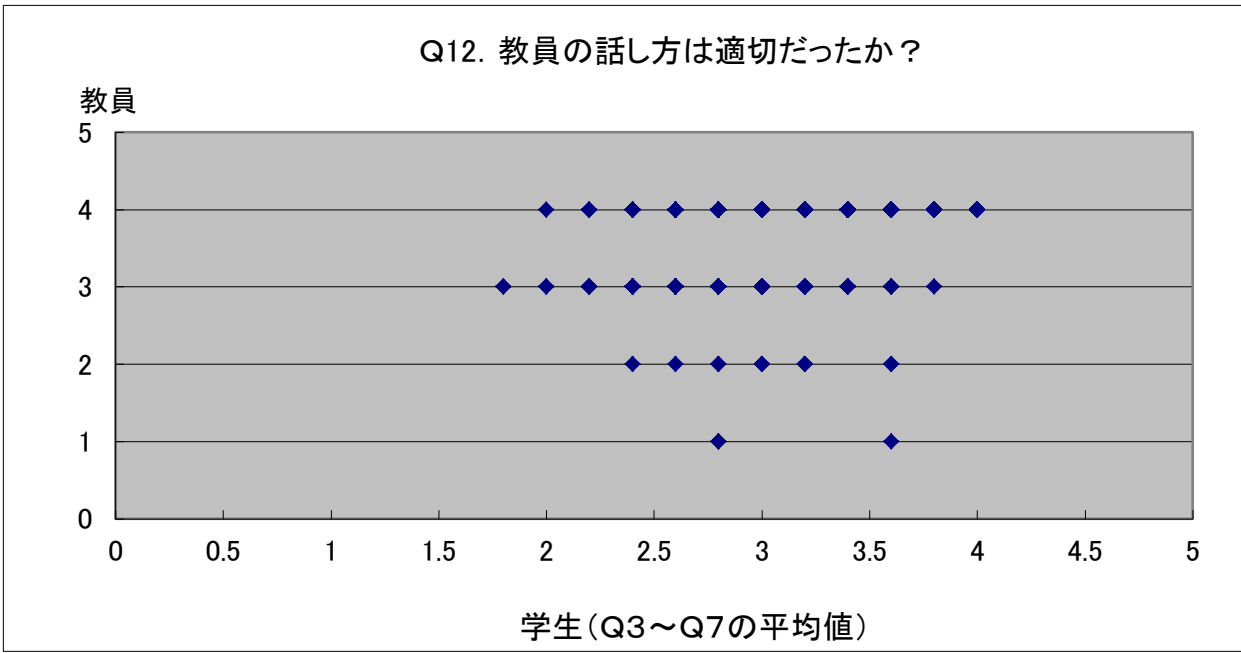
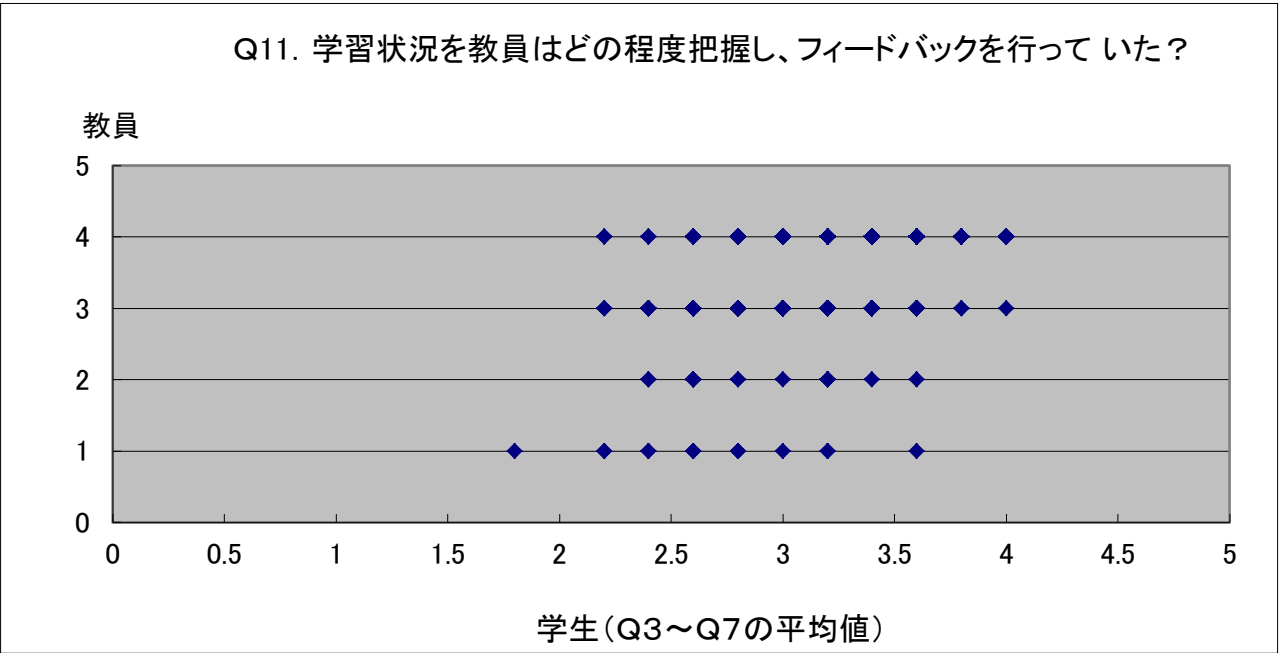
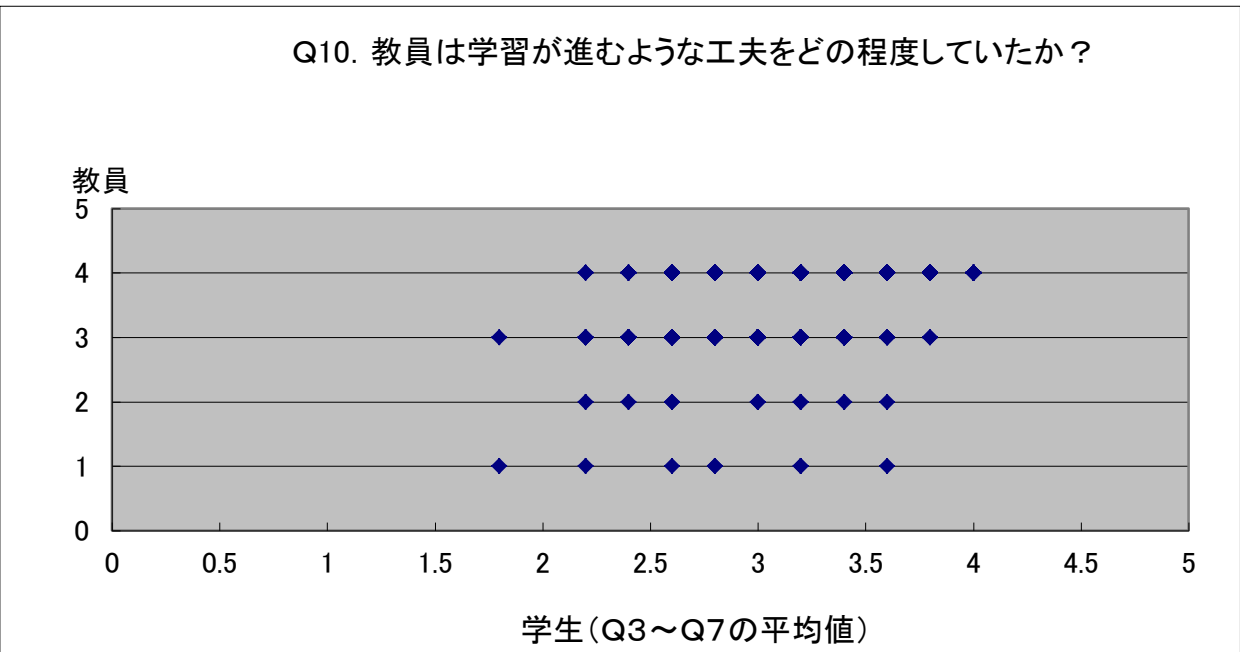
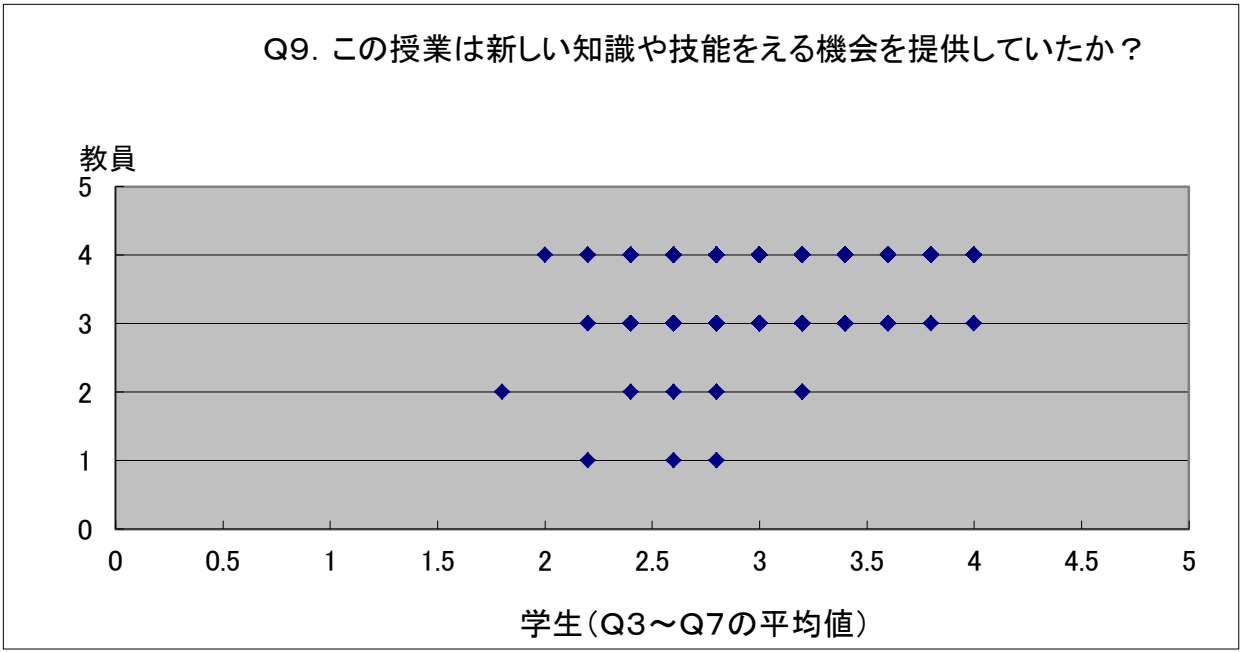
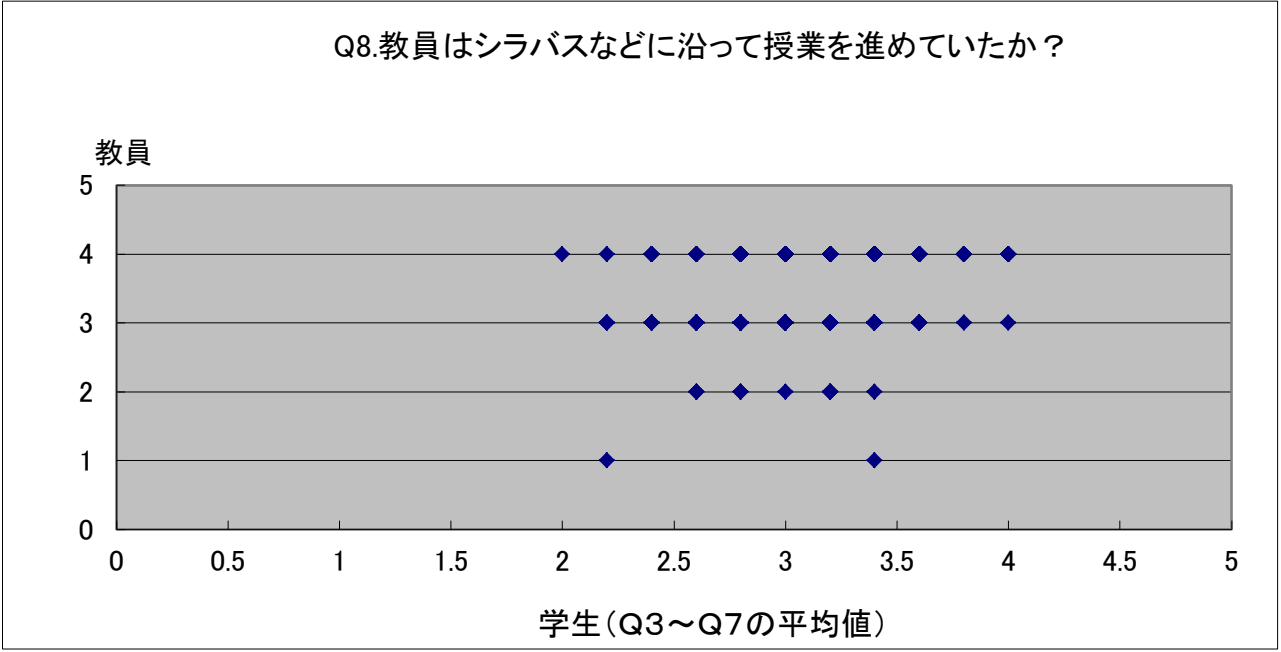
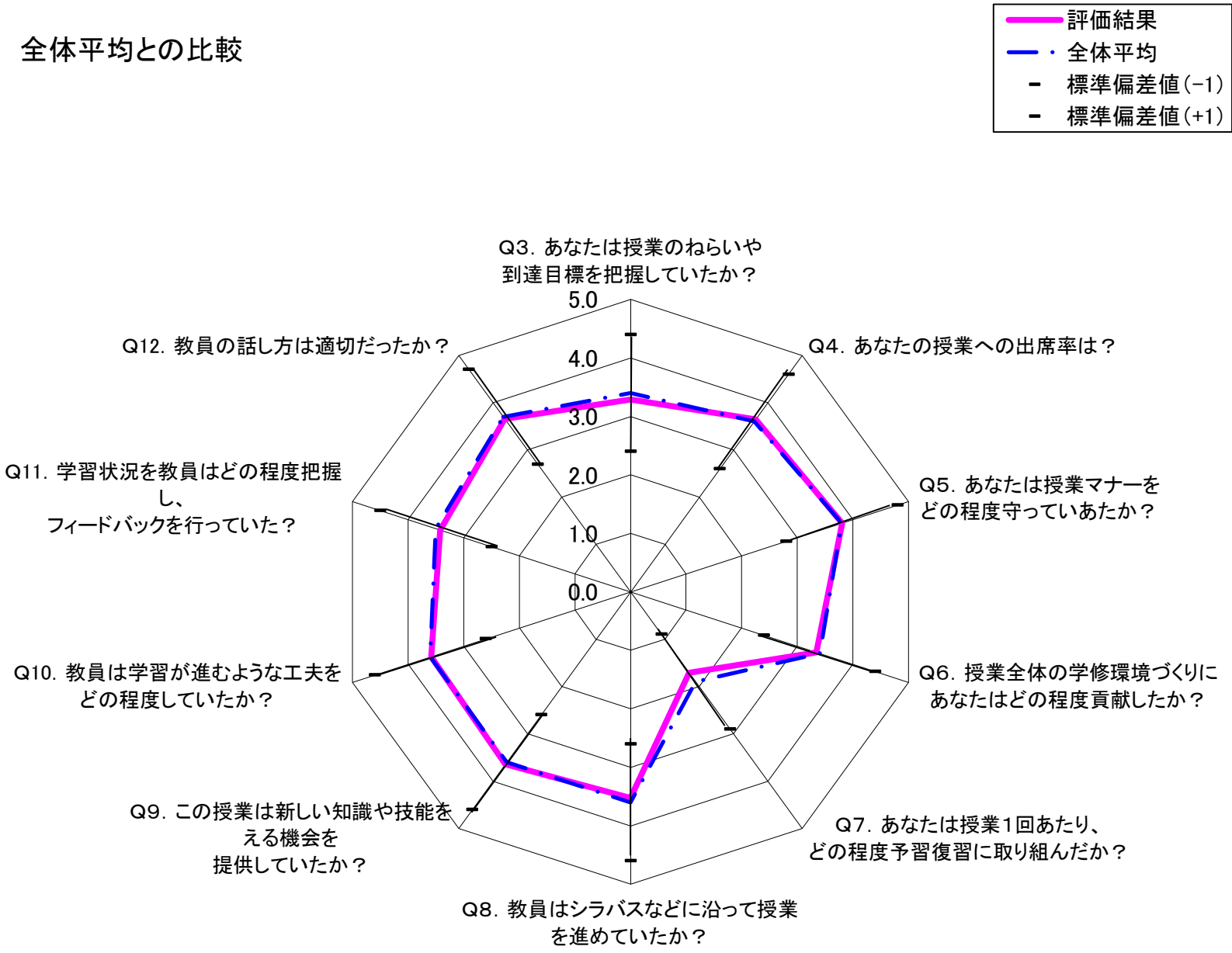
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	人間科学科	回収数	411
学 年	1年:169人 2年:104人 3年:124人 4年:13人 その他:1人		
所属 学科	経営:2人 会計:0人 経済:4人 人間:278人 英米:10人 臨床:42人 こ発:41人 心理:32 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:2人 地マネ:0人 その他:0人		

2019年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明を しなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握して いなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q4. あなたの授業への出席率は？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.3	183	189	22	7	9	1	3.4
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守って いたか？	平均点	十分守っていた	ある程度守っていた	あまり守って いなかった	ほとんど守って いなかった	—	—	全体平均
		3.6	272	133	6	—	—	—	3.6
	Q6. 授業全体の学修環境づくりに あなたはどの程度貢献したか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりして いなかった	ほとんどして いなかった	—	該当しない	全体平均
		3.3	207	128	45	14	—	17	3.4
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度 予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
		1.7	31	44	109	227	—	—	1.9
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って 授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	216	143	15	2	—	35	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能を える機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりして いなかった	ほとんどして いなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	268	116	8	4	—	15	3.6
	Q10. 教員は学習が進むような工夫を どの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりして いなかった	ほとんどして いなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	255	118	10	8	—	20	3.6
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、 フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりして いなかった	ほとんどして いなかった	—	判断できない	全体平均
		3.4	207	131	19	15	—	39	3.5
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	十分適切であった	ある程度適切であつ	まり適切ではなかつ	適切ではなかった	—	—	全体平均
		3.7	287	109	12	3	—	—	3.7

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

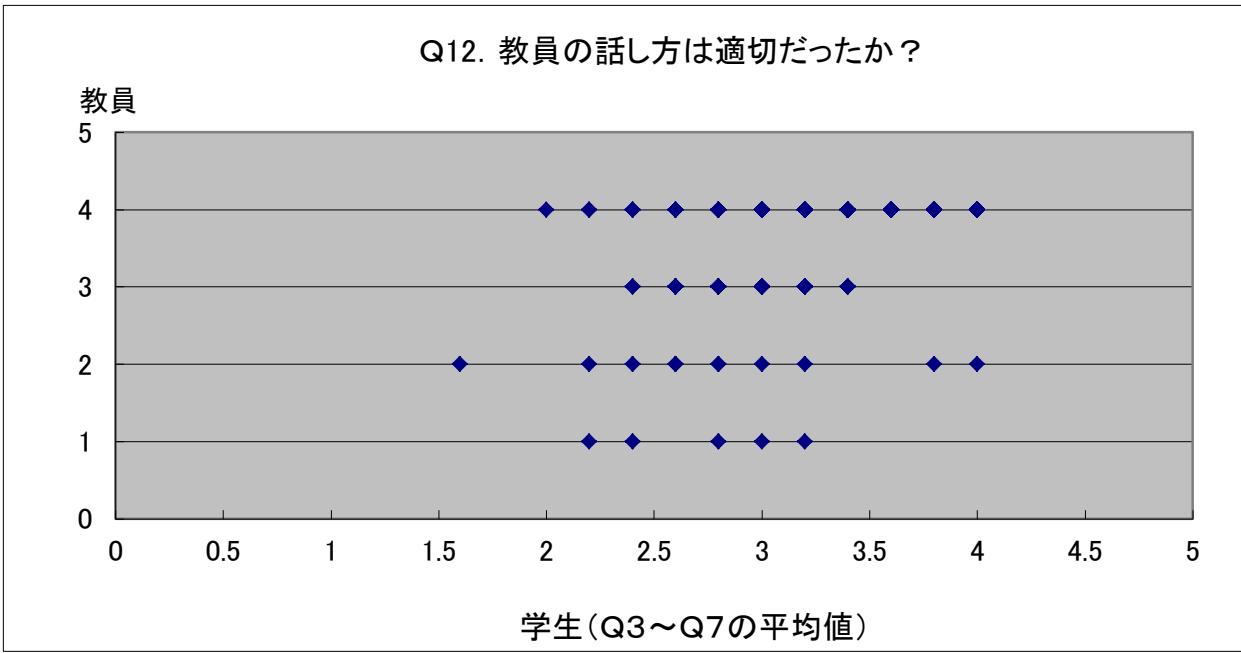
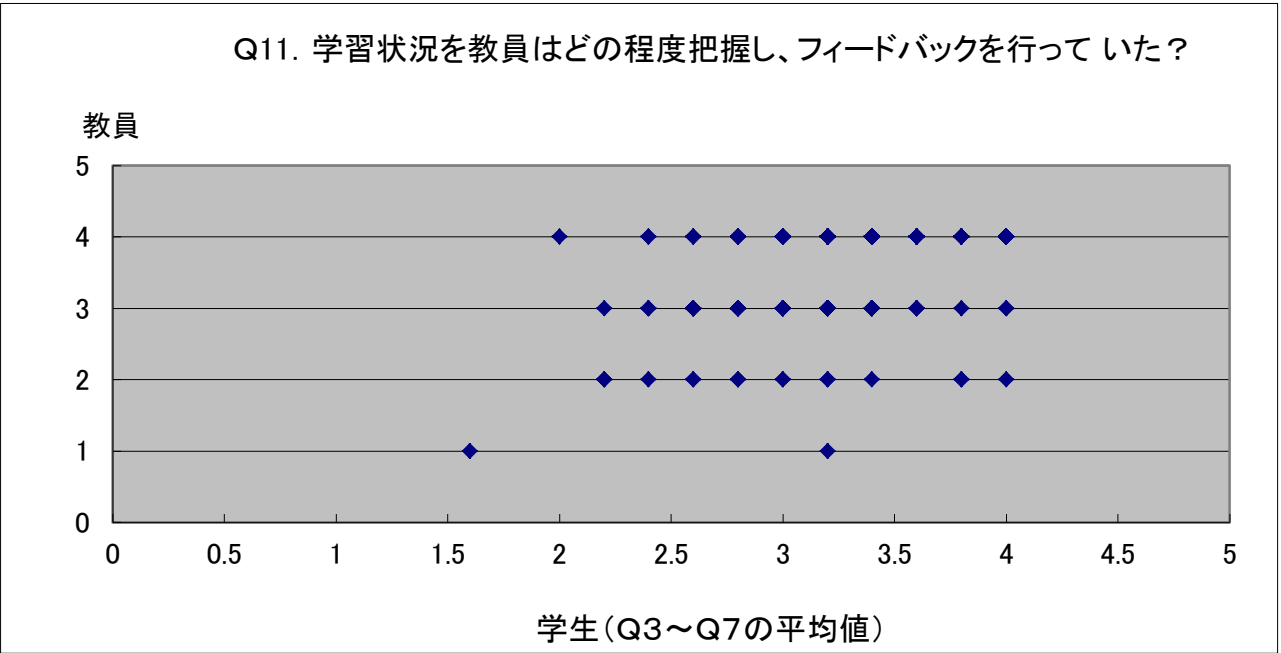
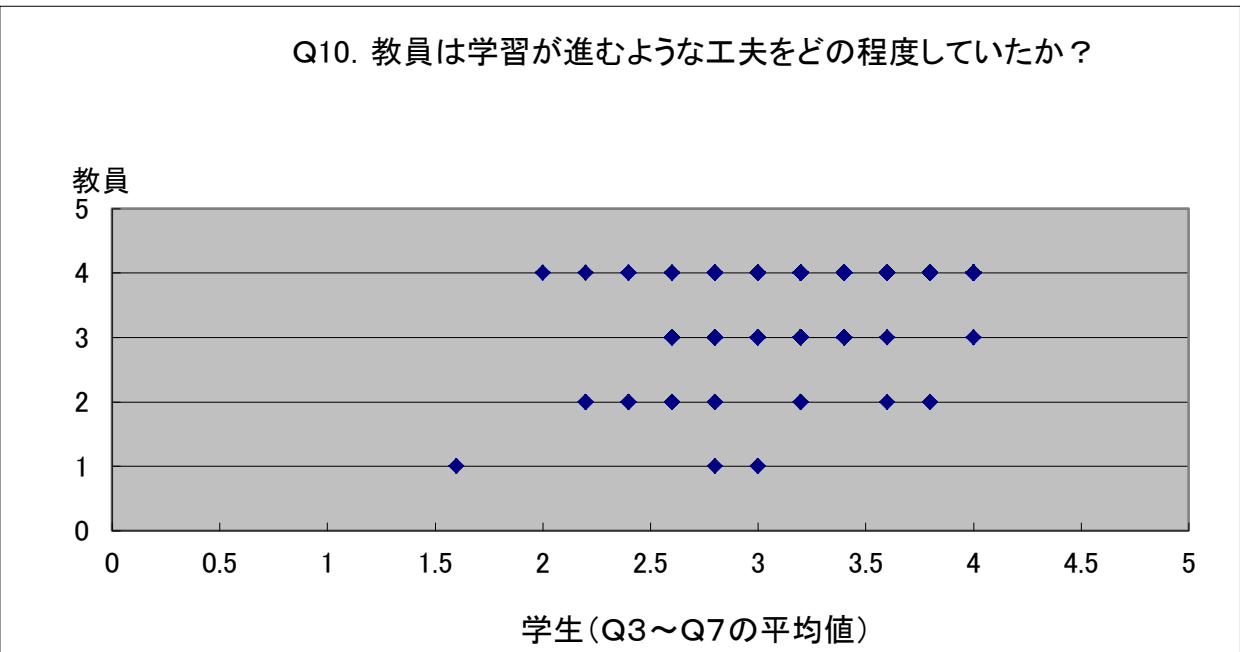
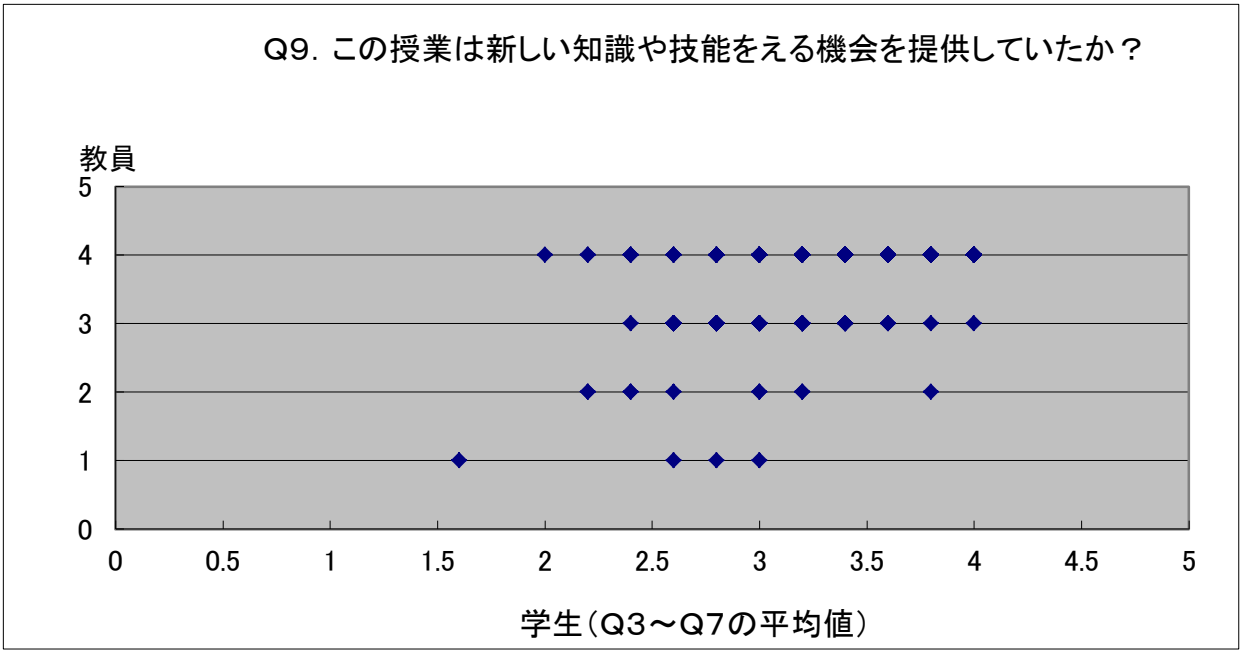
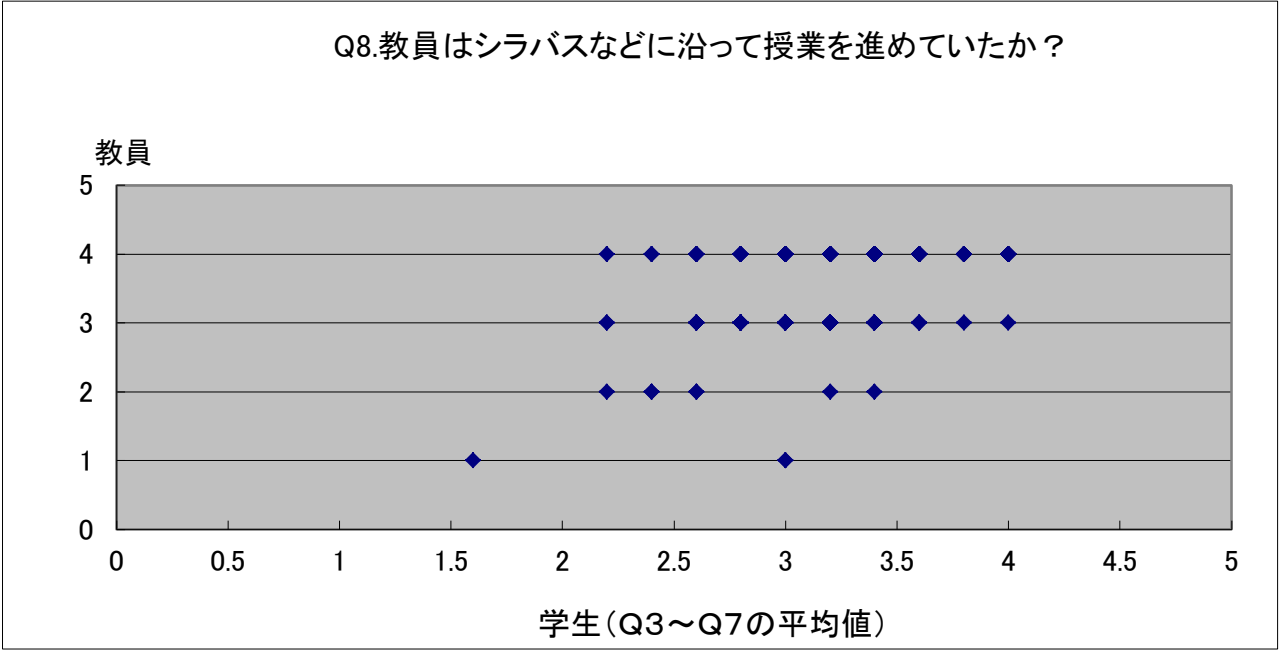
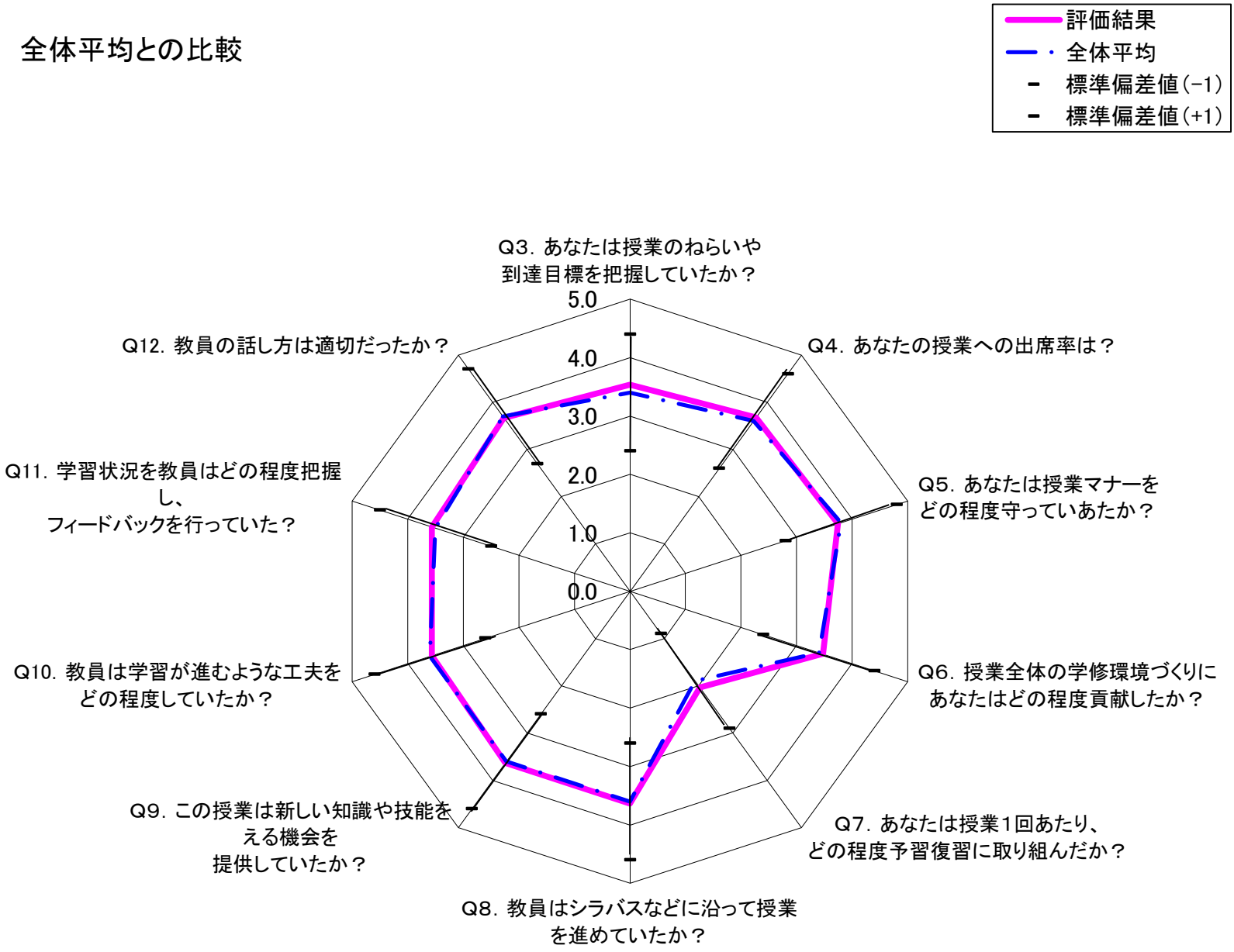
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	英語英米文学科	回収数	261
学 年	1年:121人 2年:64人 3年:52人 4年:18人 その他:6人		
所属 学科	経営:2人 会計:0人 経済:2人 人間:1人 英米:253人 臨床:1人 こ発:0人 心理:0 法律:2人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2019年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q4. あなたの授業への出席率は？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守ってゐたか？	平均点	十分守っていた	ある程度守っていた	あまり守っていなかった	ほとんど守っていなかった	—	—	全体平均
	Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	十分適切であった	ある程度適切であった	あまり適切ではなかつ	適切ではなかった	—	—	全体平均
	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのわからない	教員は説明をしなかった	全体平均
	Q4. あなたの授業への出席率は？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守ってゐたか？	平均点	十分守っていた	ある程度守っていた	あまり守っていなかった	ほとんど守っていなかった	—	—	全体平均
	Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

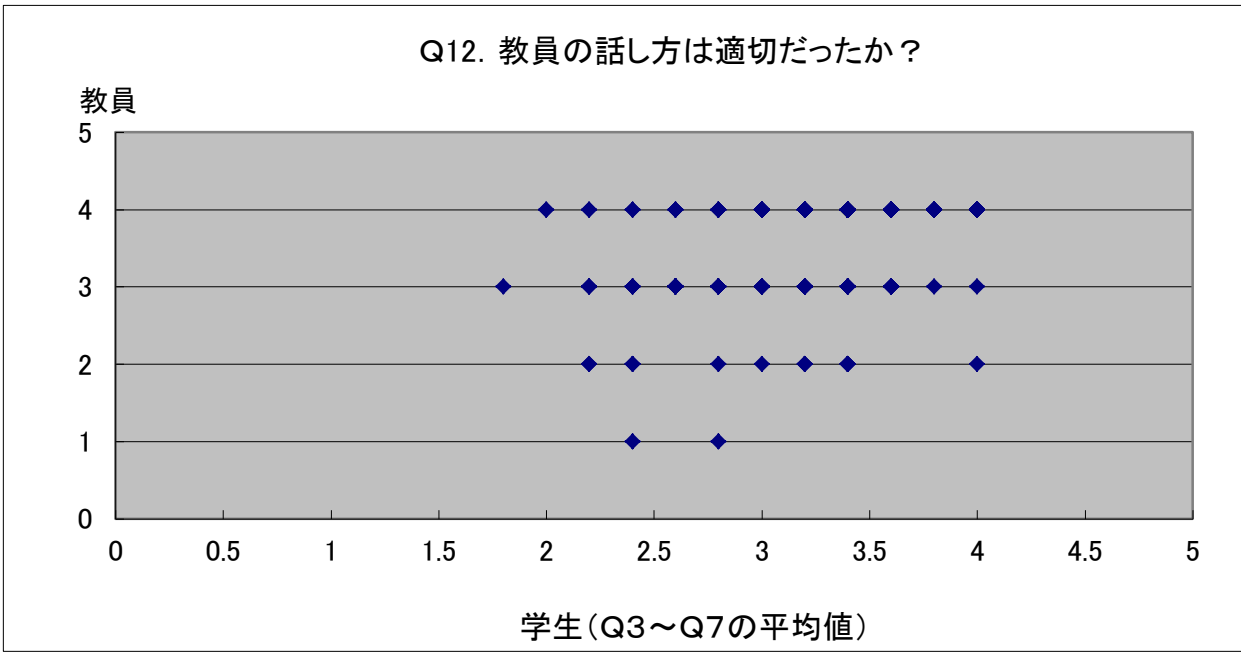
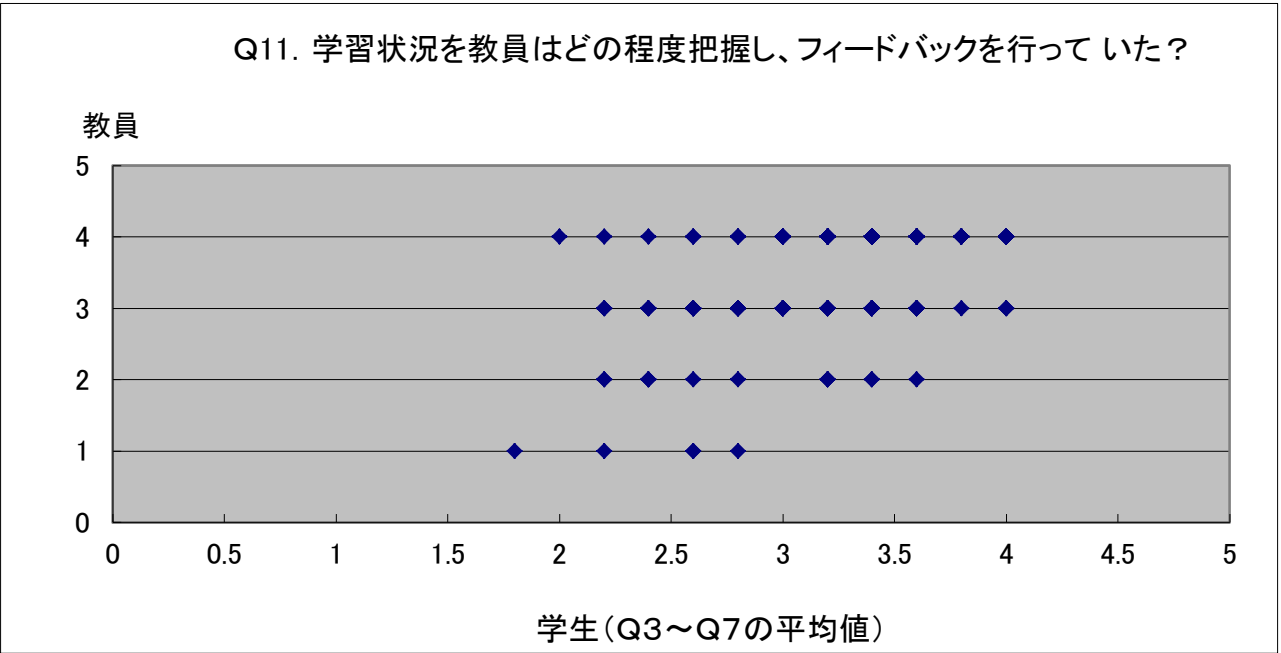
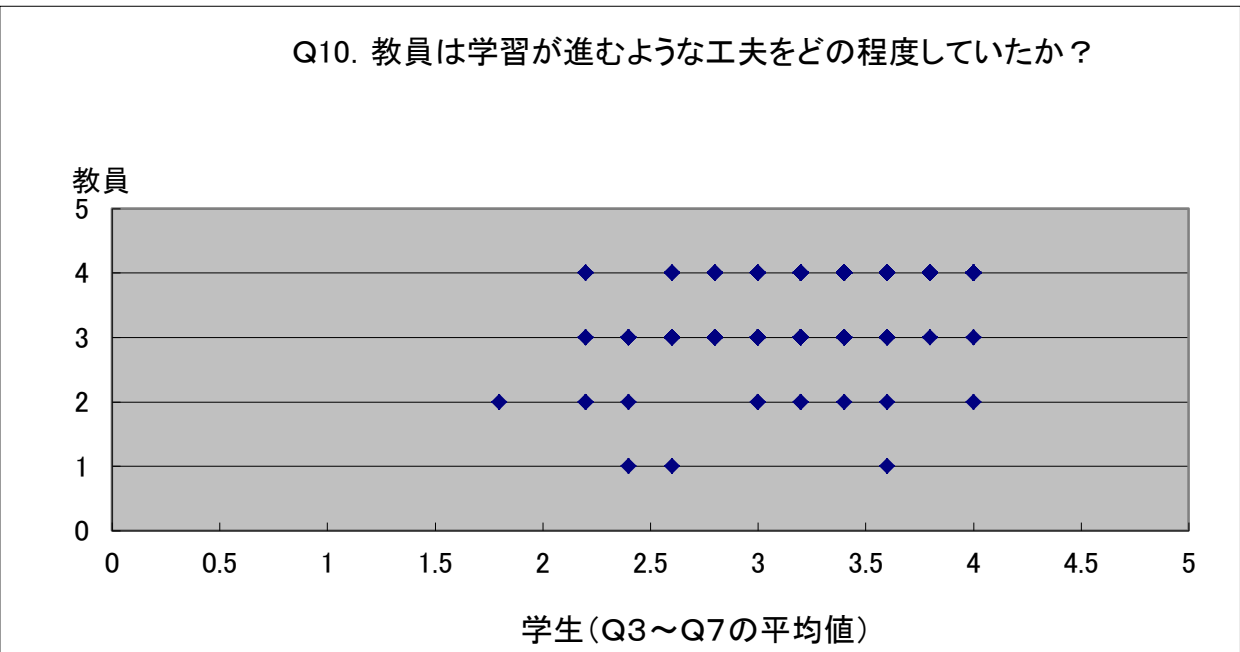
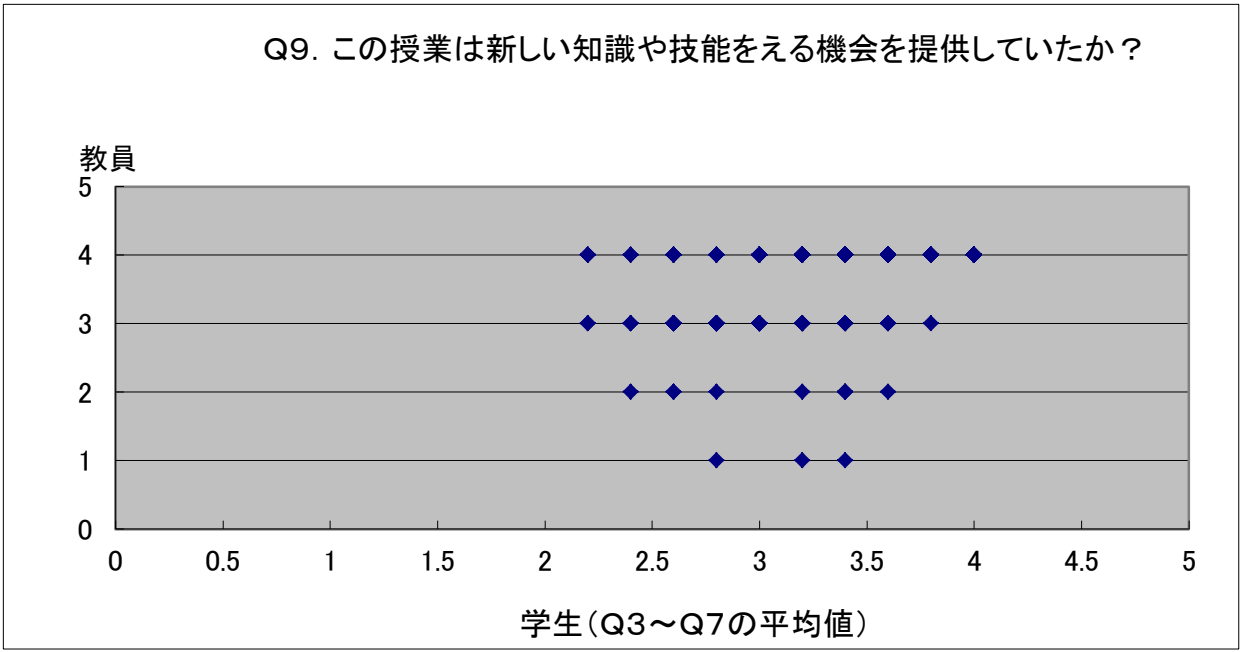
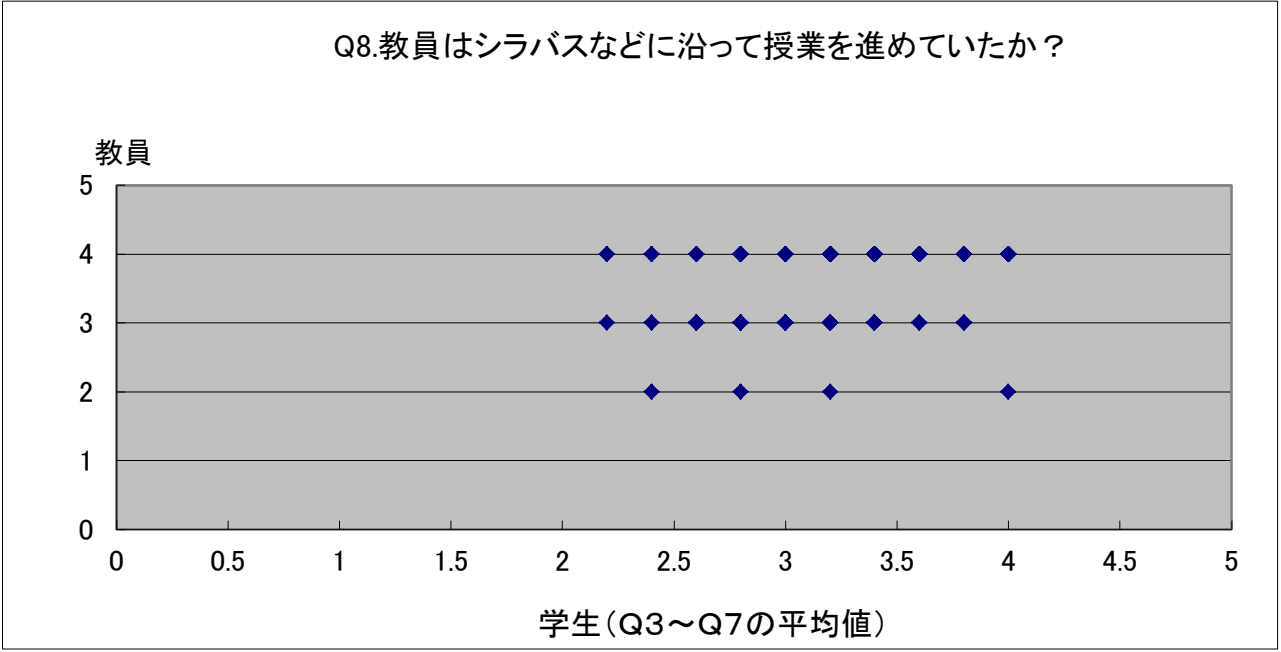
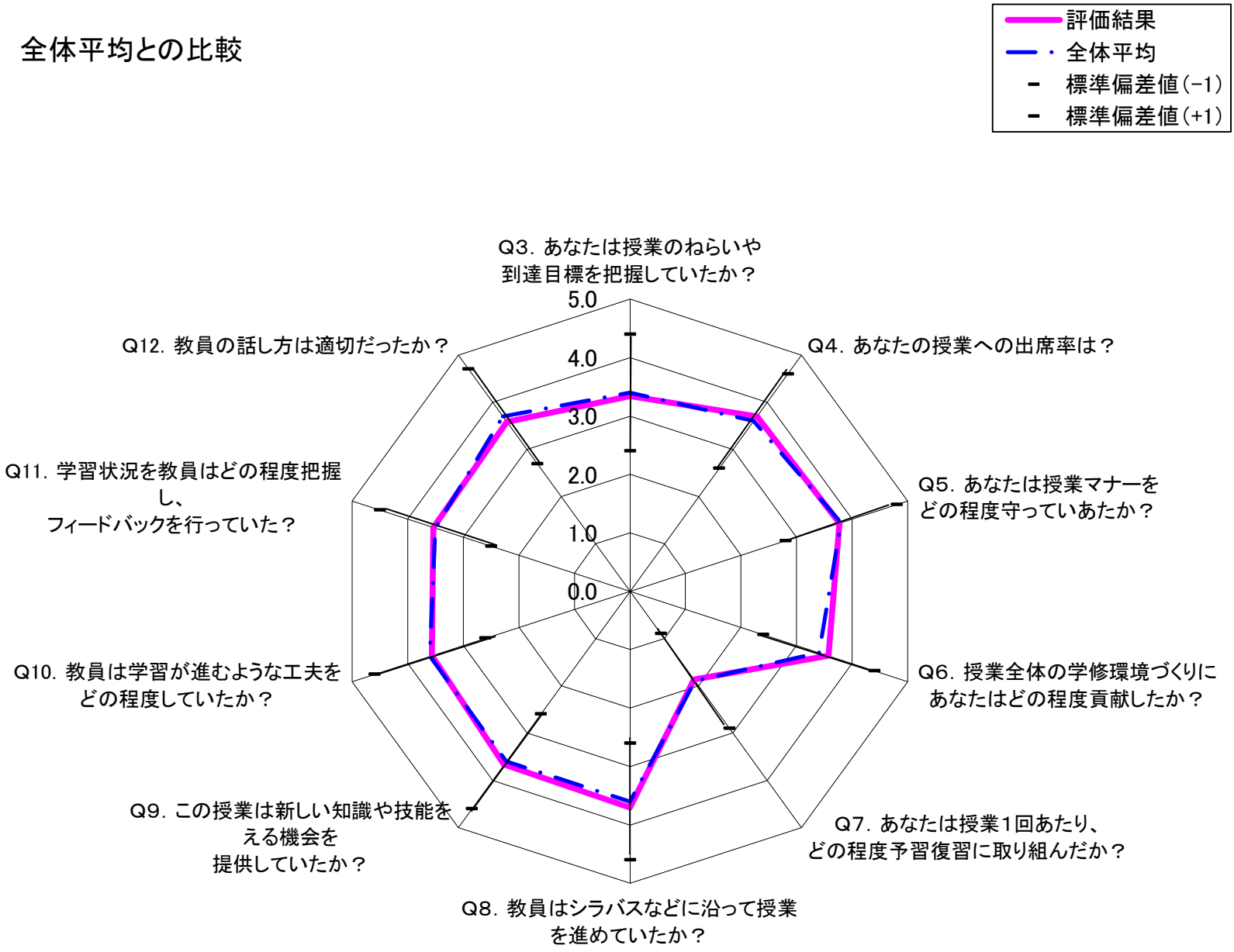
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	こども発達学科	回収数	262
学 年	1年:149人 2年:57人 3年:44人 4年:12人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 人間:0人 英米:8人 臨床:0人 こ発:252人 心理:0 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:1人 地マネ:1人 その他:0人		

2019年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明を しなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握して いなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q4. あなたの授業への出席率は？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.3	152	77	13	6	13	1	3.4
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守って いたか？	平均点	十分守っていた	ある程度守っていた	あまり守って いなかった	ほとんど守って いなかった	—	—	全体平均
		3.7	187	72	3	—	—	—	3.6
	Q6. 授業全体の学修環境づくりに あなたはどの程度貢献したか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりして いなかった	ほとんどして いなかった	—	該当しない	全体平均
		3.8	209	47	5	1	—	—	3.8
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度 予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
		1.9	40	27	54	141	—	—	1.9
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って 授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	167	61	4	0	—	30	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能を える機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりして いなかった	ほとんどして いなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	180	53	10	3	—	16	3.6
	Q10. 教員は学習が進むような工夫を どの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりして いなかった	ほとんどして いなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	156	78	11	3	—	14	3.6
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、 フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりして いなかった	ほとんどして いなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	157	71	14	5	—	15	3.5
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	十分適切であった	ある程度適切であつ	まり適切ではなかつ	適切ではなかった	—	—	全体平均
		3.6	172	73	15	2	—	—	3.7

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

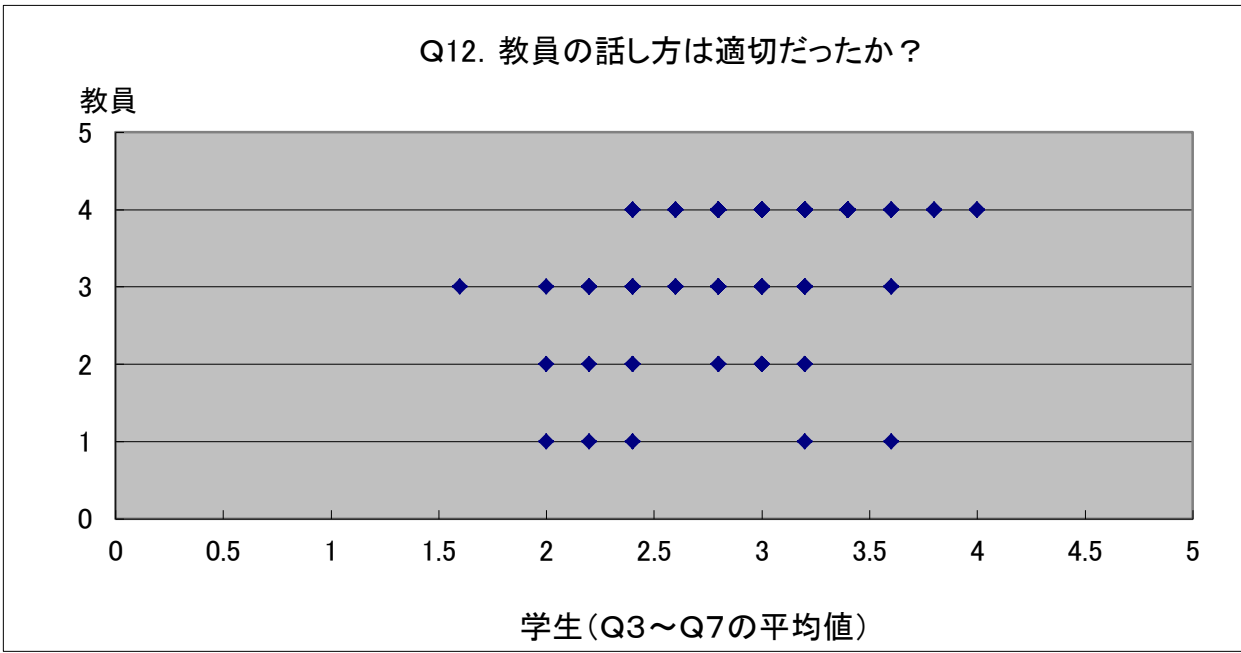
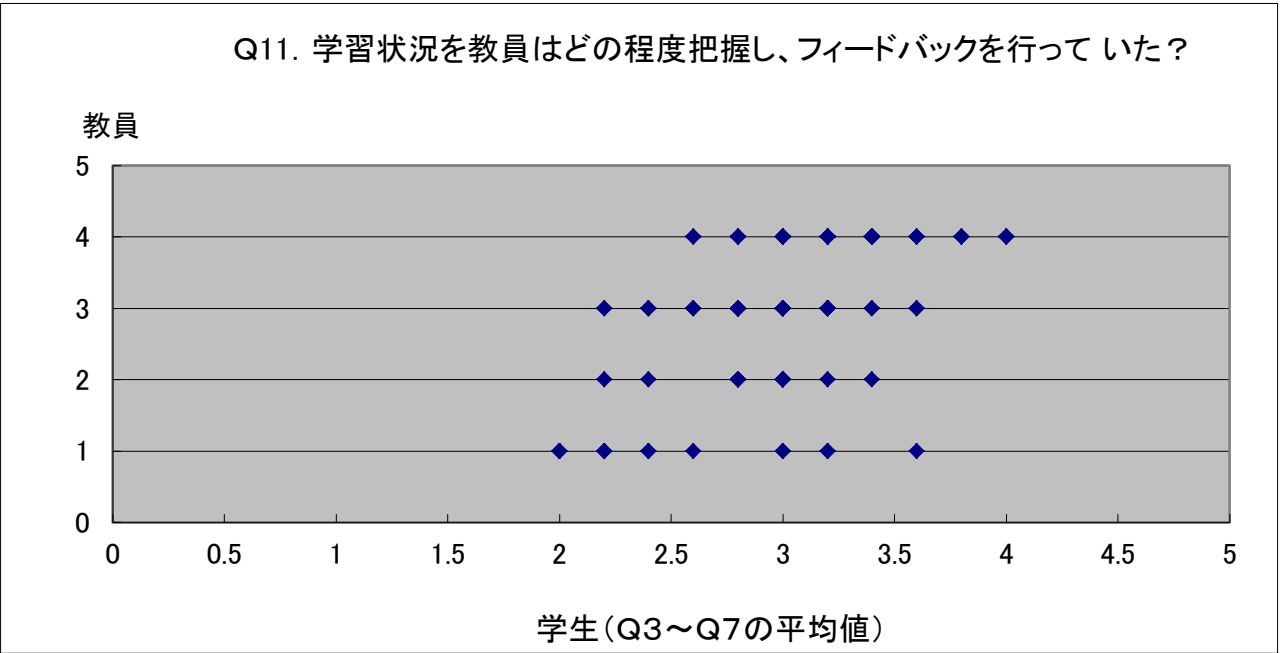
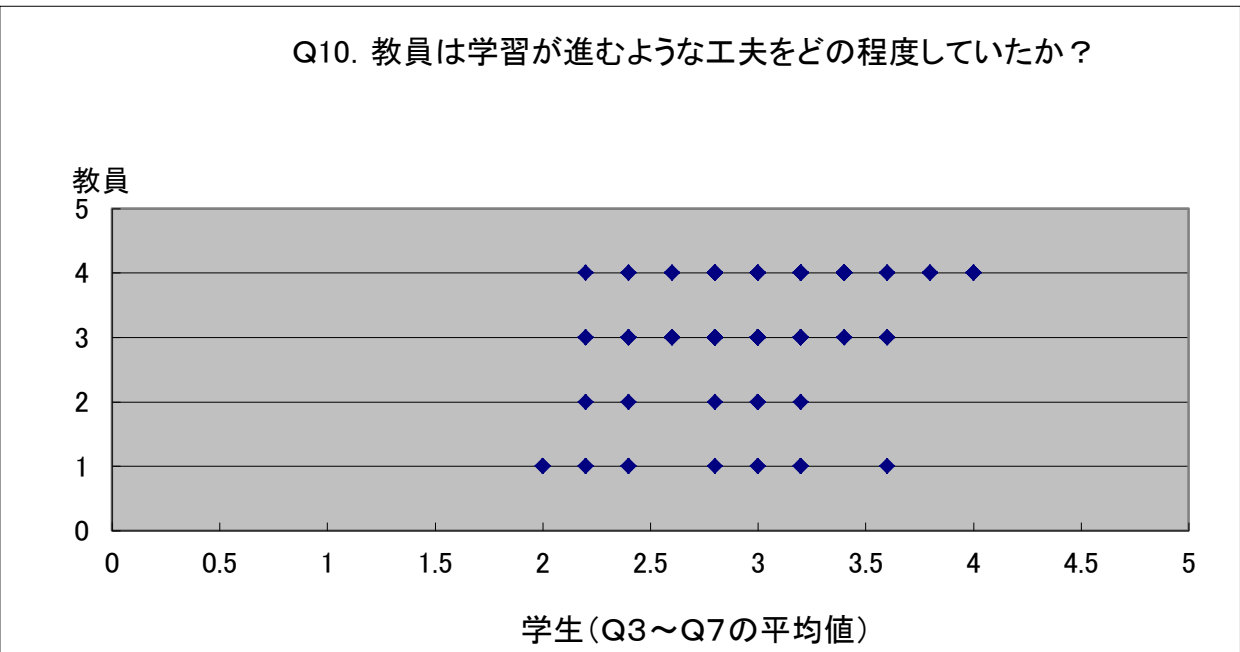
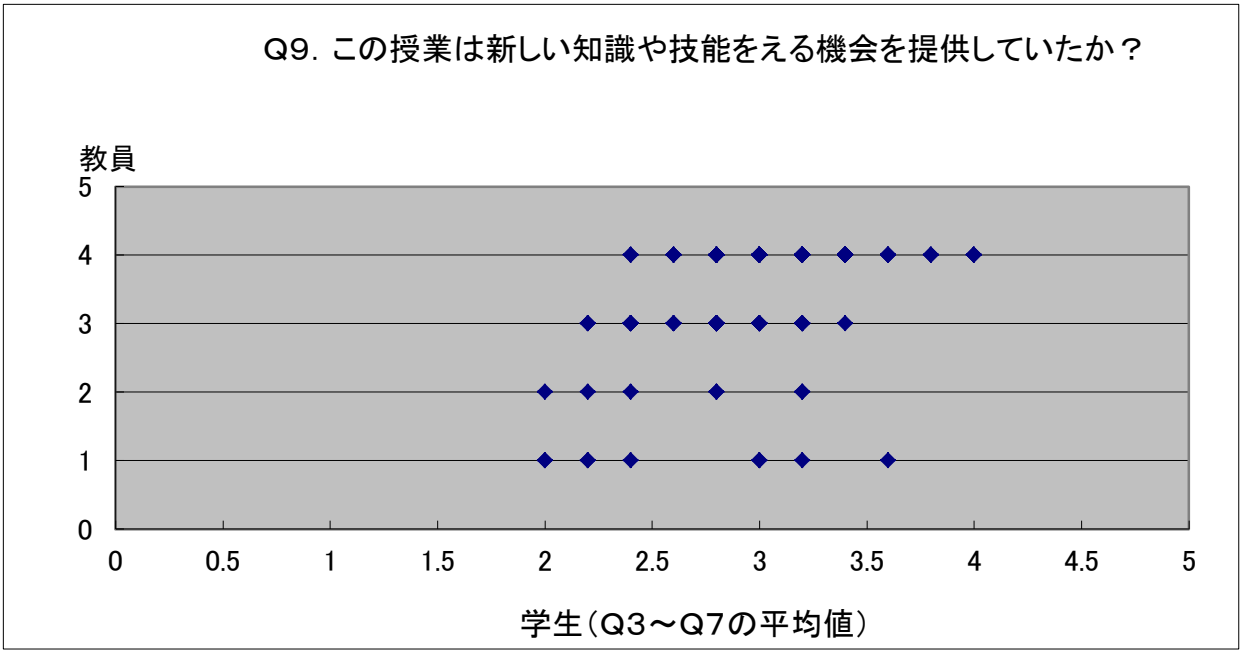
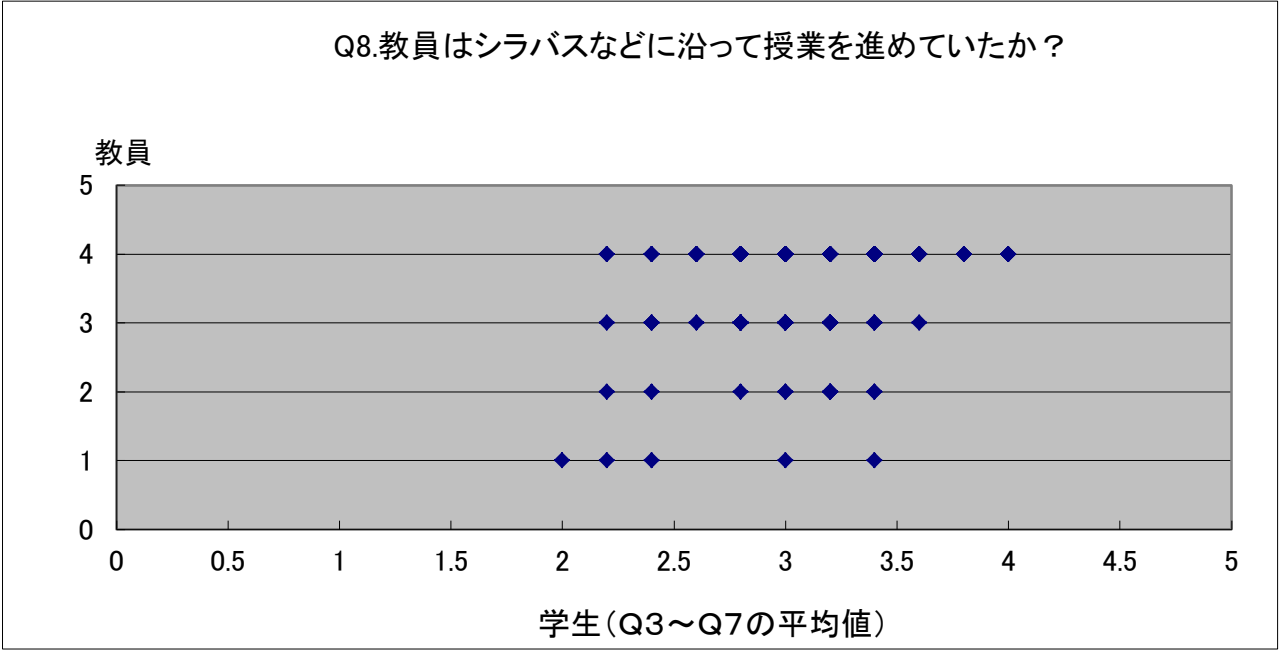
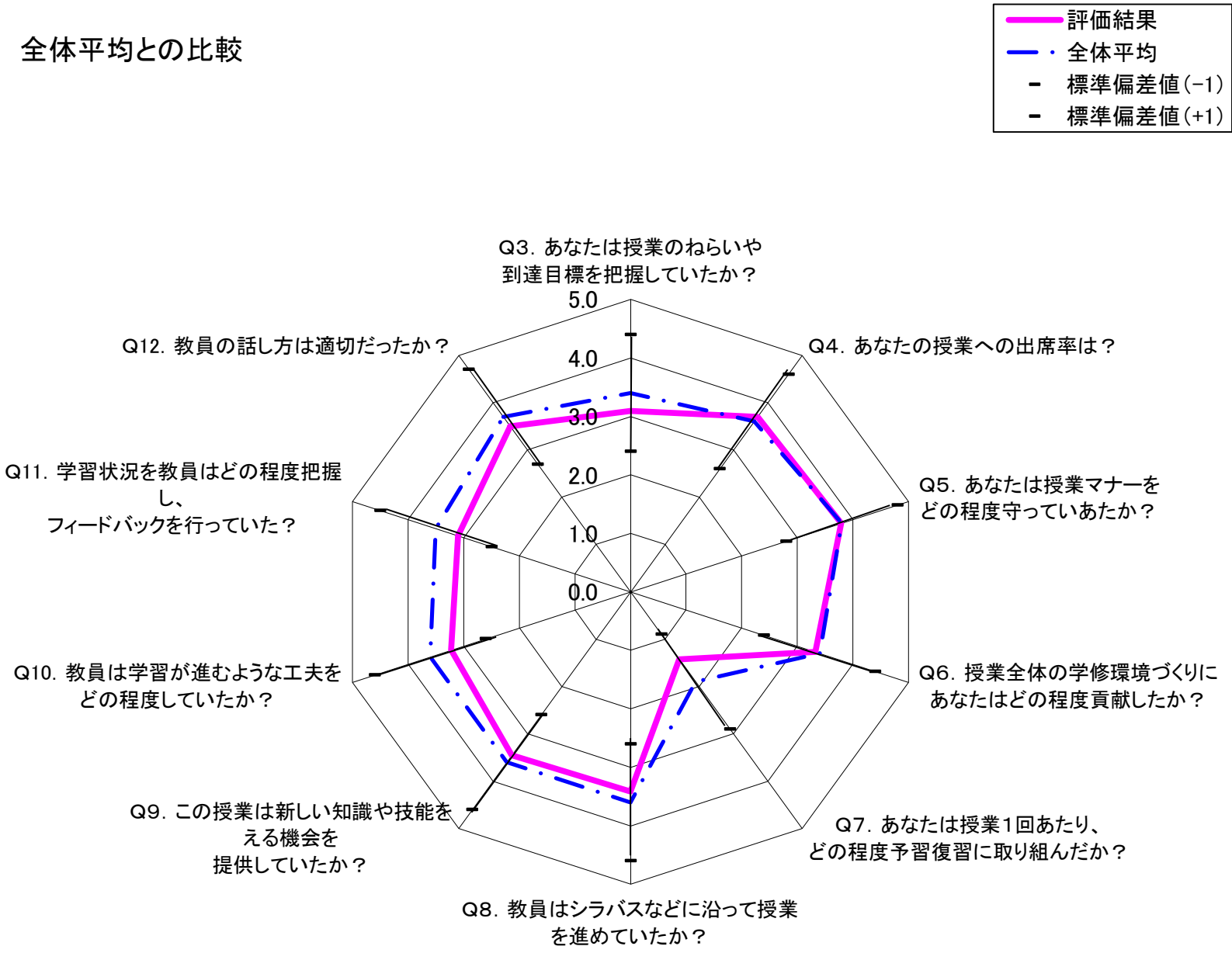
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	心理学部臨床心理学科	回収数	147
学 年	1年:32人 2年:107人 3年:4人 4年:4人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 人間:0人 英米:0人 臨床:79人 こ発:0人 心理:66 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:2人 地マネ:0人 その他:0人		

2019年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明を しなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握して いなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q4. あなたの授業への出席率は？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.1	54	64	20	4	4	1	3.4
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	平均点	十分守っていた	ある程度守っていた	あまり守って いなかった	ほとんど守って いなかった	—	—	全体平均
		3.7	106	38	3	—	—	—	3.6
	Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりして いなかった	ほとんどして いなかった	—	該当しない	全体平均
		3.8	117	29	1	0	—	—	3.8
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		1.4	5	12	23	107	—	—	1.9
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.4	75	36	12	5	—	19	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりして いなかった	ほとんどして いなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	91	38	7	9	—	2	3.6
	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりして いなかった	ほとんどして いなかった	—	判断できない	全体平均
		3.2	67	55	7	14	—	4	3.6
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりして いなかった	ほとんどして いなかった	—	判断できない	全体平均
		3.1	58	42	17	14	—	16	3.5
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	十分適切であった	ある程度適切であった	あまり適切ではなかつ	適切ではなかった	—	—	全体平均
		3.5	96	34	12	5	—	—	3.7

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

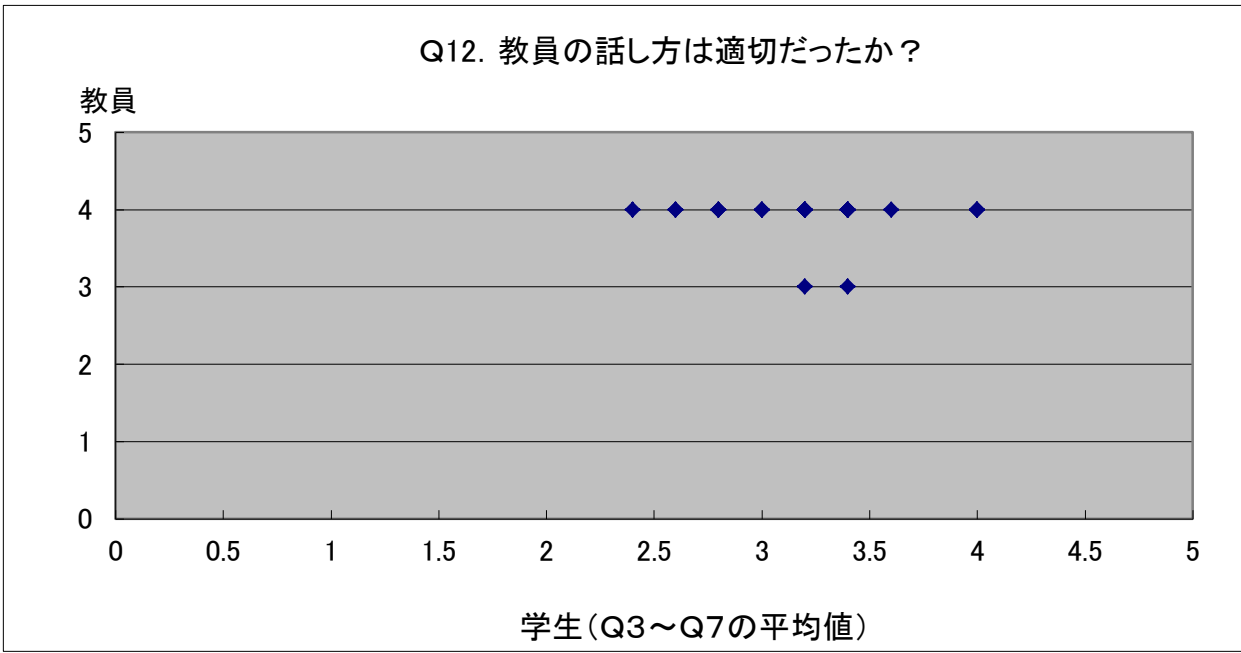
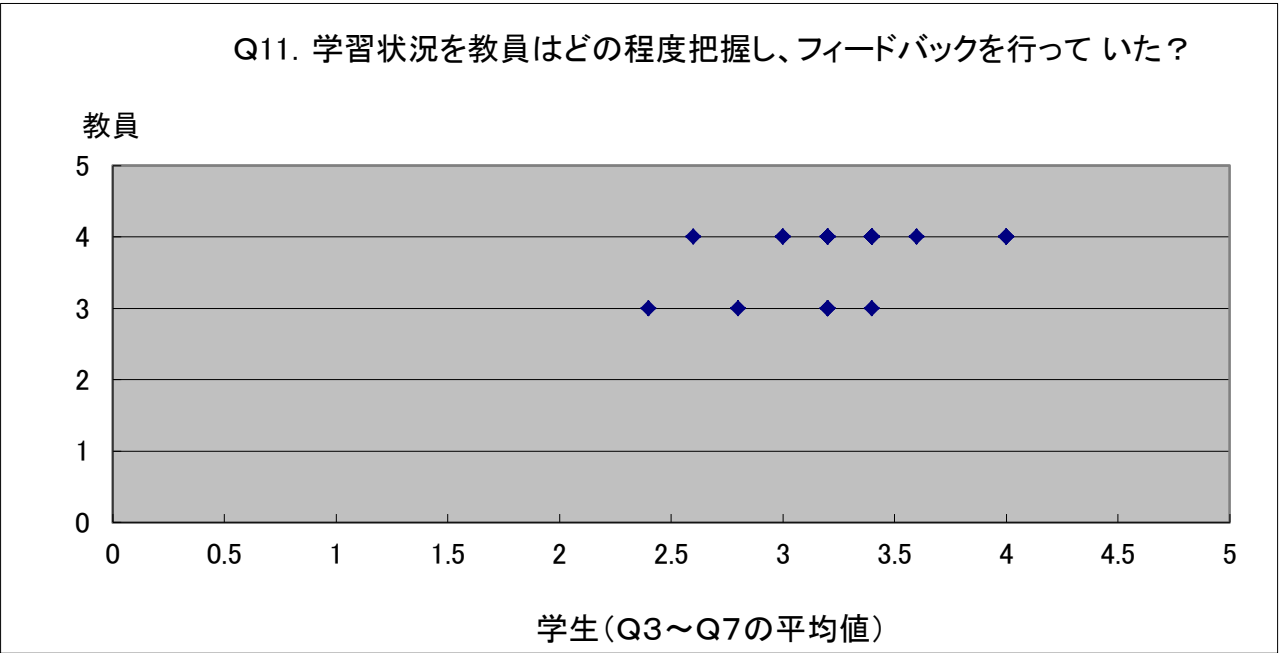
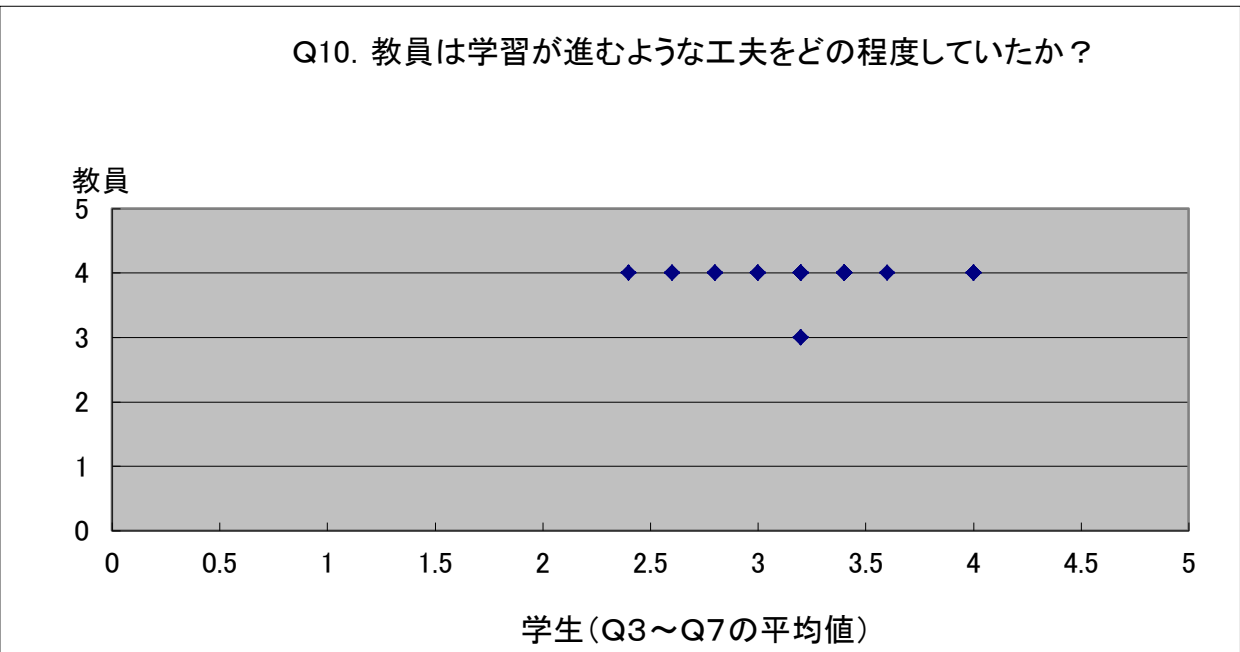
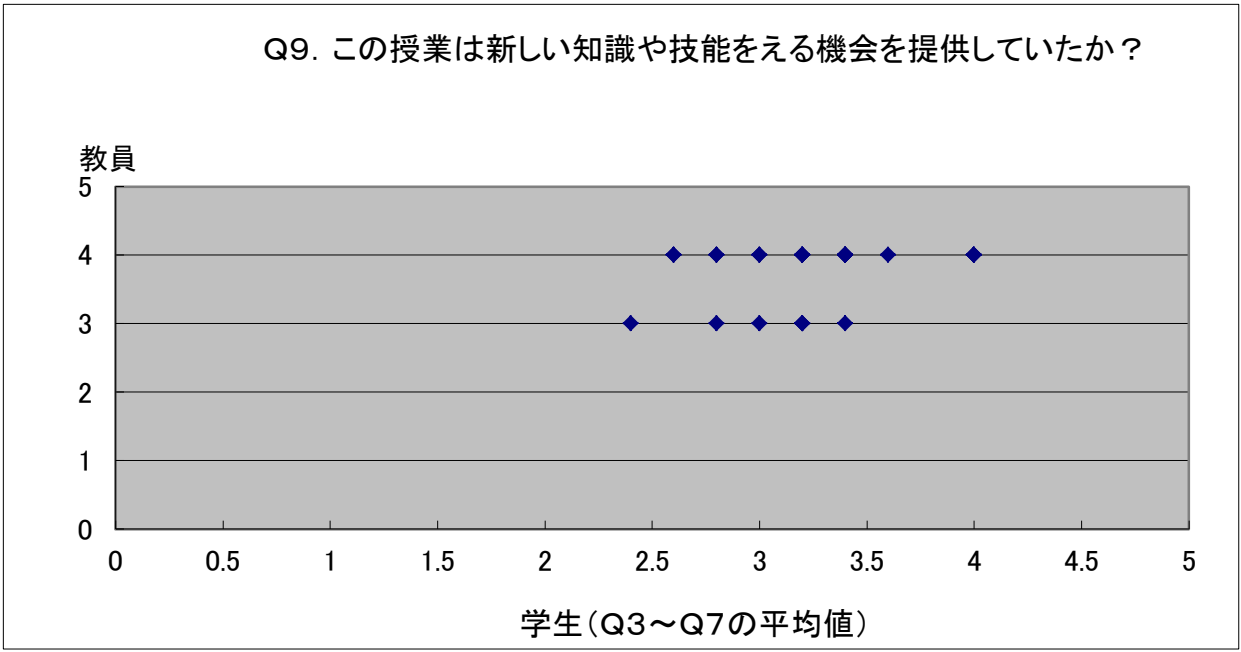
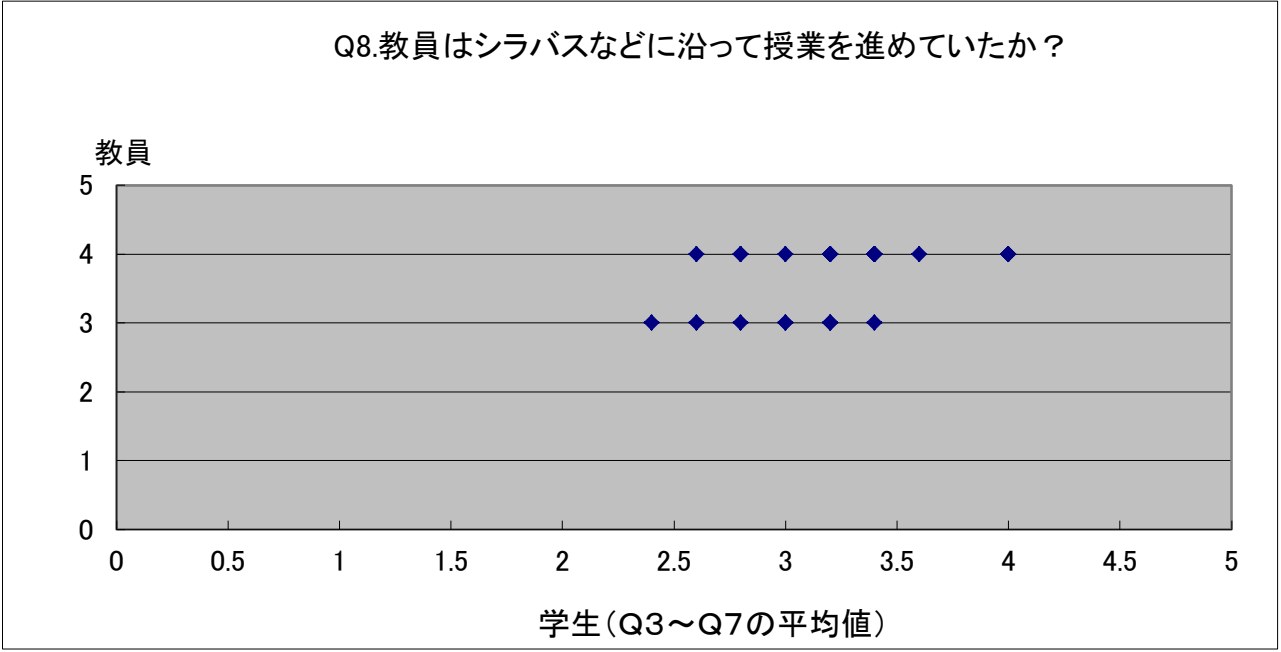
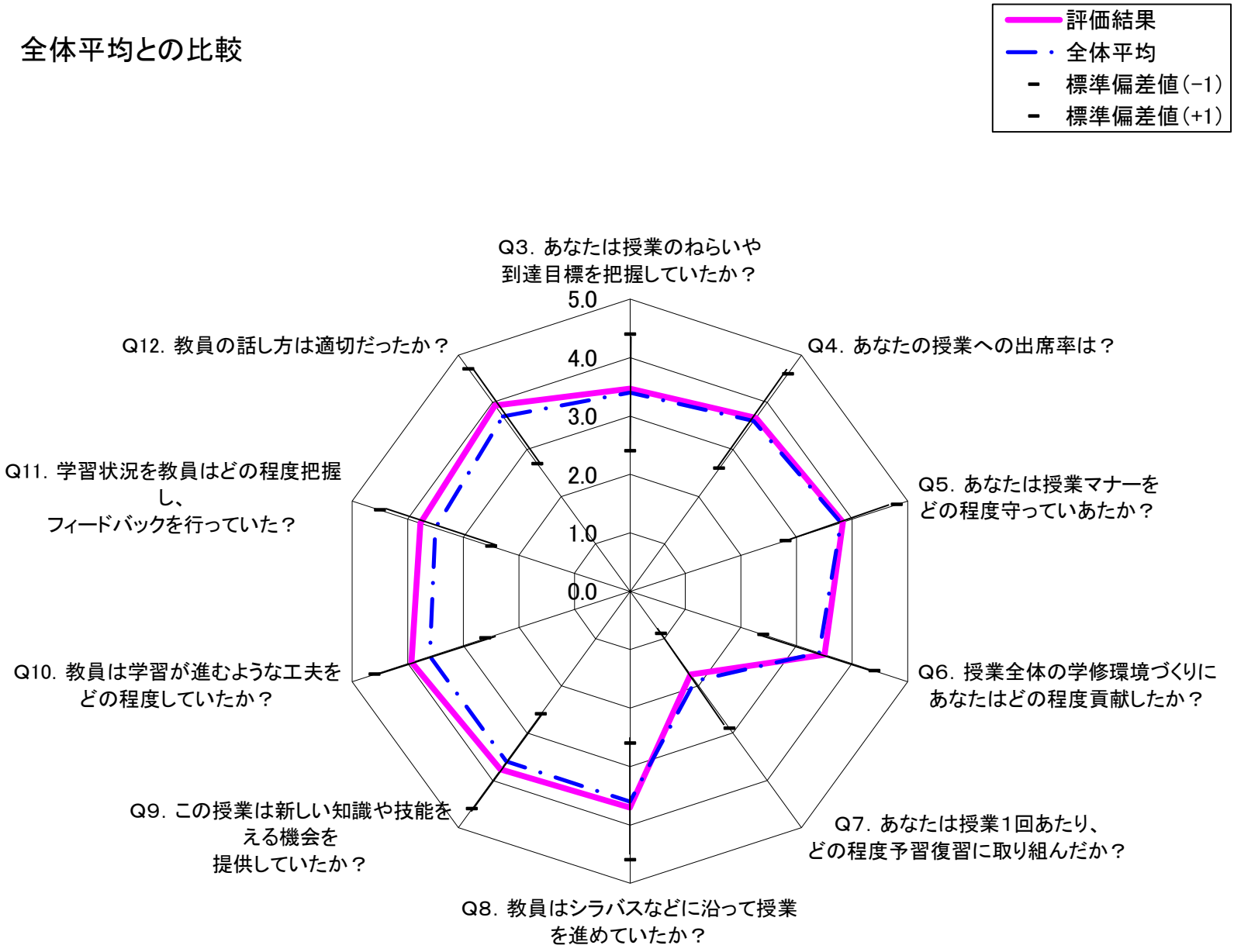
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	臨床心理学科	回収数	30
学 年	1年:0人 2年:0人 3年:27人 4年:3人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 人間:0人 英米:0人 臨床:30人 こ発:0人 心理:0 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2019年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明 をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握 できていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.5	16	12	2	0	0	0	3.4
Q4. あなたの授業への出席率は？	3.7	21	8	1	—	—	—	3.6
Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	3.8	25	5	0	0	—	—	3.8
Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	3.5	18	10	1	1	—	0	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	1.8	5	2	4	19	—	—	1.9
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	21	9	0	0		
	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.8	23	7	0	0		
	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.9	28	2	0	0		
	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.8	20	6	0	0		
	平均点	十分適切であった	ある程度適切であった	あまり適切ではなかつ	適切ではなかった	—	—	全体平均
		3.9	28	2	0	—	—	

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

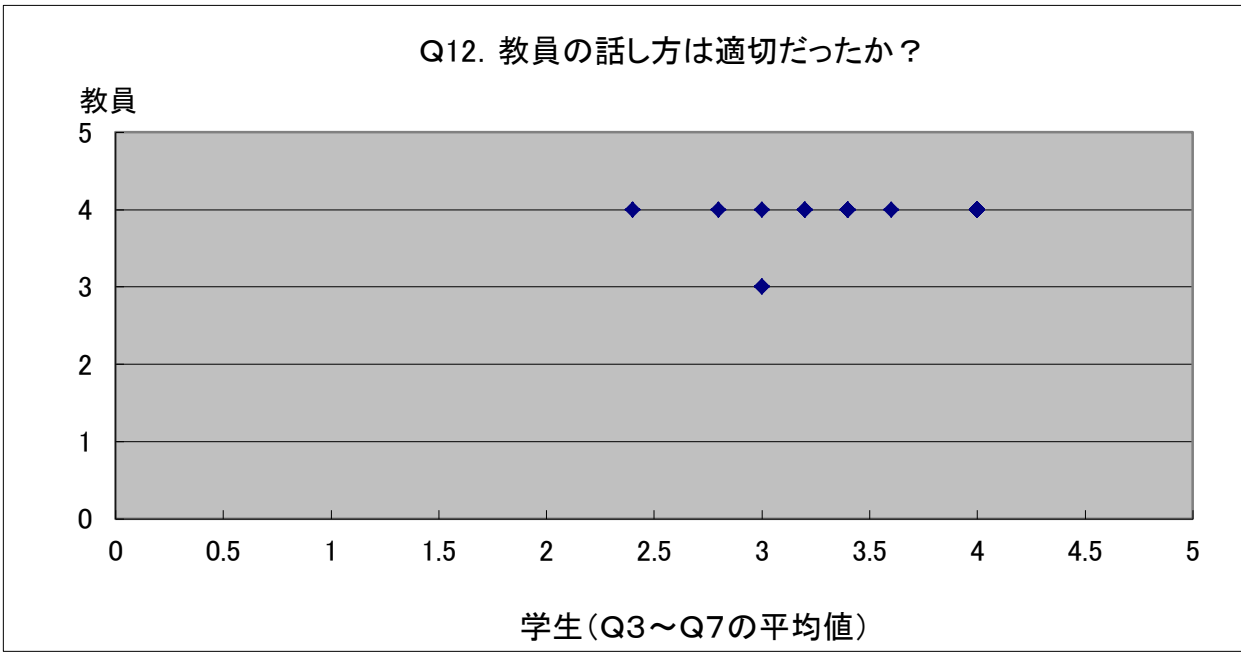
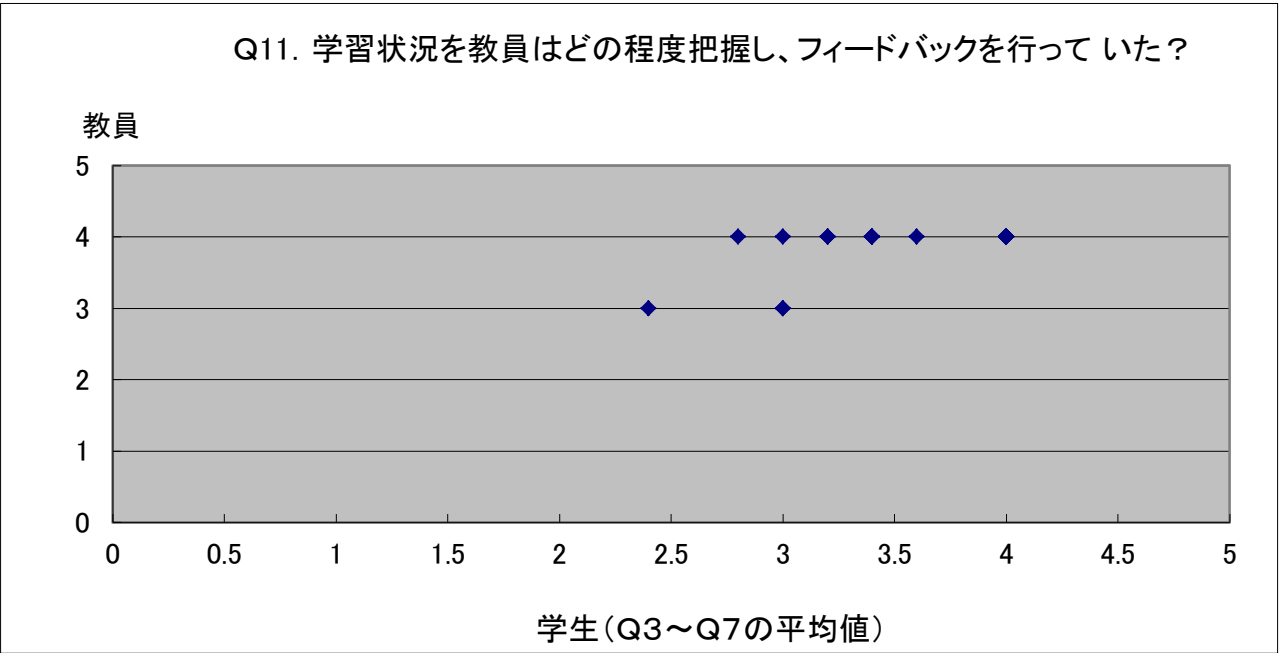
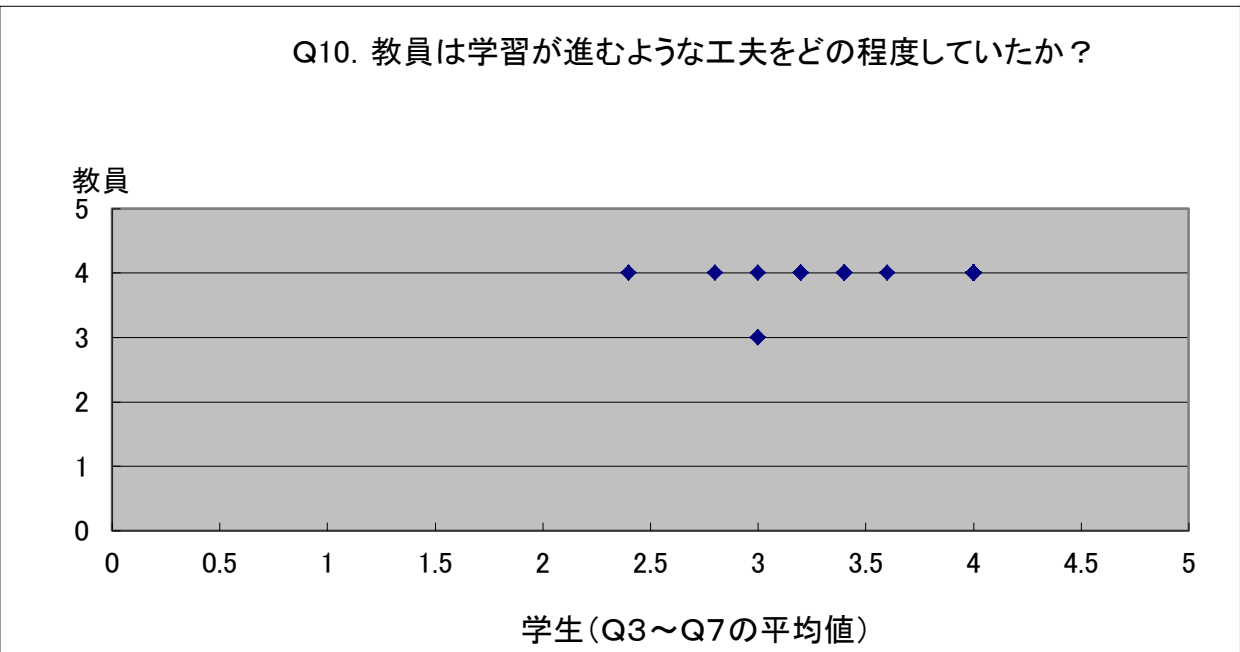
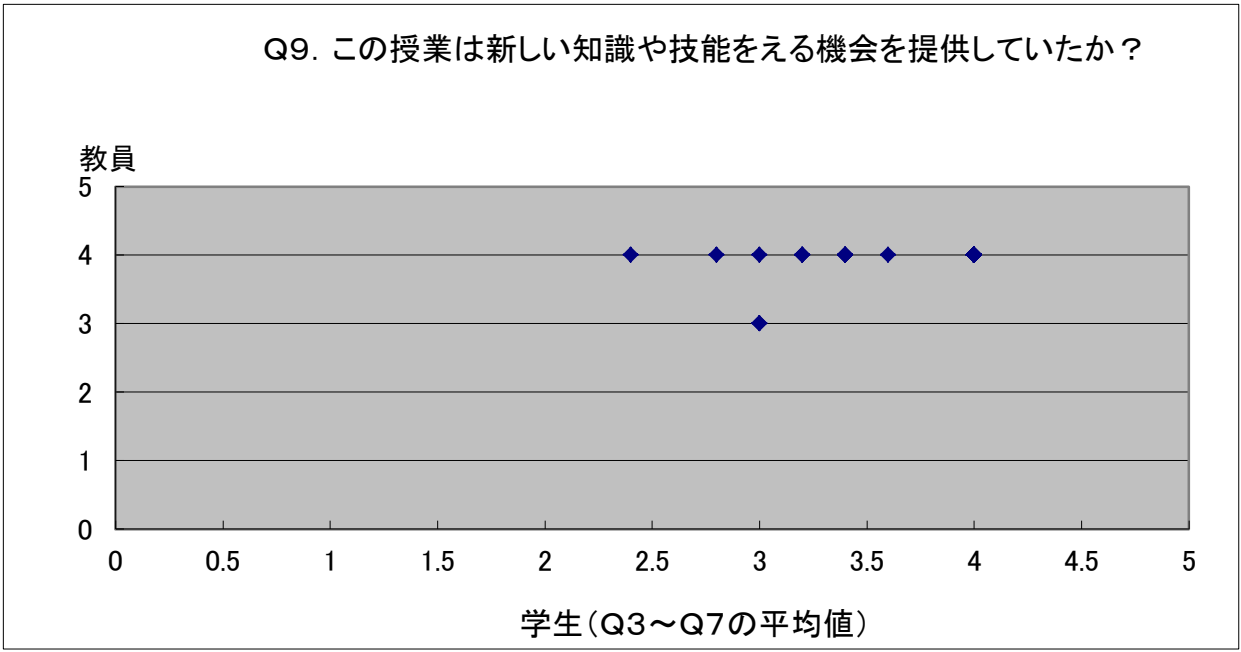
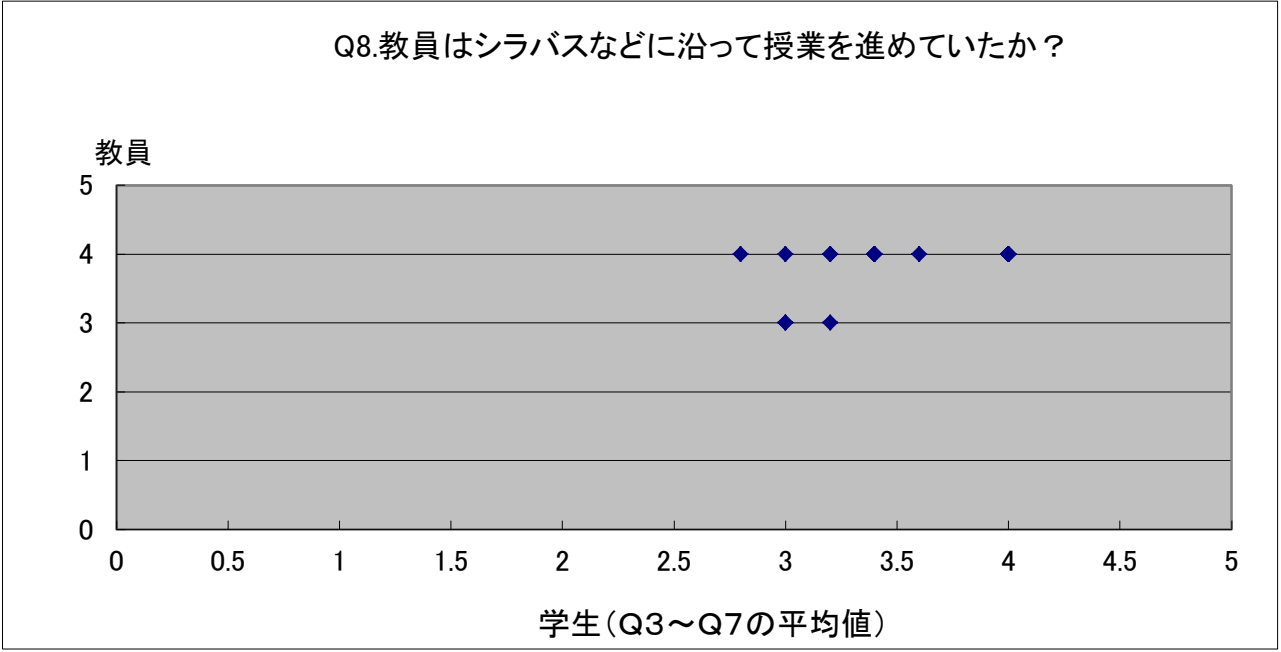
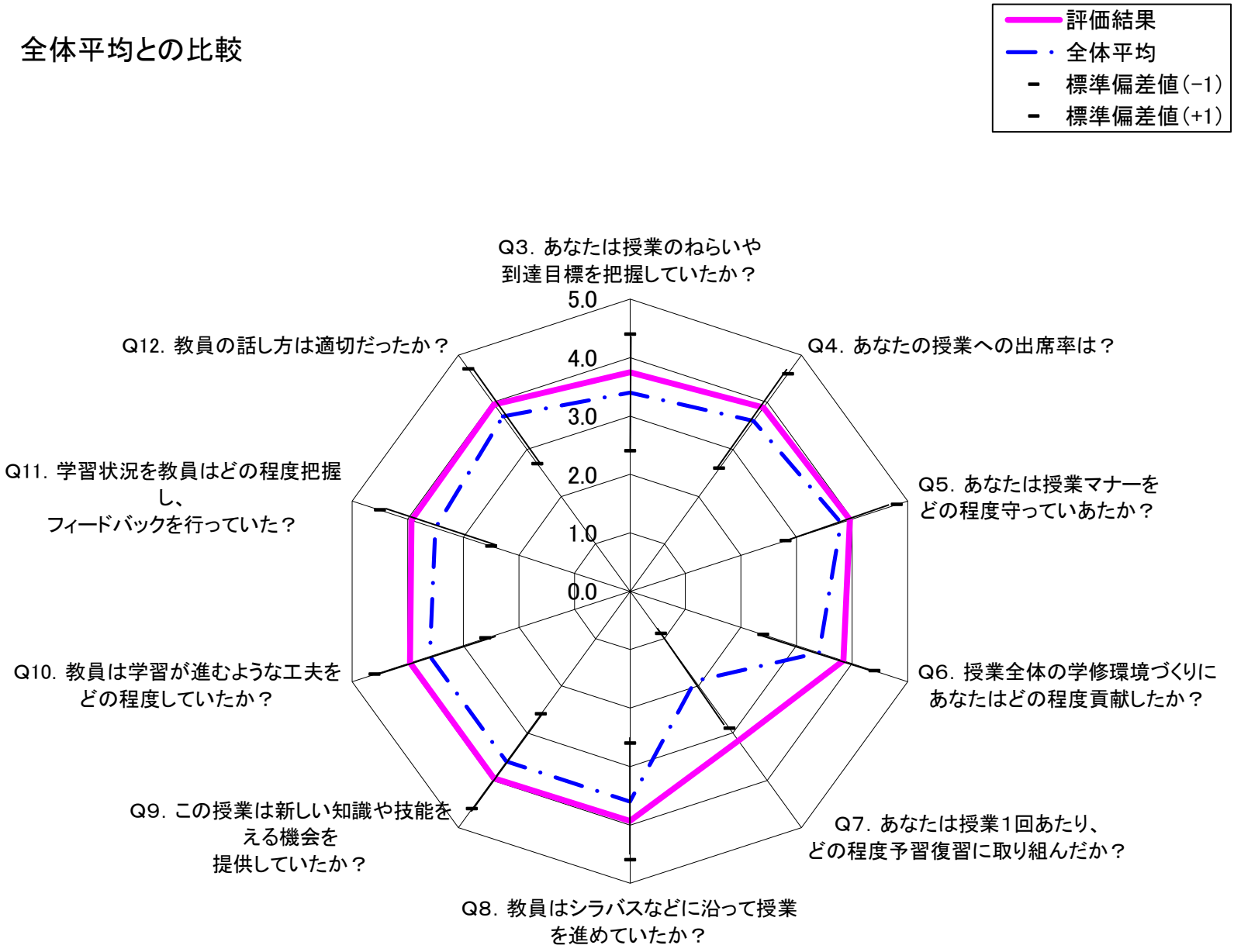
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	法学研究科	回収数	43
学 年	1年:37人 2年:6人 3年:0人 4年:0人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 こ発:0人 心理:0 法律:1人 法学研究科:42人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2019年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q4. あなたの授業への出席率は？	3.7	35	6	1	1	0	0	3.4
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	3.9	38	5	0	—	—	—	3.6
	Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	4.0	41	2	0	0	—	—	3.8
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	3.2	28	2	5	8	—	—	1.9
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.9	39	3	0	0	—	判断できない	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	4.0	41	2	0	0	—	判断できない	3.6
	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	4.0	41	2	0	0	—	判断できない	3.6
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.9	40	3	0	0	—	判断できない	3.5
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	4.0	41	2	0	0	—	—	3.7
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.9	40	3	0	0	—	判断できない	3.5
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	4.0	41	2	0	0	—	—	3.7
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	4.0	41	2	0	0	—	—	3.7

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

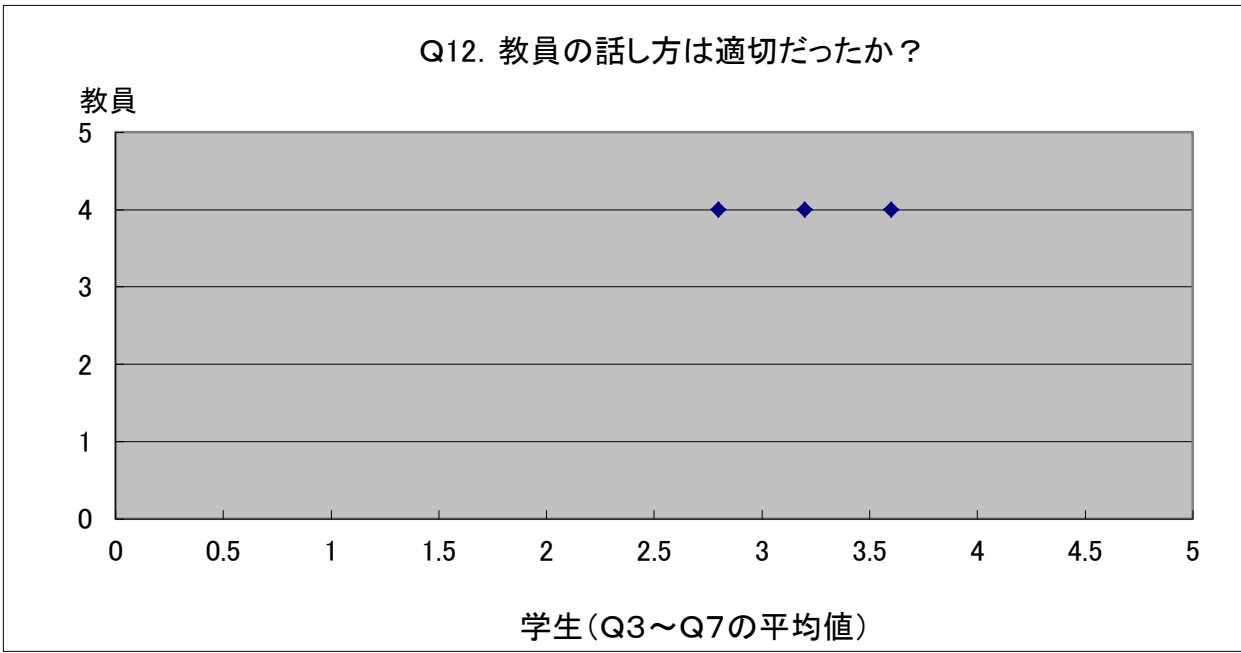
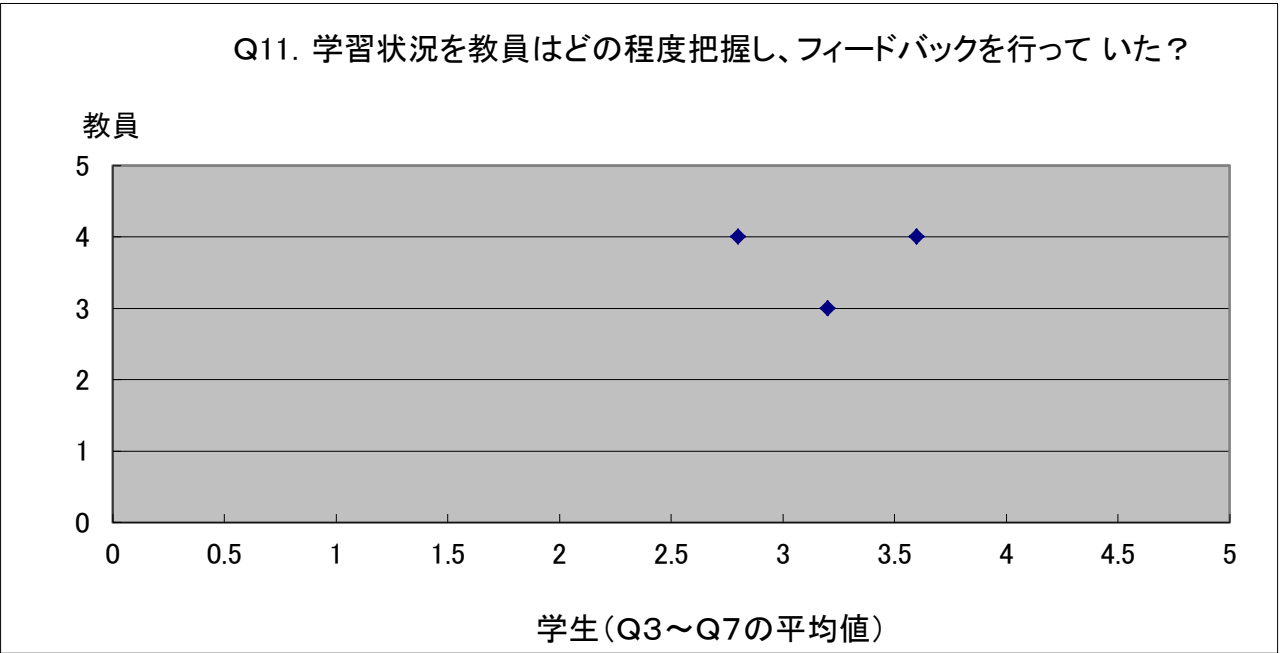
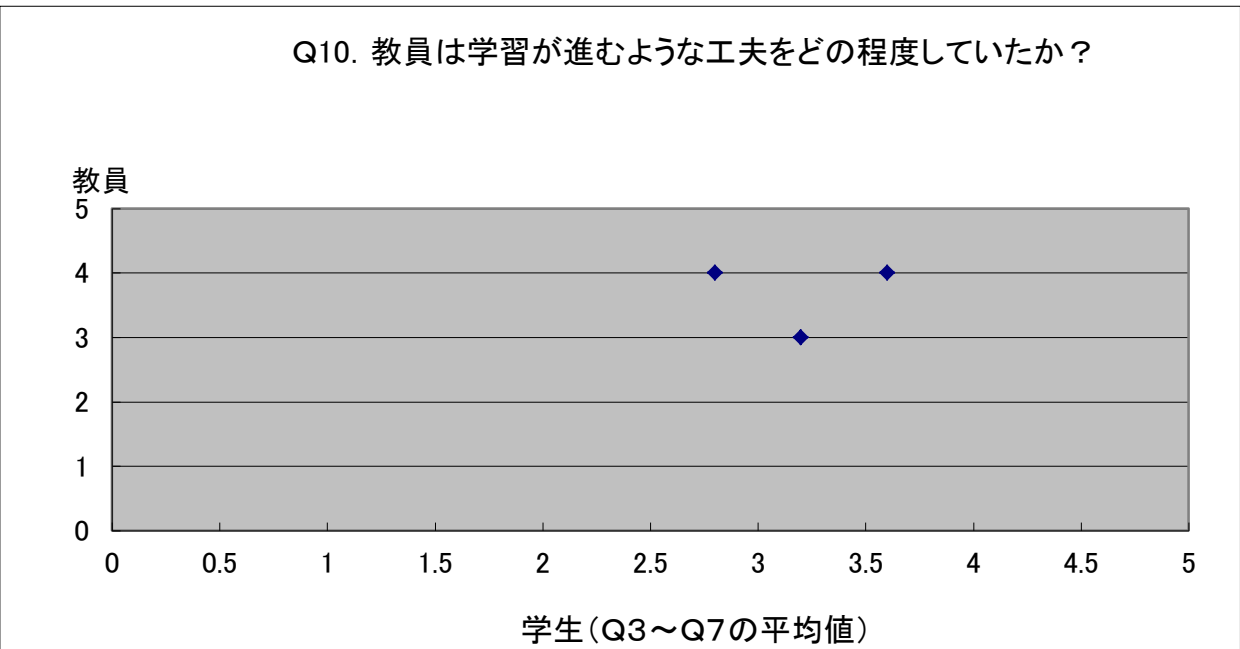
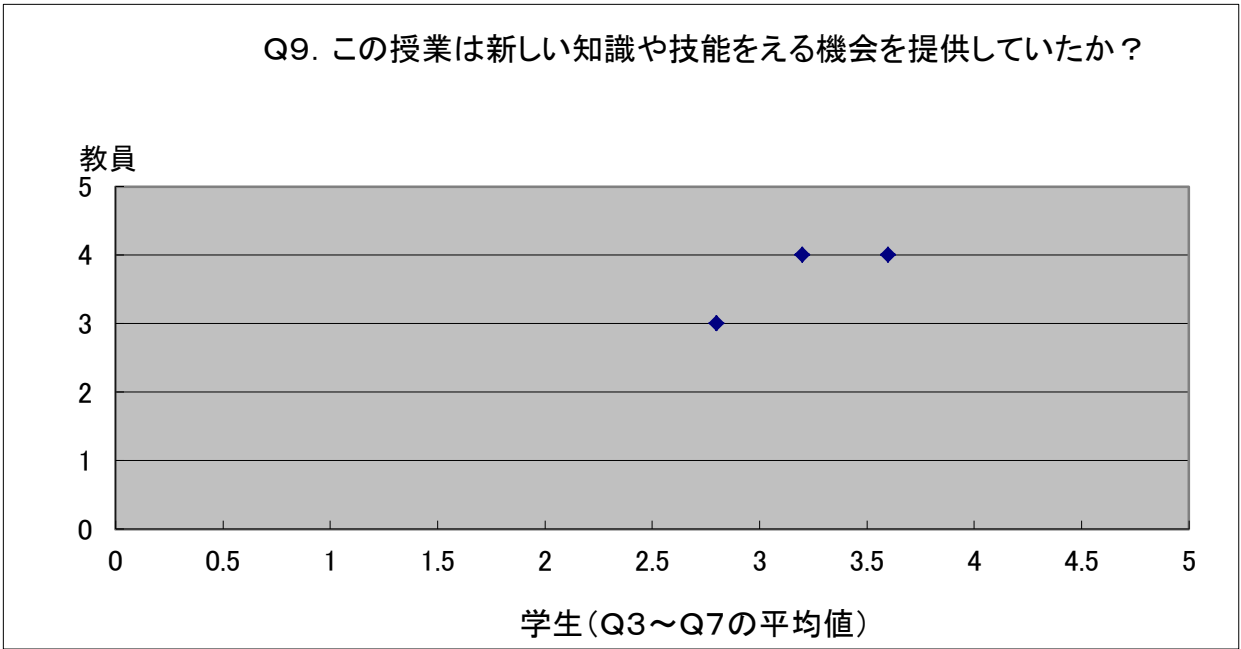
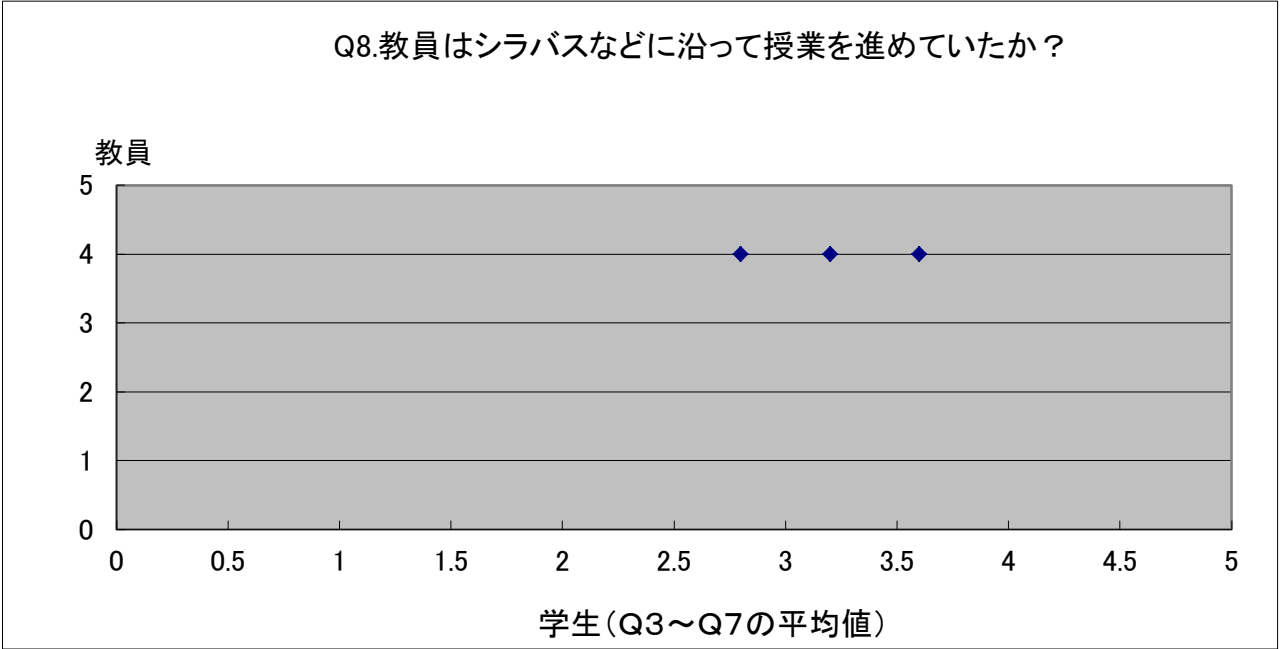
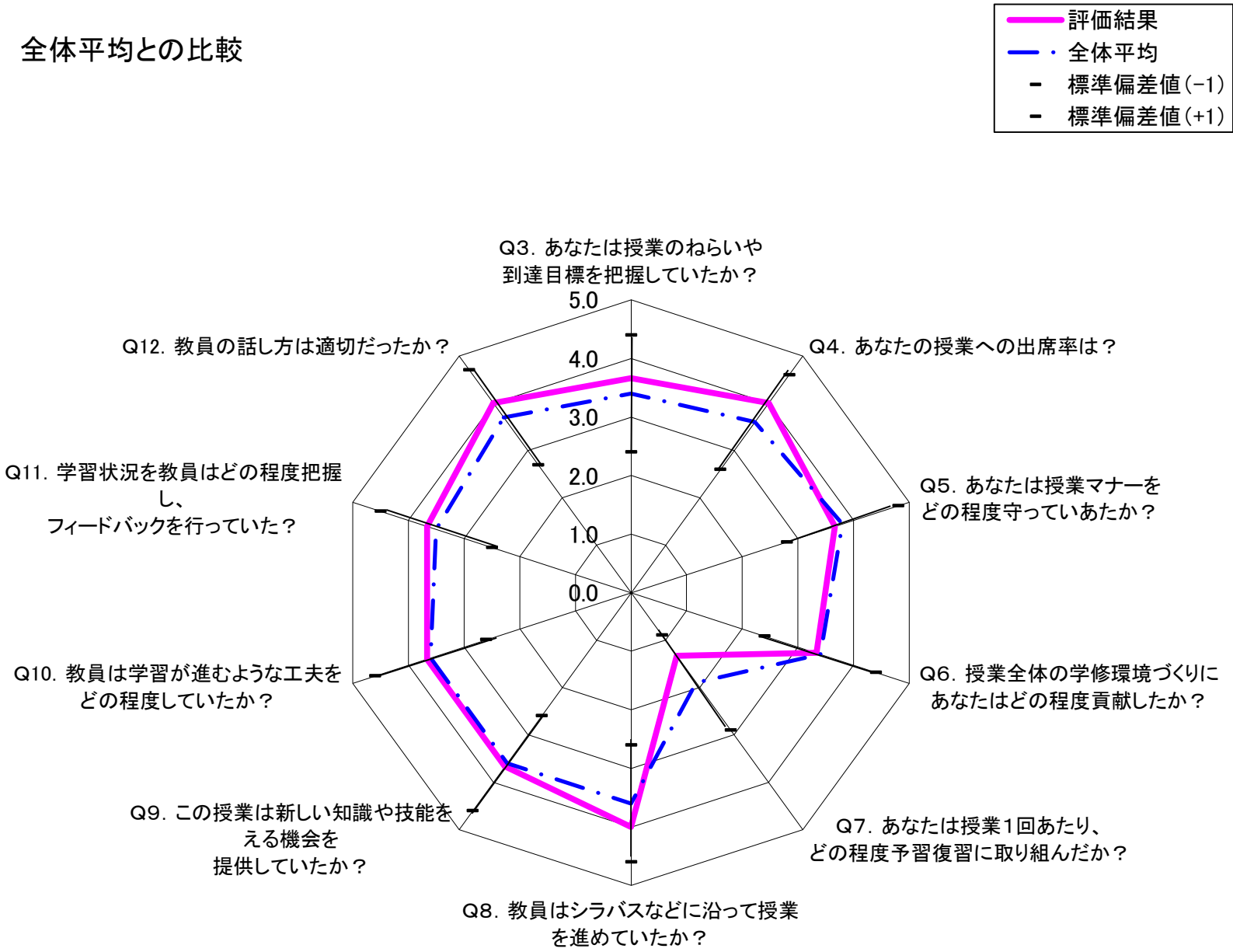
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	臨床心理学研究科	回収数	3
学 年	1年:2人 2年:0人 3年:0人 4年:0人 その他:1人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 こ発:0人 心理:0 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:3人 地マネ:0人 その他:0人		

2019年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q4. あなたの授業への出席率は？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.7	2	1	0	0	0	0	3.4
	Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	平均点	十分守っていた	ある程度守っていた	あまり守っていなかった	ほとんど守っていなかった	—	—	全体平均
		3.7	2	1	0	0	—	—	3.8
	Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
		3.3	1	2	0	0	—	0	3.4
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		1.3	0	0	1	2	—	—	1.9
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		4.0	3	0	0	0	—	0	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	2	1	0	0	—	0	3.6
	Q10. 教員は学習が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	2	1	0	0	—	0	3.6
	Q11. 学習状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	2	1	0	0	—	0	3.5
	Q12. 教員の話し方は適切だったか？	平均点	十分適切であった	ある程度適切であった	あまり適切ではなかつ	適切ではなかった	—	—	全体平均
		4.0	3	0	0	0	—	—	3.7

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

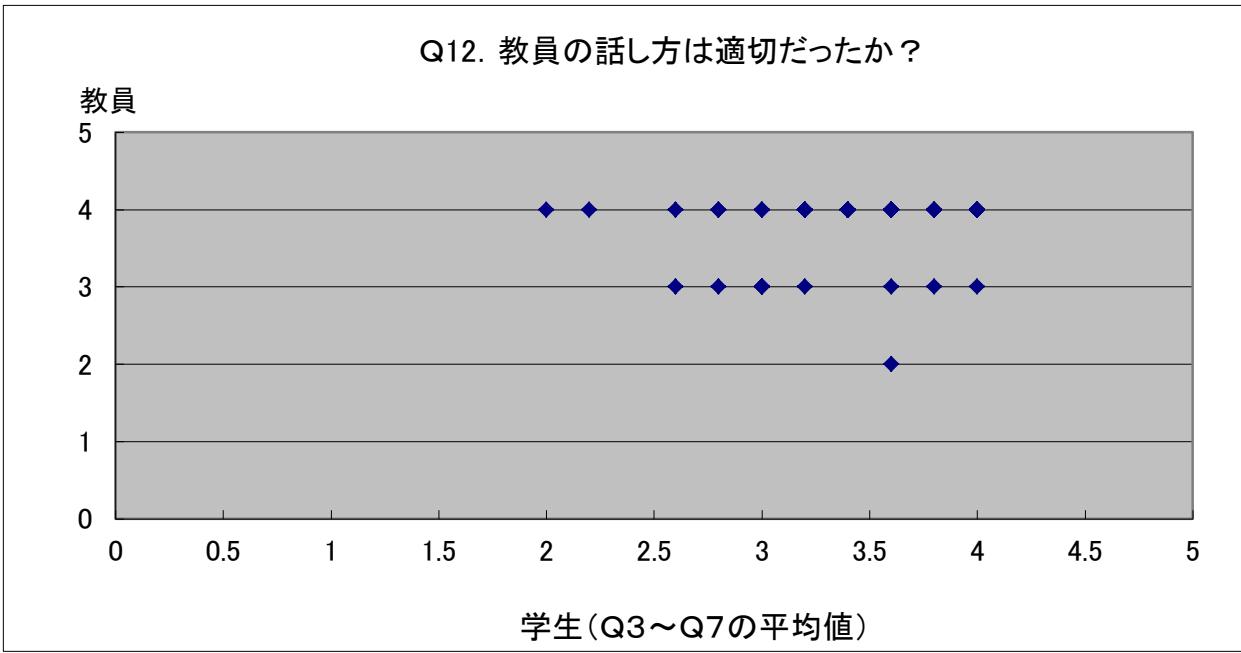
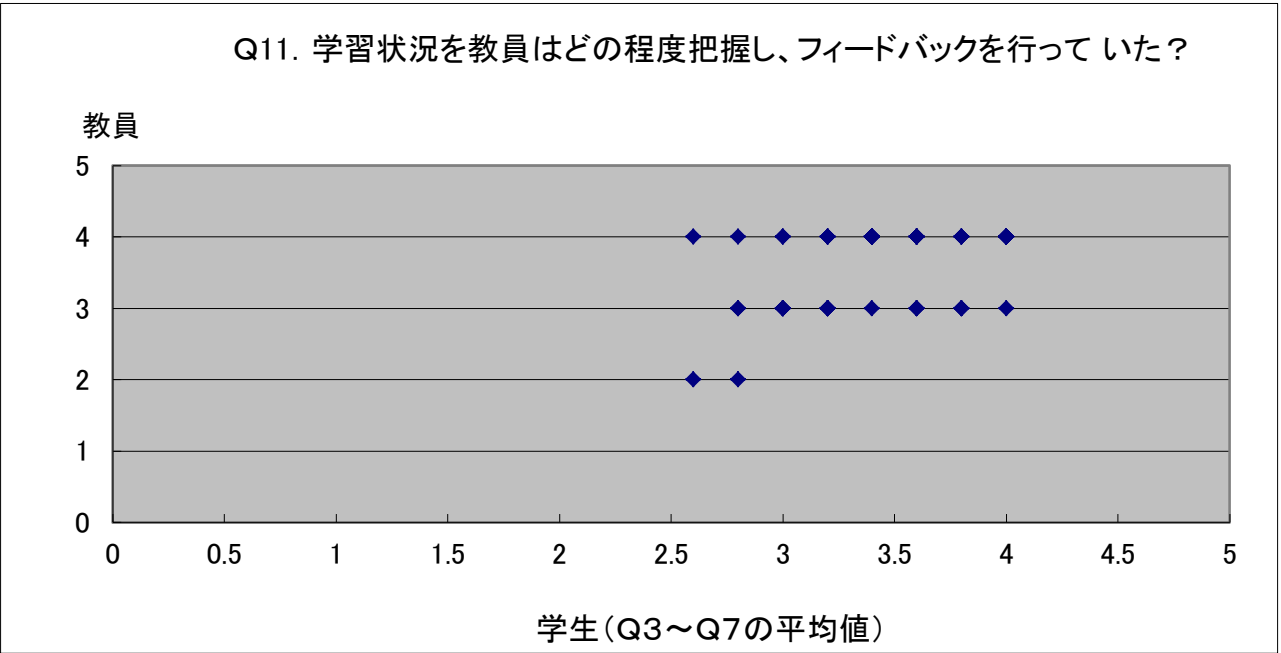
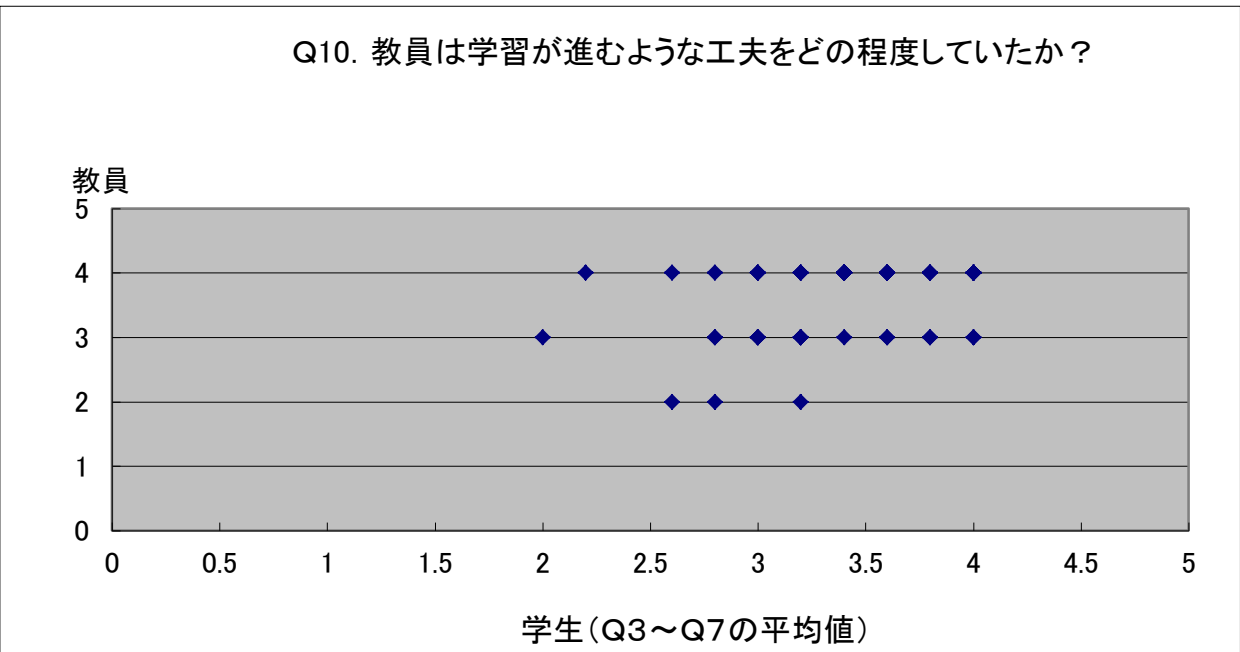
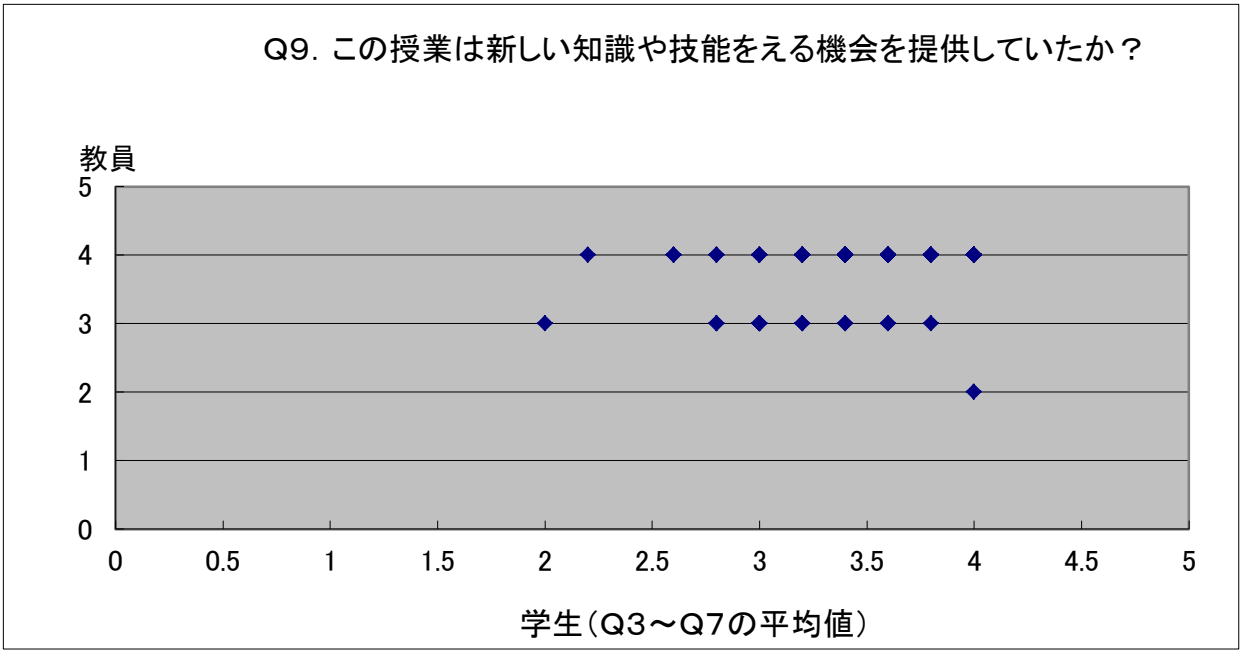
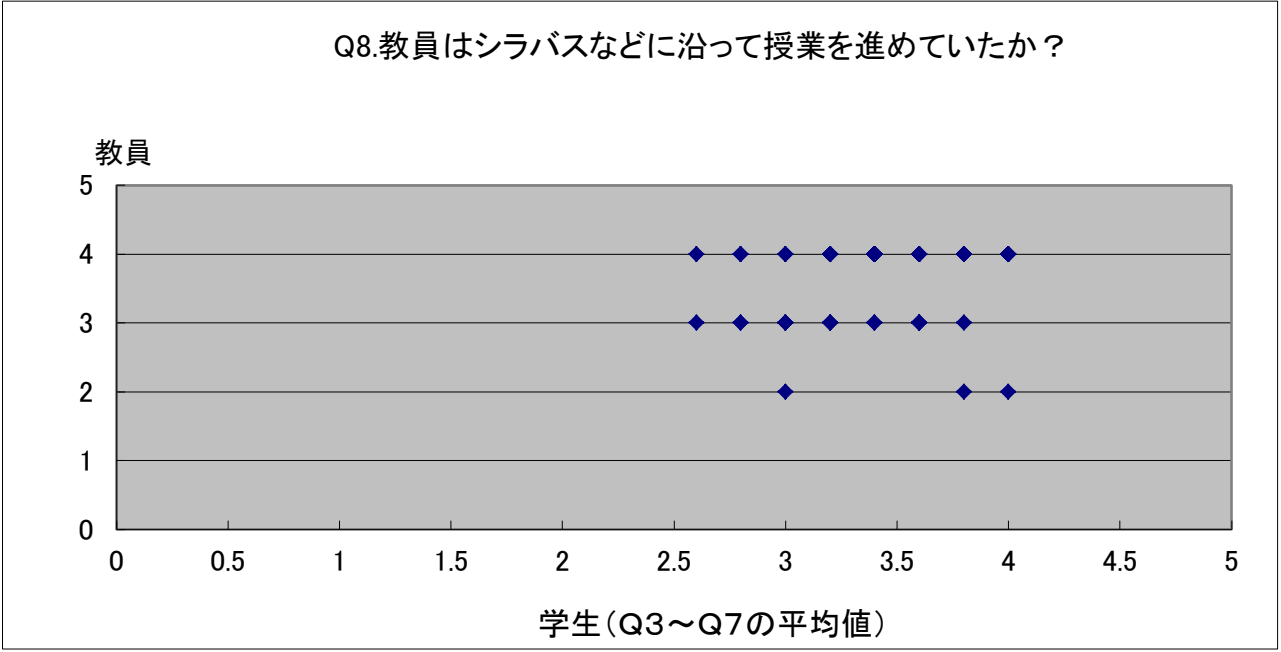
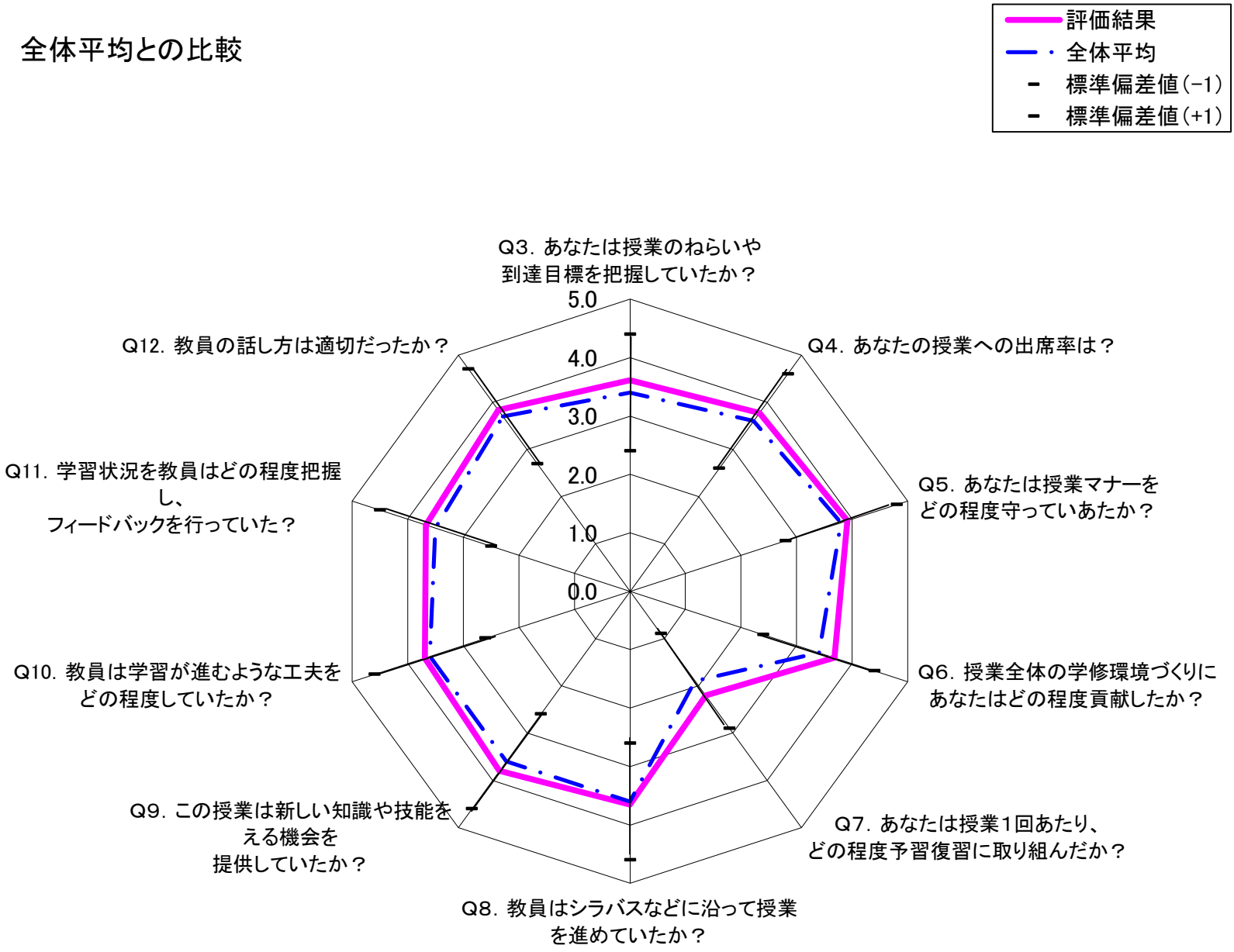
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	教職課程	回収数	78
学 年	1年:35人 2年:25人 3年:17人 4年:0人 その他:1人		
所属 学科	経営:0人 会計:1人 経済:6人 人間:33人 英米:32人 臨床:0人 こ発:0人 心理:0 法律:6人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2019年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明 をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握 できていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.6	51	26	0	0	1	0	3.4
Q4. あなたの授業への出席率は？	3.8	61	16	1	—	—	—	3.6
Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	3.9	71	7	0	0	—	—	3.8
Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	3.7	56	16	4	0	—	該当しない	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.2	21	6	19	32	—	—	1.9
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまりして いなかった	ほとんどして いなかった			
	3.7	52	20	3	0	—	3	3.6
	3.8	63	14	1	0	—	0	3.6
	3.7	57	18	3	0	—	0	3.6
	3.7	53	21	2	0	—	2	3.5
	3.8	66	11	1	0	—	—	3.7
	3.7	52	20	3	0	—	3	3.6

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

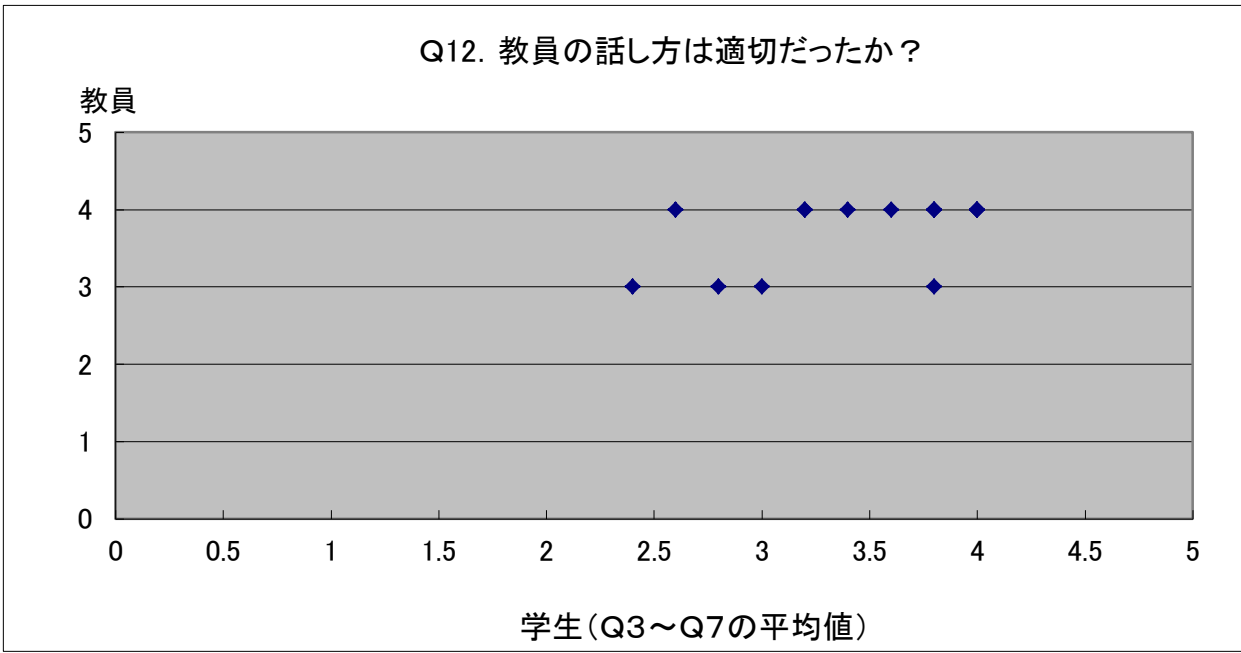
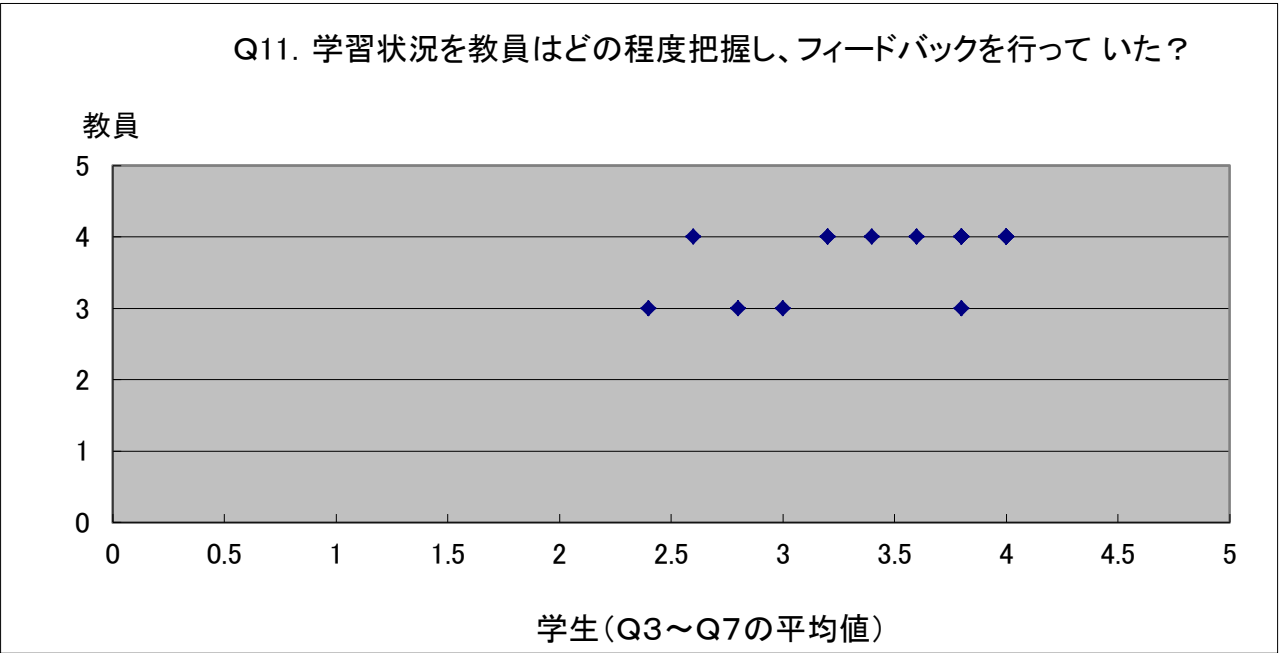
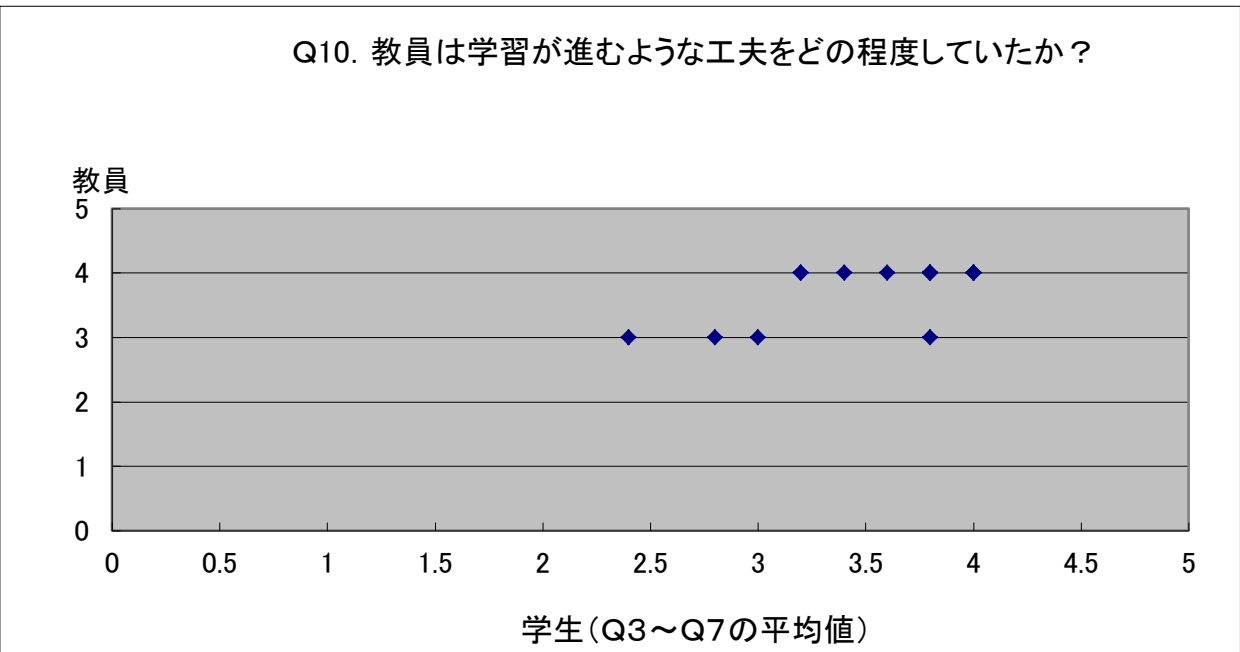
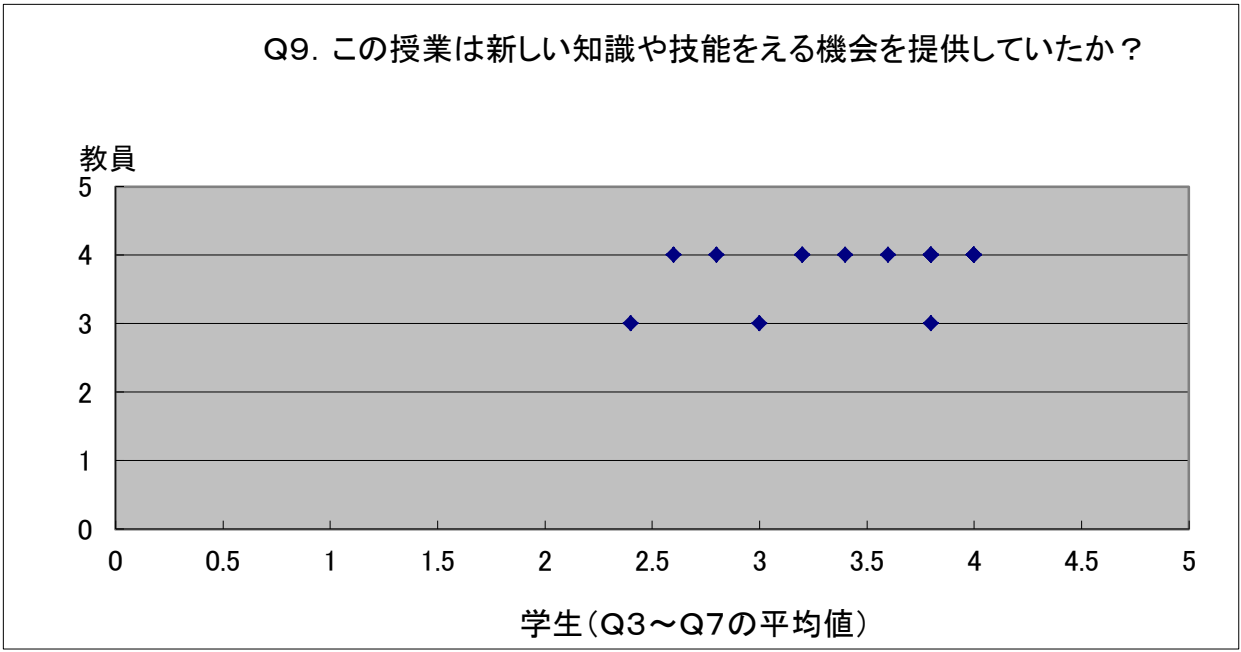
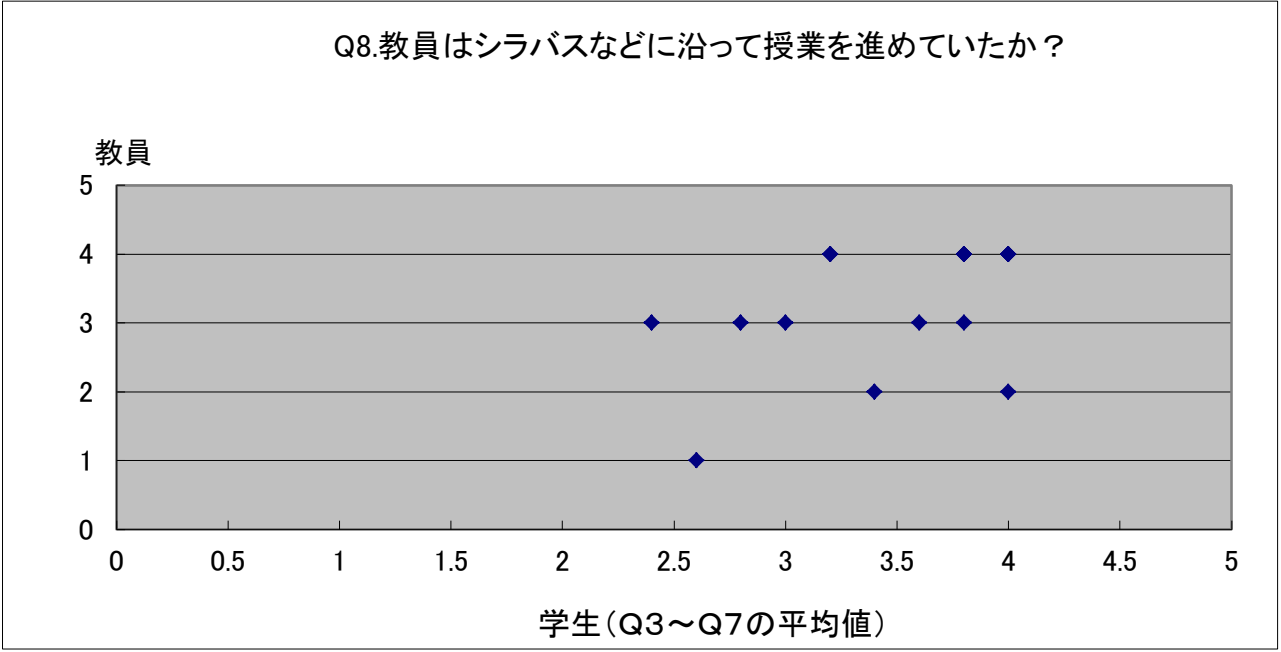
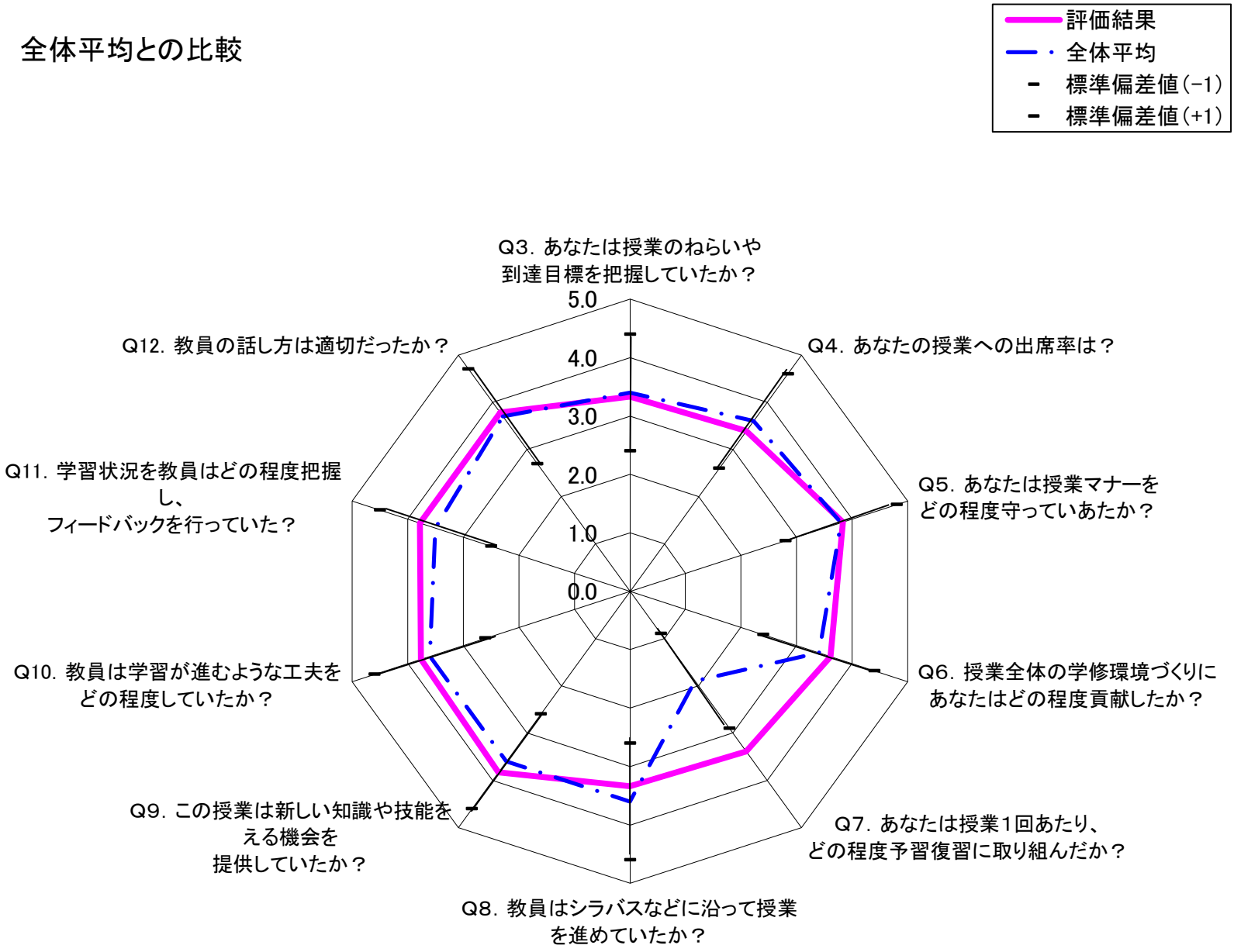
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	学芸員課程	回収数	18
学 年	1年:0人 2年:6人 3年:7人 4年:5人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 人間:17人 英米:0人 臨床:0人 こ発:1人 心理:0 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2019年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明 をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握 できていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.3	10	6	1	0	1	0	3.4
Q4. あなたの授業への出席率は？	3.4	9	7	2	—	—	—	3.6
Q5. あなたは授業マナーをどの程度守っていたか？	3.8	15	3	0	0	—	—	3.8
Q6. 授業全体の学修環境づくりにあなたはどの程度貢献したか？	3.6	13	3	2	0	—	該当しない	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	3.4	12	2	3	1	—	—	1.9
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまりして いなかった	ほとんどして いなかった			
	3.3	10	5	2	1	—	0	3.6
	3.8	15	3	0	0	—	0	3.6
	3.8	13	4	0	0	—	1	3.6
	3.8	14	4	0	0	—	0	3.5
	3.8	14	4	0	0	—	—	3.7
	3.8	14	4	0	0	—	—	3.7

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。