

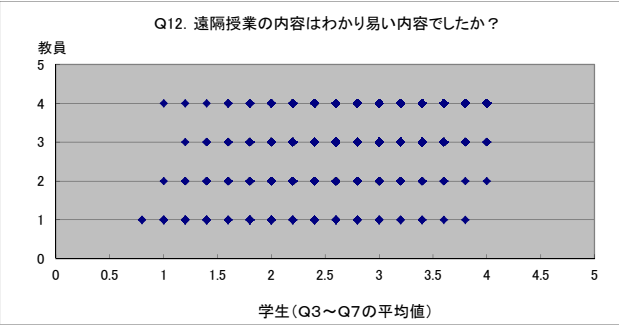
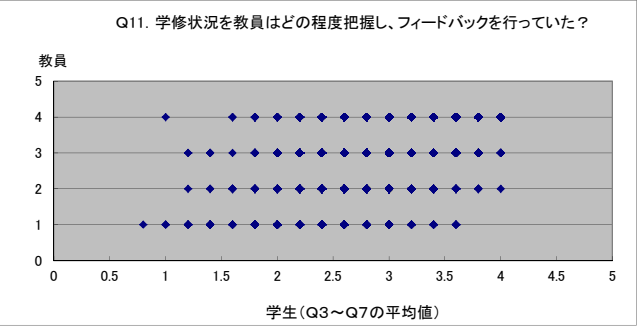
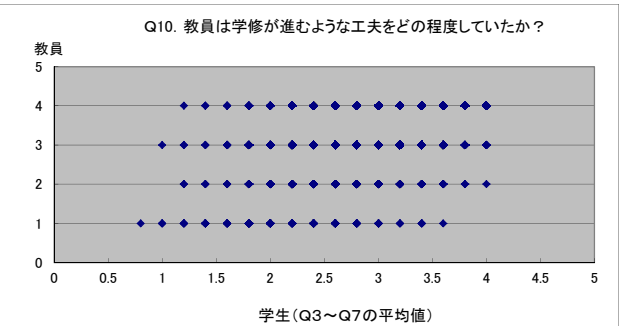
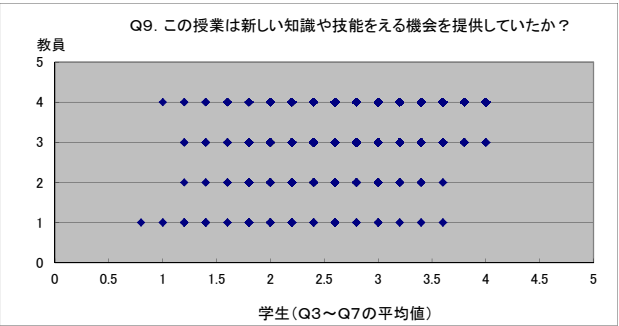
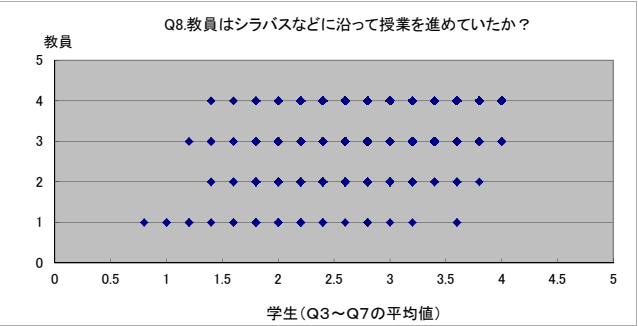
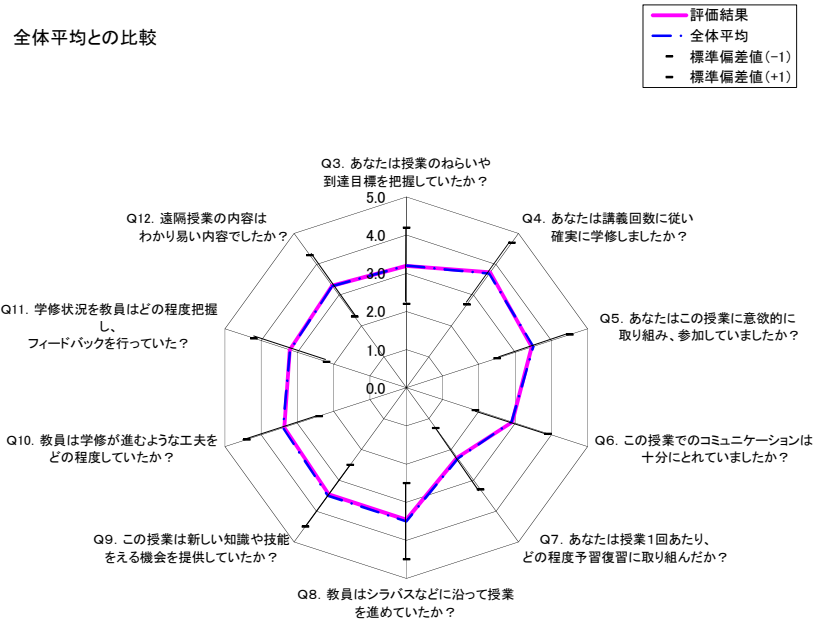
学生による授業評価アンケート結果

全 体		回収数	5700
学 年	1年:3799人 2年:1225人 3年:555人 4年:115人 その他:6人		
所 属 学 科	経営:919人 会計:308人 経済:919人 人間:895人 英米:358人 臨床:231人 公発:535人 心理:387 法律:1123人 法学研究科:15人 臨床心理学研究科:8人 地マネ:0人 その他:2人		

2020年度前期 札幌学院大学

		4点	3点	2点	1点	0点		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	0点	教員は説明をしなかった
		3.2	2015	2799	576	177	0	133
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—
		3.7	4382	1133	185	—	—	—
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—
		3.5	3117	2164	354	65	—	—
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		2.9	1631	1562	918	545	—	1044
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—
		2.3	839	1458	1785	1618	—	—
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない
		3.5	2565	2075	214	55	—	791
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.5	3041	2094	285	103	—	177
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.4	2715	2134	394	172	—	285
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.2	2267	1888	496	354	—	695
	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—
		3.3	2635	2379	506	180	—	—

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

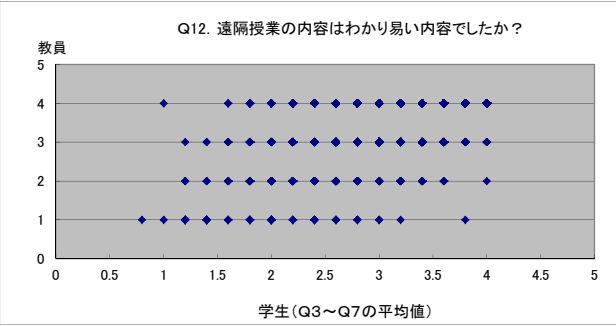
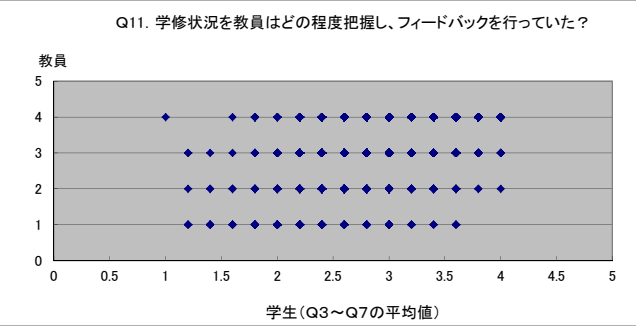
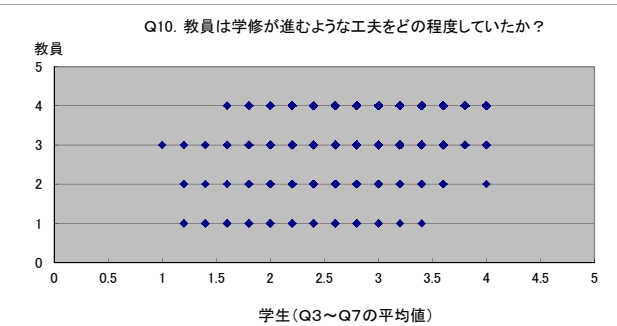
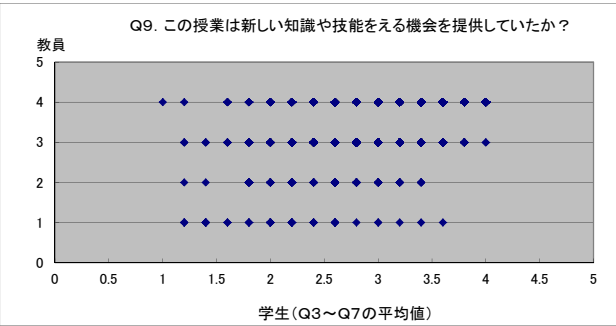
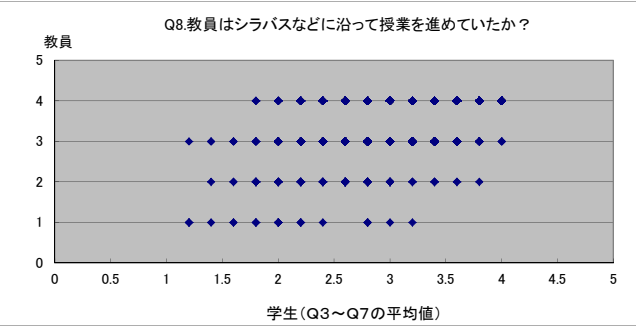
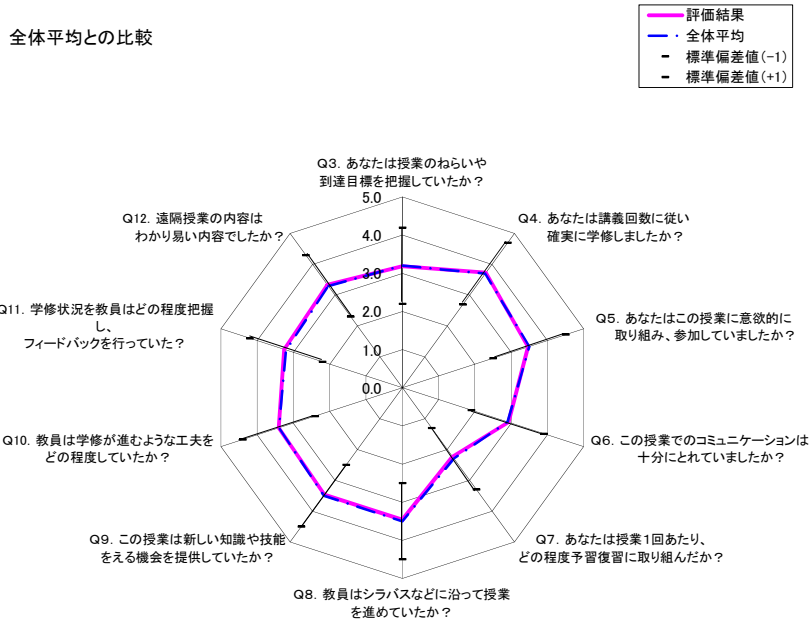
学生による授業評価アンケート結果

2020年度前期 札幌学院大学

開講所属	教養	回収数	2277
学 年	1年:1899人 2年:282人 3年:79人 4年:16人 その他:1人		
所属 学科	経営:401人 会計:134人 経済:344人 人間:342人 英米:197人 臨床:116人 公発:168人 心理:152 法律:418人 法学研究科:2人 臨床心理学研究科:3人 地マネ:0人 その他:0人		

		4点	3点	2点	1点	0点		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのわからない	教員は説明をしなかった
		3.2	794	1111	238	76	0	58
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—
		3.7	1729	479	69	—	—	—
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—
		3.5	1261	852	135	29	—	—
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		2.9	659	652	383	207	—	376
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—
		2.2	325	566	706	680	—	—
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない
		3.5	1013	835	78	23	—	328
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.5	1226	825	107	43	—	76
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.4	1143	826	140	61	—	107
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.3	974	768	189	126	—	220
	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—
		3.3	1081	941	191	64	—	—

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

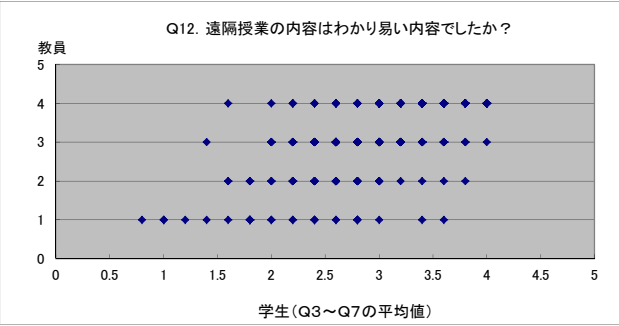
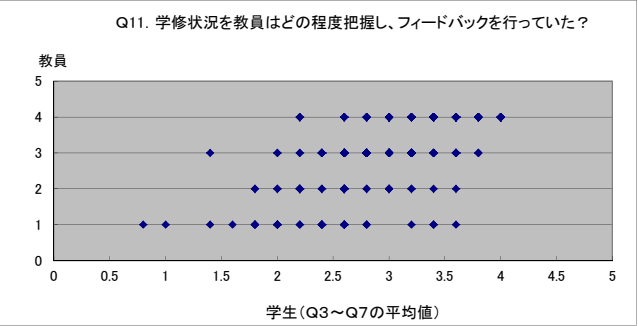
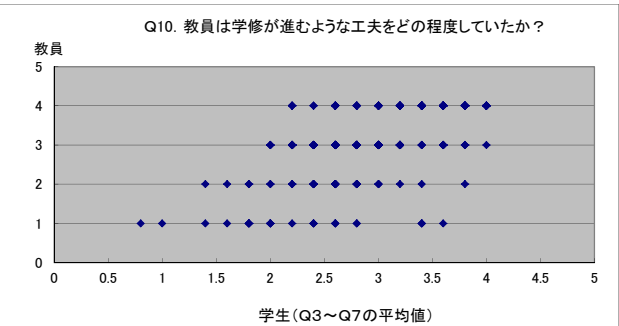
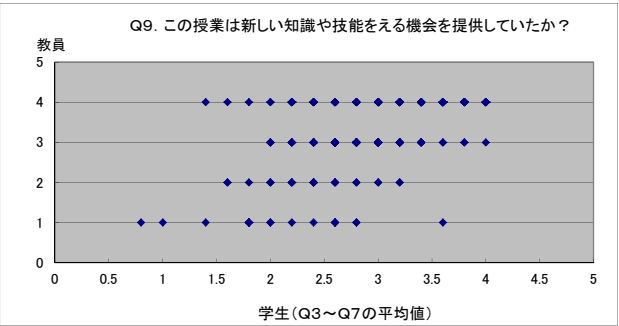
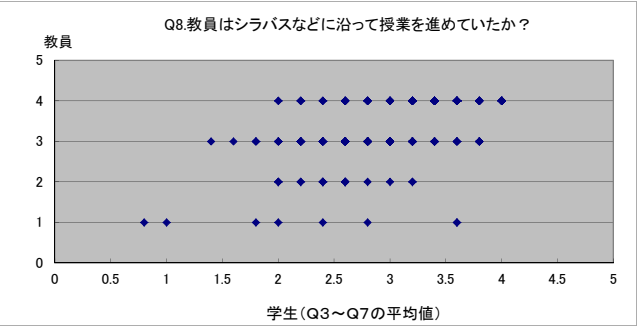
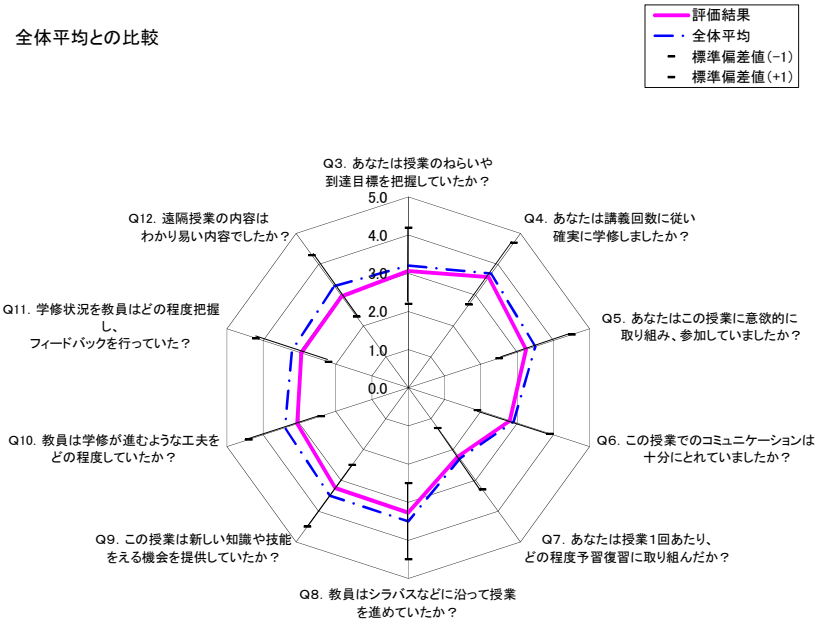
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	会計ファイナンス学科	回収数	327
学 年	1年:218人 2年:82人 3年:14人 4年:12人 その他:1人		
所属 学科	経営:224人 会計:102人 経済:0人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 公発:0人 心理:0 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:1人		

2020年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均		
		3.1	93	172	41	16	0			5	3.2
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	3.6	212	96	19	—	—	—	全体平均	
		3.2	131	150	41	5	—	—	3.7		
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	3.2	131	150	41	5	—	—	全体平均	
		2.8	83	94	49	45	—	56	2.9		
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	2.2	58	70	85	114	—	—	全体平均	
		2.2	58	70	85	114	—	—	2.3		
	教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	3.3	107	130	18	8	—	64	3.5
			3.3	144	121	27	19	—	16	3.5	
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？		平均点	3.1	107	134	36	26	—	24	3.4	
		2.9	89	118	30	37	—	53	3.2		
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？		平均点	3.0	102	142	52	31	—	—	全体平均	
		3.0	102	142	52	31	—	—	3.3		
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？		平均点	3.0	102	142	52	31	—	—	全体平均	
		3.0	102	142	52	31	—	—	3.3		
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？		平均点	3.0	102	142	52	31	—	—	全体平均	
		3.0	102	142	52	31	—	—	3.3		

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

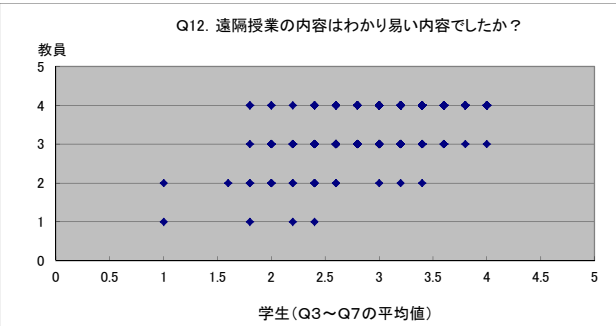
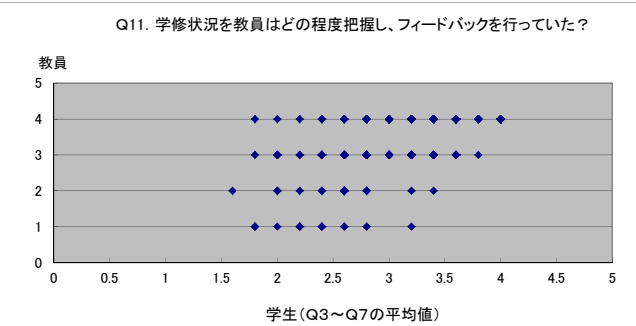
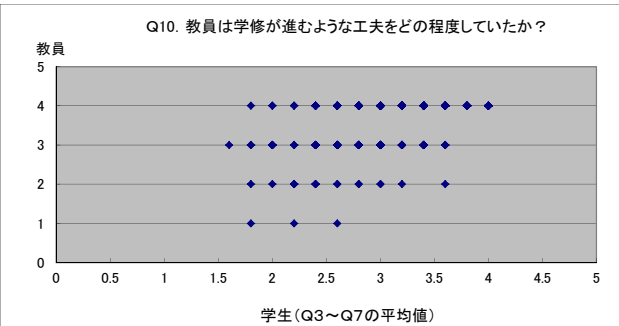
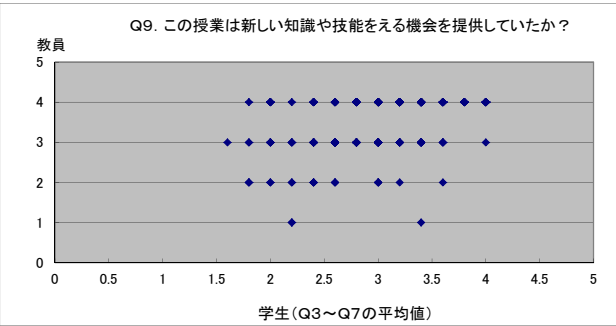
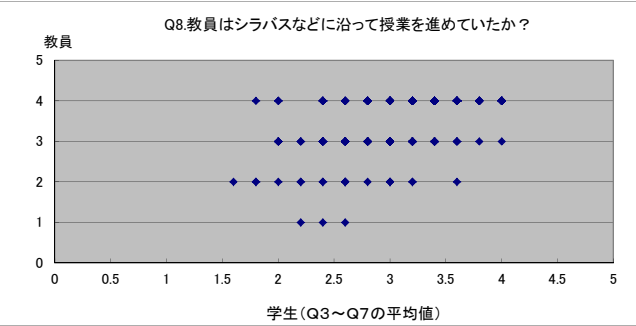
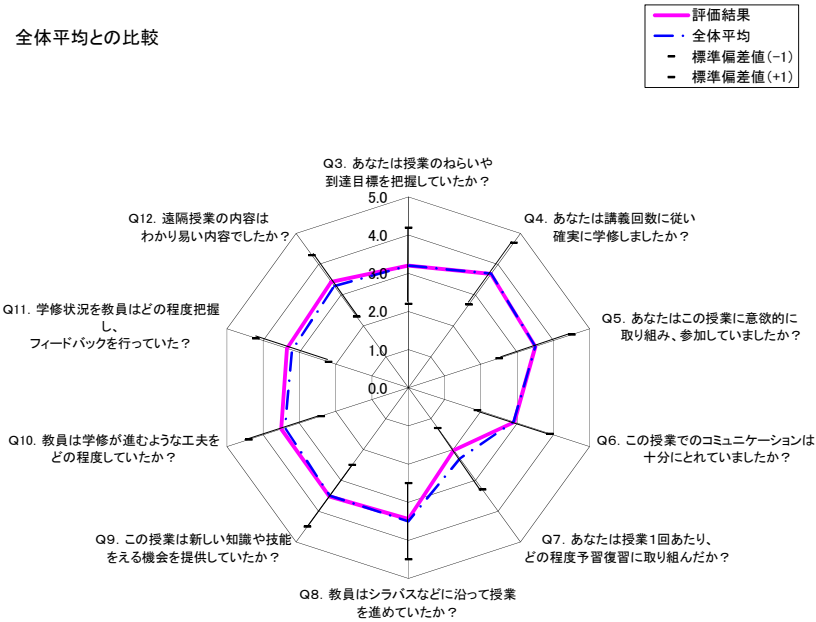
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	経営学科	回収数	315
学 年	1年:116人 2年:95人 3年:77人 4年:25人 その他:2人		
所属学科	経営:266人 会計:47人 経済:0人 人間:1人 英米:0人 臨床:0人 公発:0人 心理:0 法律:1人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2020年度前期 札幌学院大学

		4点	3点	2点	1点	0点		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのわからない	教員は説明をしなかった
		3.2	120	148	34	11	0	2
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—
		3.7	226	80	9	—	—	—
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—
		3.5	175	125	13	2	—	—
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		2.9	102	89	48	38	—	38
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—
		2.0	36	66	84	129	—	—
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない
		3.4	151	110	19	3	—	32
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.5	188	98	20	3	—	6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.5	173	106	17	3	—	16
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.3	145	97	20	15	—	38
	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—
		3.4	166	124	21	4	—	—

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

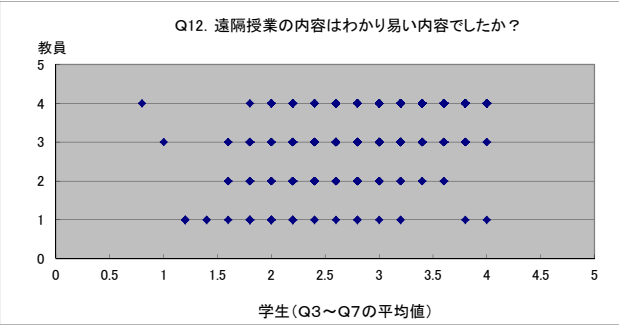
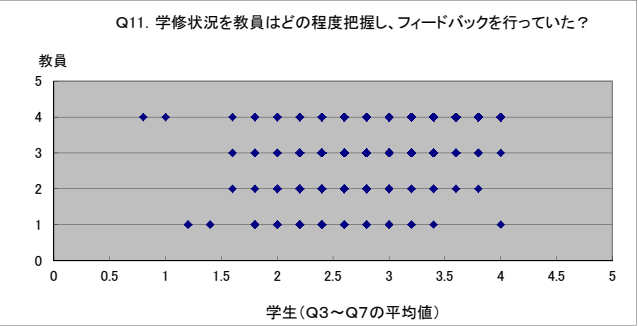
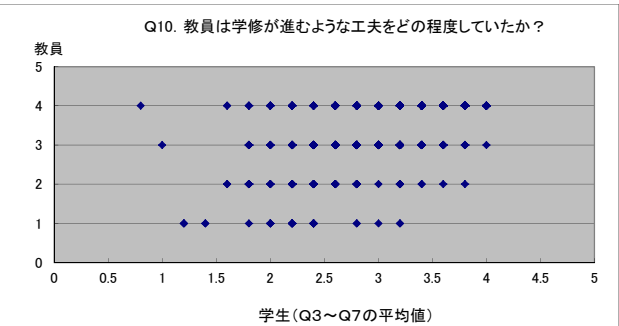
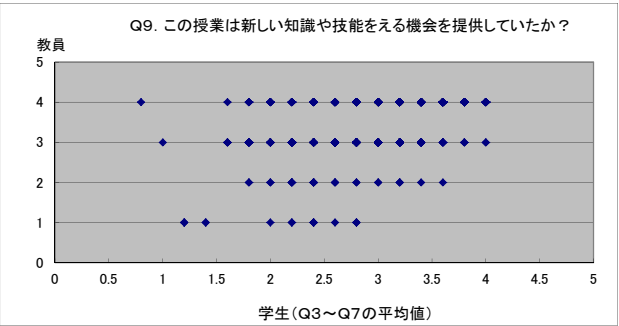
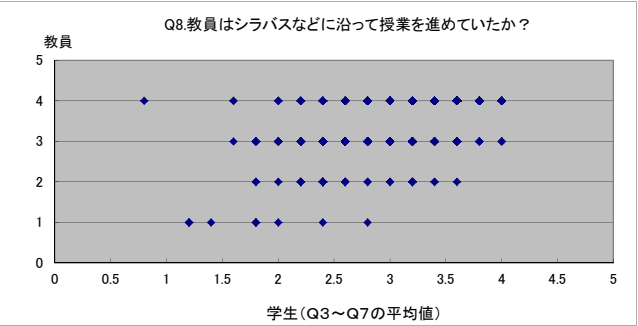
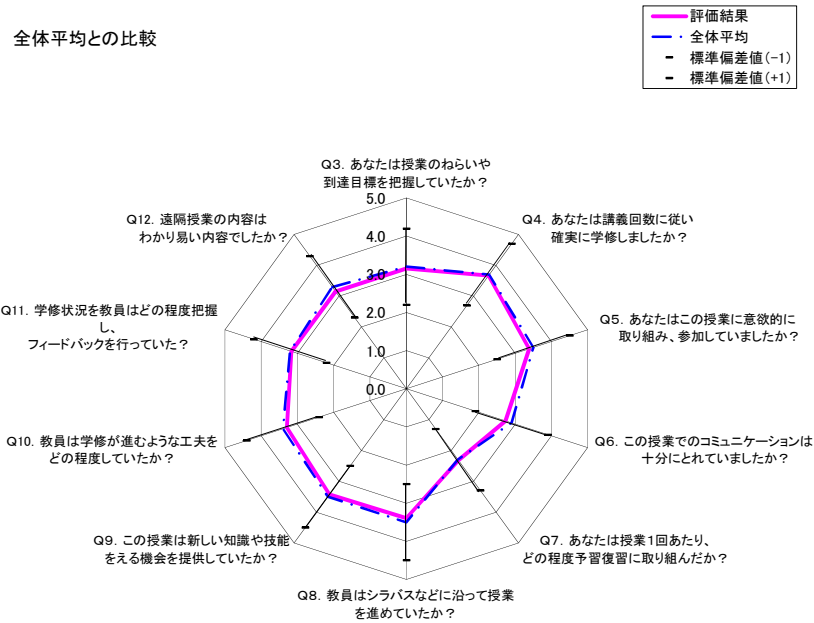
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	経済学科	回収数	671
学 年	1年:392人 2年:159人 3年:99人 4年:21人 その他:0人		
所属 学科	経営:4人 会計:0人 経済:520人 人間:8人 英米:1人 臨床:0人 公発:0人 心理:0 法律:138人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2020年度前期 札幌学院大学

		4点	3点	2点	1点	0点		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのわからない	教師は説明をしなかった
		3.1	221	330	83	20	0	17
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—
		3.7	480	158	33	—	—	—
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—
		3.4	333	277	49	12	—	—
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		2.7	152	179	113	90	—	137
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—
		2.3	78	204	244	145	—	—
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない
		3.4	278	252	34	10	—	97
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.4	335	271	28	16	—	21
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.3	303	240	60	29	—	39
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.2	246	241	54	47	—	83
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—
		3.2	264	282	89	36	—	—

全体平均との比較



これらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

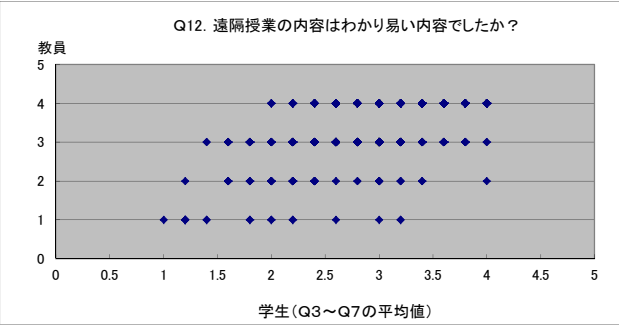
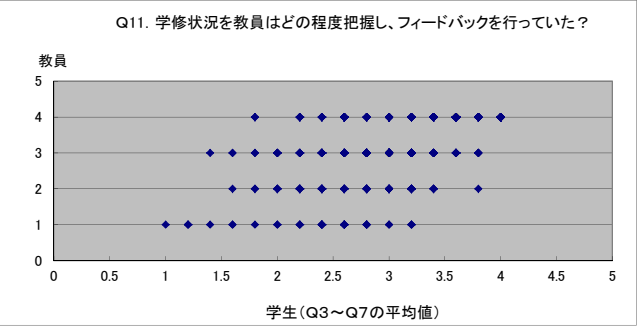
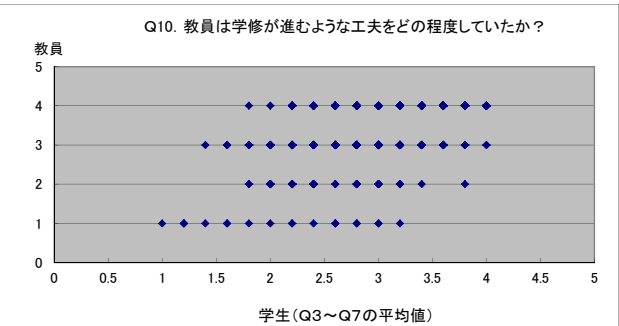
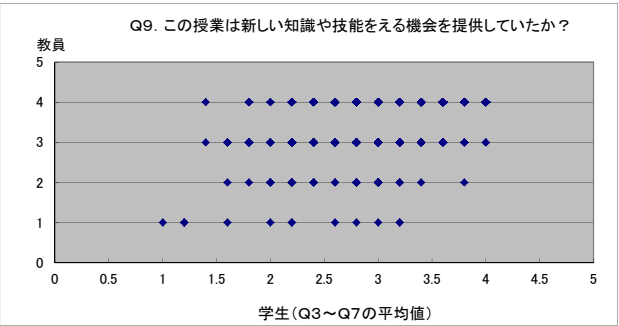
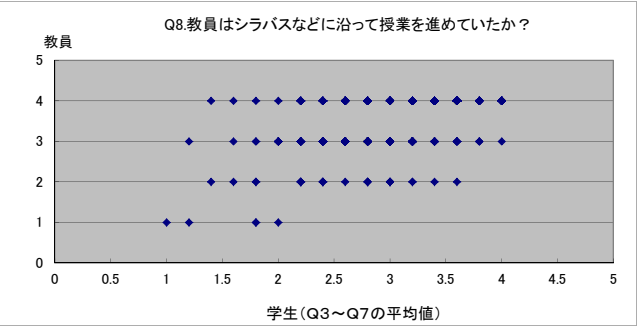
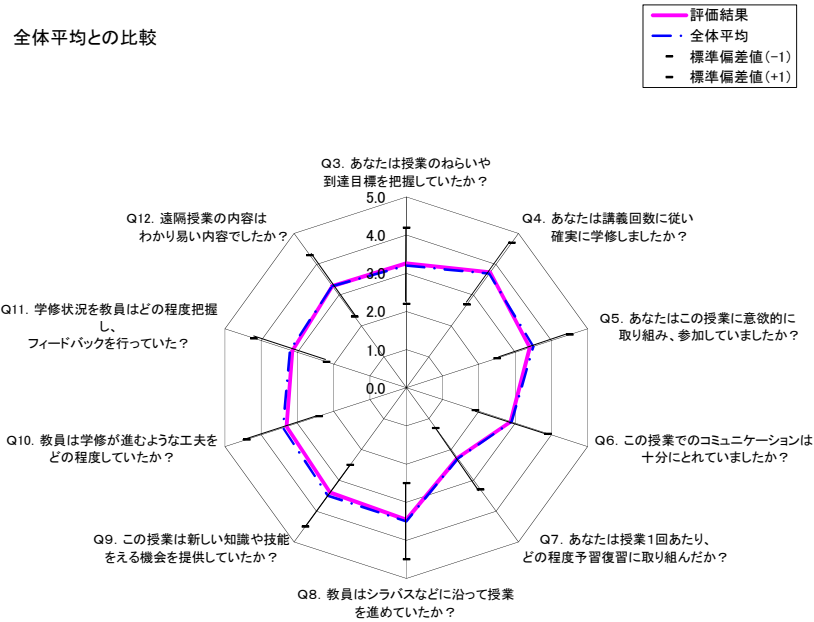
学生による授業評価アンケート結果

2020年度前期 札幌学院大学

開講所属	法律学科	回収数	575
学 年	1年:289人 2年:179人 3年:96人 4年:11人 その他:0人		
所属 学科	経営:3人 会計:2人 経済:30人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 公発:0人 心理:0 法律:539人 法学研究科:1人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明を しなかった	全体平均
		3.3	234	258	51	19	0		
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.7	447	106	22	—	—	—	3.7
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
		3.4	298	221	45	11	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
		2.9	147	101	92	52	—	183	2.9
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
2.3		82	150	189	154	—	—	2.3	
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	269	207	26	5	—	68	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.4	289	207	46	13	—	20	3.5
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.3	247	221	45	20	—	42	3.4
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.1	190	160	56	35	—	134	3.2
	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—	全体平均
3.3		249	263	45	18	—	—	3.3	

全体平均との比較



これらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

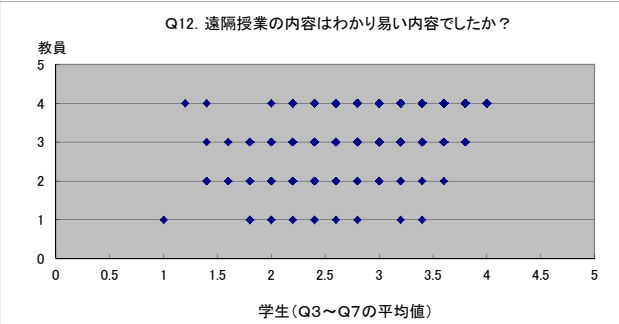
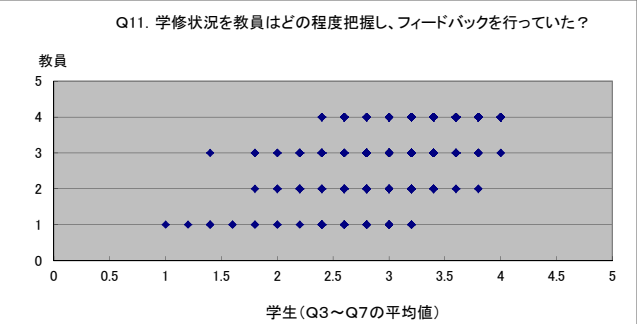
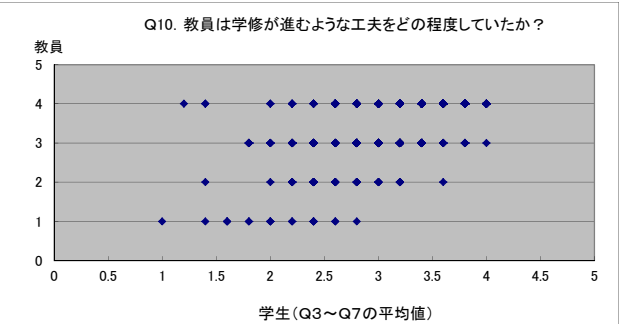
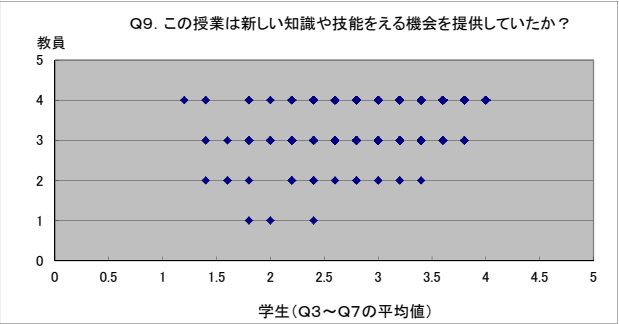
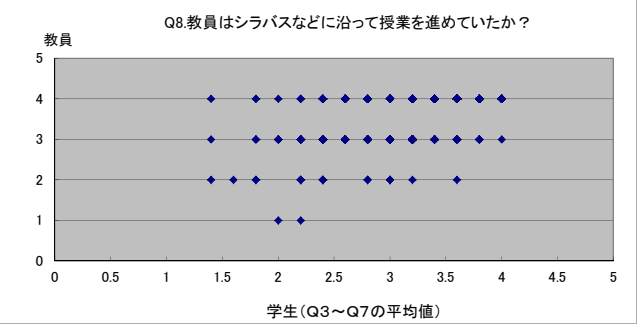
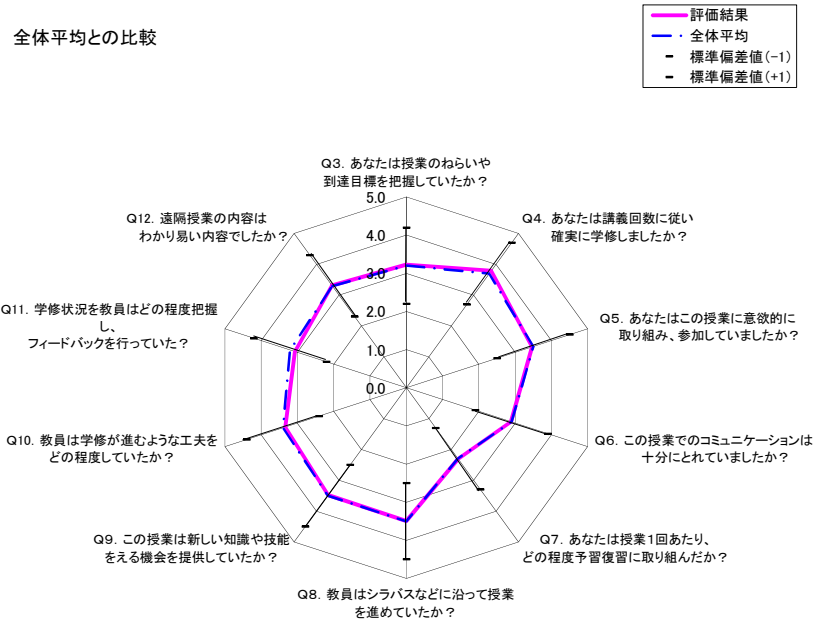
学生による授業評価アンケート結果

2020年度前期 札幌学院大学

開講所属	人間科学科	回収数	618
学 年	1年:347人 2年:163人 3年:90人 4年:18人 その他:0人		
所属 学科	経営:2人 会計:1人 経済:7人 人間:456人 英米:1人 臨床:30人 公発:67人 心理:47 法律:6人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:1人 地マネ:0人 その他:0人		

			4点	3点	2点	1点	0点		
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	2.14	3.32	51	13	0	8	3.2
			214	332	51	13	0	8	3.2
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	3.8	506	94	18	—	—	3.7
			506	94	18	—	—	—	3.7
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	3.5	333	246	35	4	—	3.5
			333	246	35	4	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	2.9	160	176	101	57	124	2.9
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	2.3	96	170	182	170	—	2.3
			96	170	182	170	—	—	2.3
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	3.5	286	225	20	2	85	3.5
			286	225	20	2	85	85	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	3.5	314	257	22	3	22	3.5
			314	257	22	3	22	22	3.5
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	3.3	279	243	44	19	33	3.4
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	3.1	213	188	71	52	94	3.2
			213	188	71	52	94	94	3.2
	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	3.3	274	278	53	13	—	3.3
			274	278	53	13	—	—	3.3

全体平均との比較



これらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

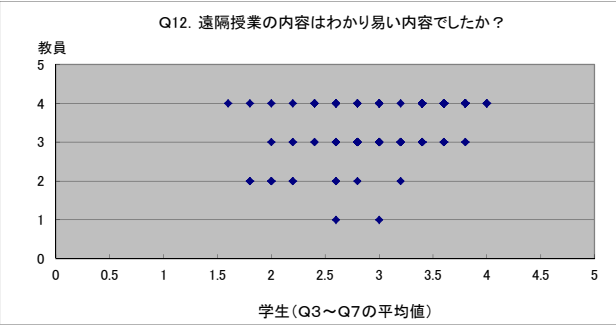
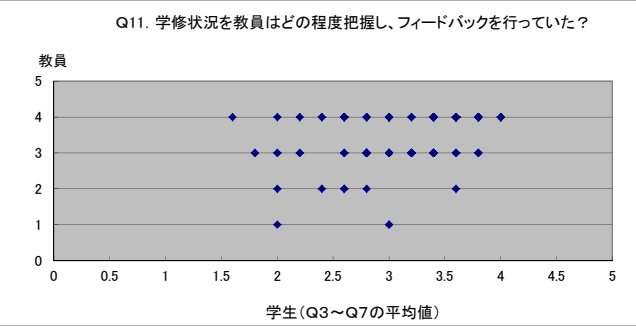
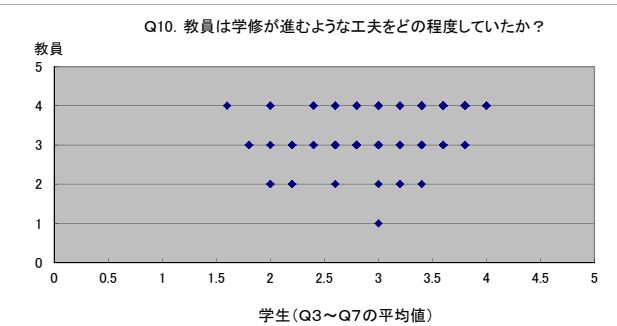
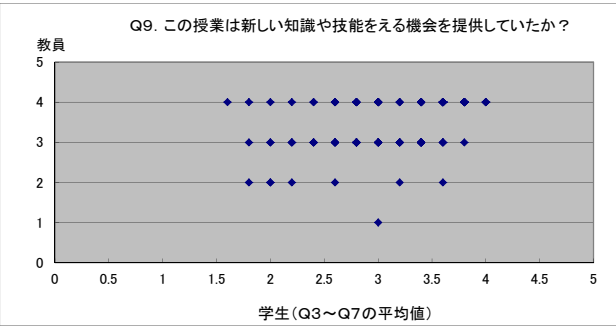
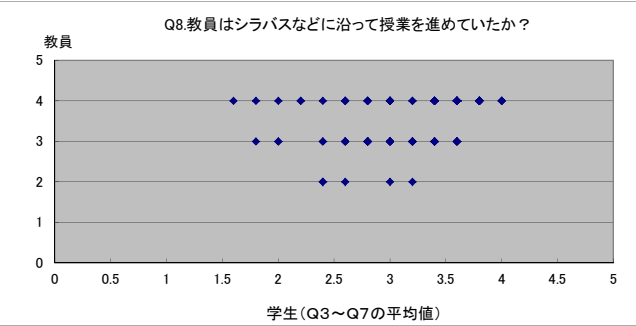
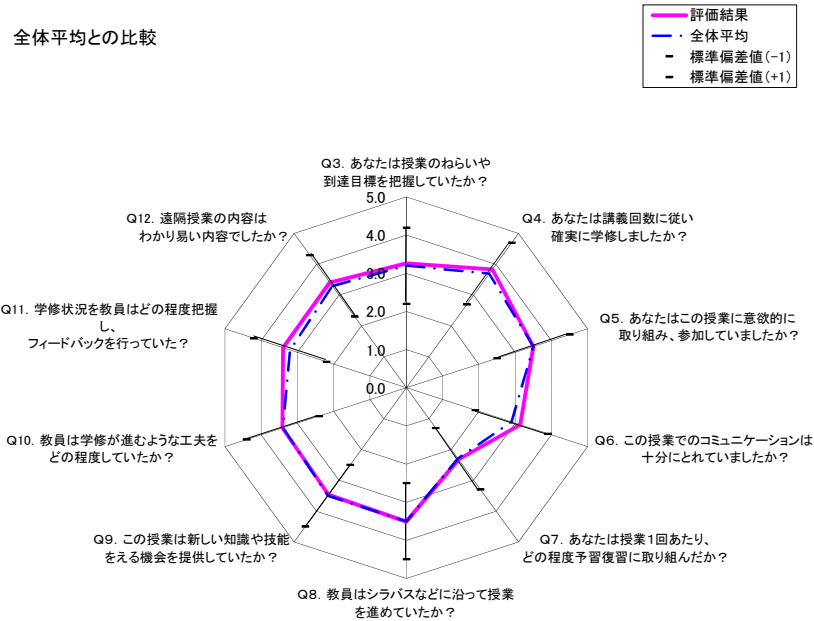
学生による授業評価アンケート結果

2020年度前期 札幌学院大学

開講所属	英語英米文学科	回収数	133
学 年	1年:87人 2年:35人 3年:10人 4年:1人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 人間:1人 英米:131人 臨床:0人 公発:0人 心理:0 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:1人 地マネ:0人 その他:0人		

		4点	3点	2点	1点	0点		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのわからない	教員は説明をしなかった
		3.3	50	60	15	1	0	7
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—
		3.8	113	18	2	—	—	—
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—
		3.5	75	50	8	0	—	—
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		3.1	47	42	19	6	—	19
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—
		2.3	16	47	34	36	—	—
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない
		3.5	67	49	5	0	—	12
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.5	71	53	7	1	—	1
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.4	65	56	9	1	—	2
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.4	61	54	6	3	—	9
	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—
		3.4	69	51	11	2	—	—

全体平均との比較



これらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

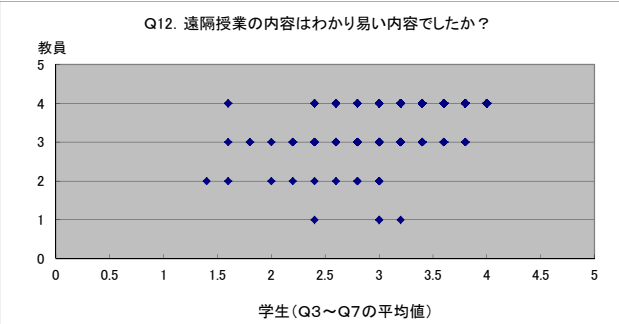
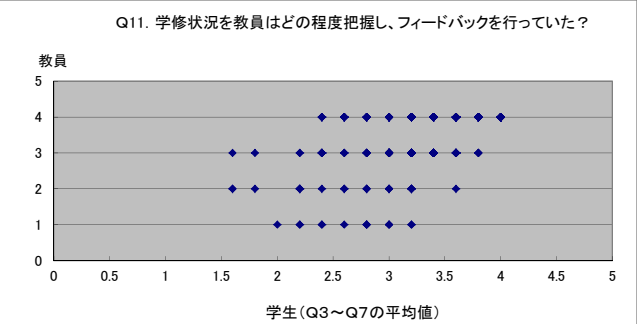
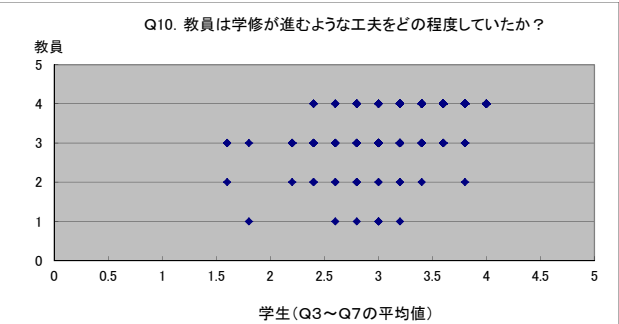
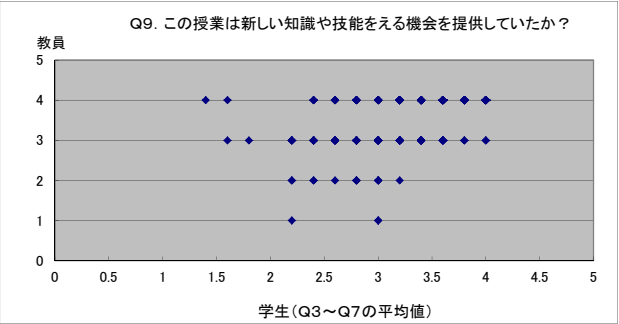
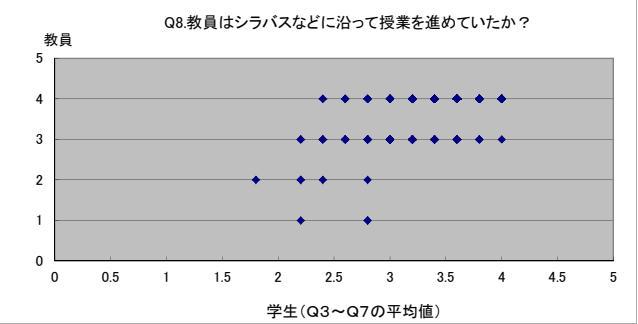
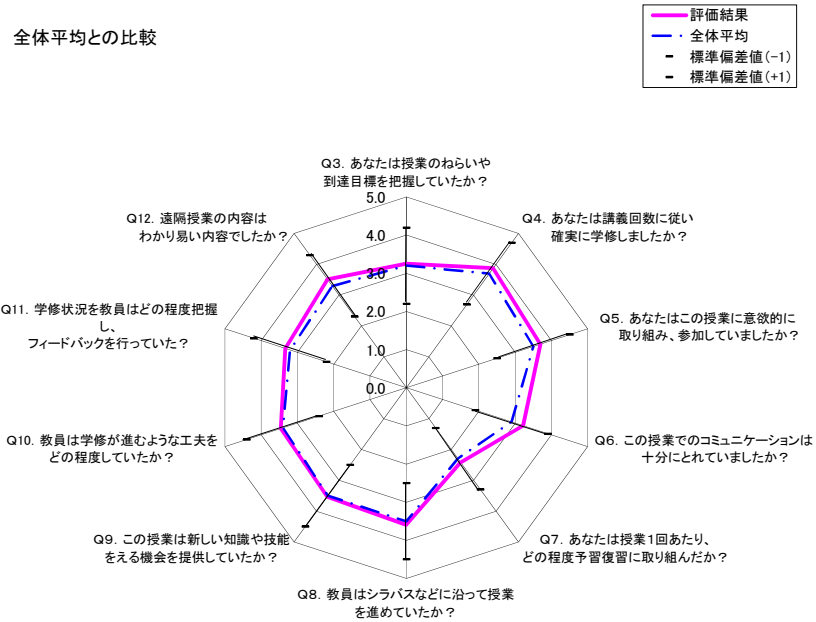
学生による授業評価アンケート結果

2020年度前期 札幌学院大学

開講所属	こども発達学科	回収数	310
学 年	1年:208人 2年:59人 3年:34人 4年:9人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 人間:16人 英米:0人 臨床:0人 こ発:294人 心理:0 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均	
		3.3	127	140	31	9	0			3
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	3.9	275	31	4	—	—	—	3.7
		3.7	228	71	10	1	—	—	—	3.5
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	3.2	128	92	36	16	—	38	2.9
		2.4	62	66	123	59	—	—	—	2.3
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	3.6	168	90	5	3	—	44	3.5
		3.5	180	104	14	3	—	9	3.5	
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	3.5	170	107	17	7	—	9	3.4
		3.3	151	106	22	15	—	16	3.2	
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	3.5	181	111	14	4	—	—	3.3
		3.6	168	90	5	3	—	44	3.5	
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	3.5	180	104	14	3	—	9	3.5
		3.5	170	107	17	7	—	9	3.4	
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	3.3	151	106	22	15	—	16	3.2
		3.3	151	106	22	15	—	16	3.2	
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	3.5	181	111	14	4	—	—	3.3
		3.5	181	111	14	4	—	—	3.3	
	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	3.5	181	111	14	4	—	—	3.3
		3.5	181	111	14	4	—	—	3.3	

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

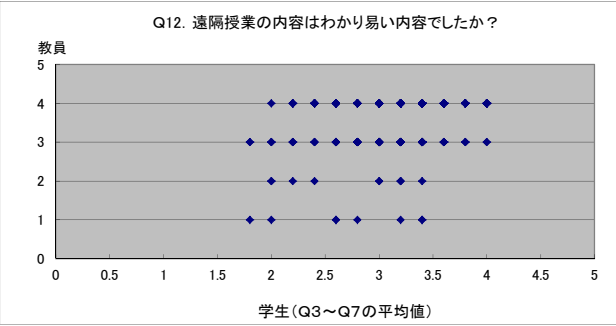
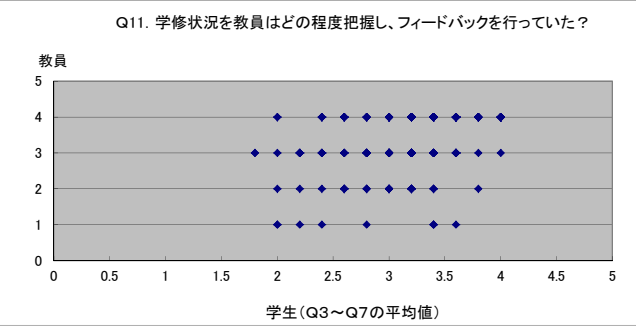
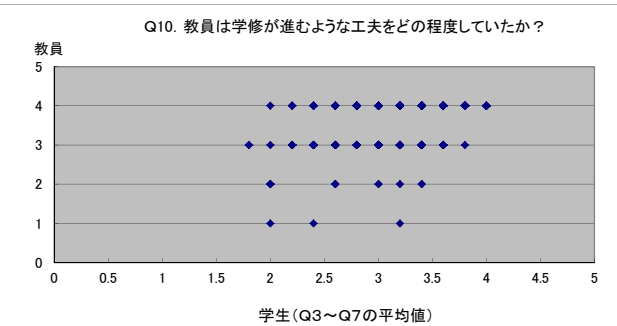
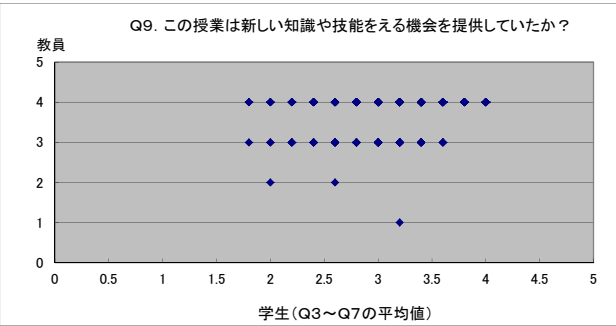
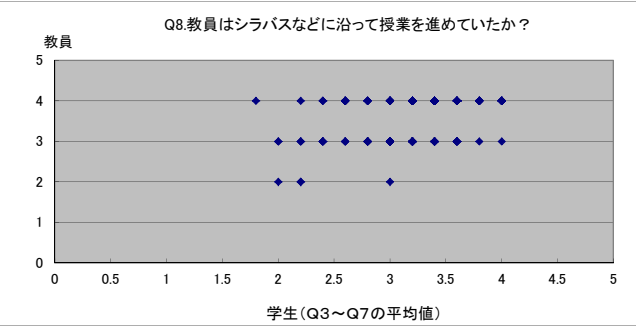
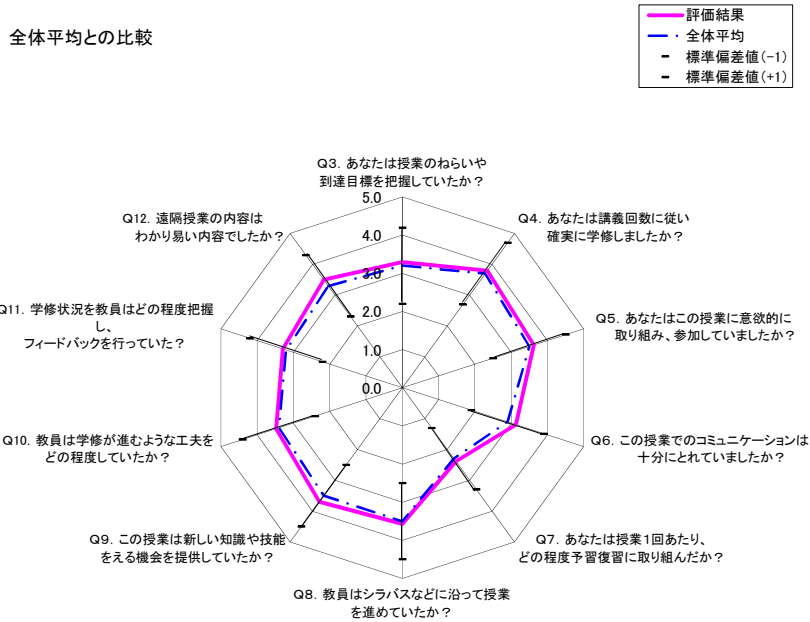
学生による授業評価アンケート結果

2020年度前期 札幌学院大学

開講所属	心理学部臨床心理学科	回収数	273
学 年	1年:91人 2年:134人 3年:48人 4年:0人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 人間:0人 英米:0人 臨床:82人 こ発:0人 心理:188 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:3人 地マネ:0人 その他:0人		

		4点	3点	2点	1点	0点		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない	教員は説明をしなかった
		3.3	98	148	13	4	0	10
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—
		3.8	223	44	6	—	—	—
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—
		3.6	180	86	6	1	—	—
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		3.1	96	73	40	13	—	51
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—
		2.4	54	69	79	71	—	—
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない
		3.6	140	94	4	0	—	35
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.7	193	74	2	1	—	3
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.5	145	106	12	3	—	7
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない
		3.3	112	89	25	9	—	38
	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—
		3.5	163	92	10	8	—	—

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

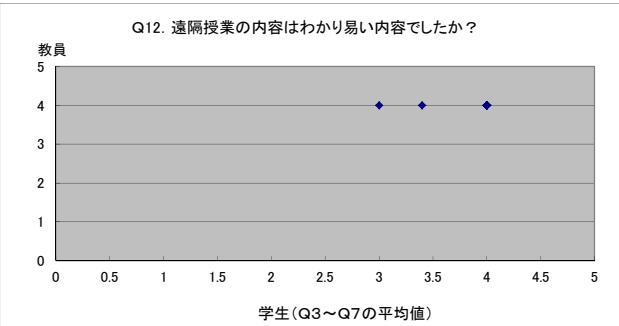
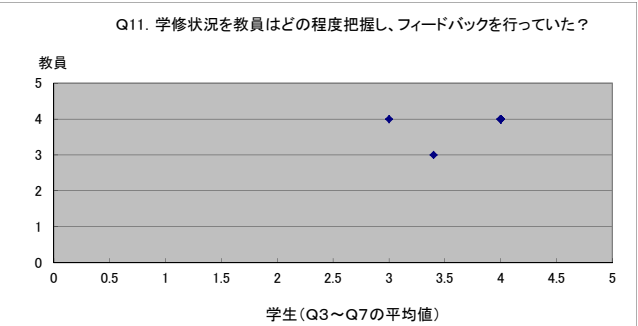
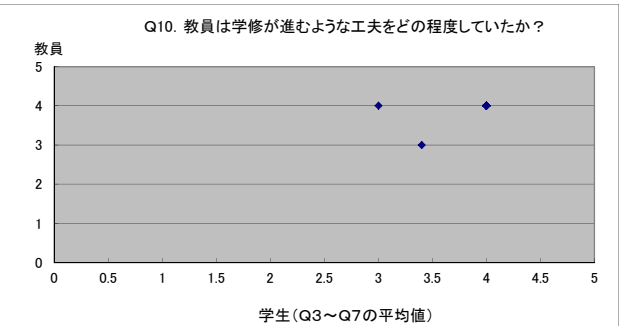
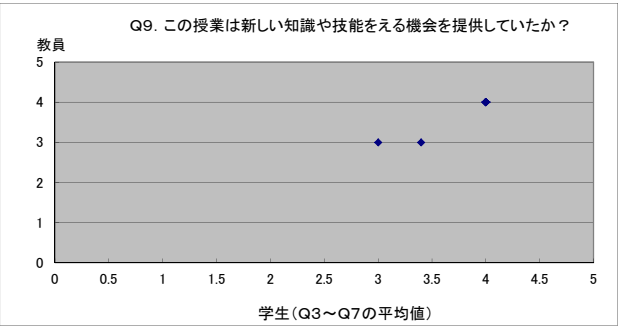
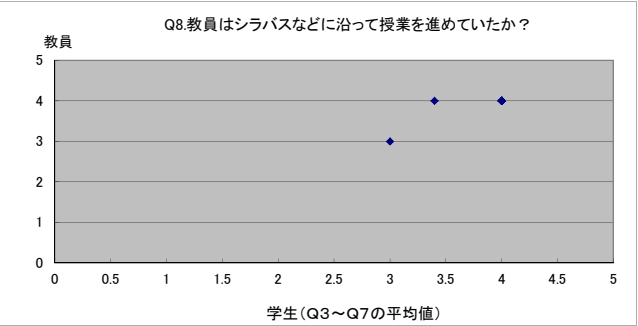
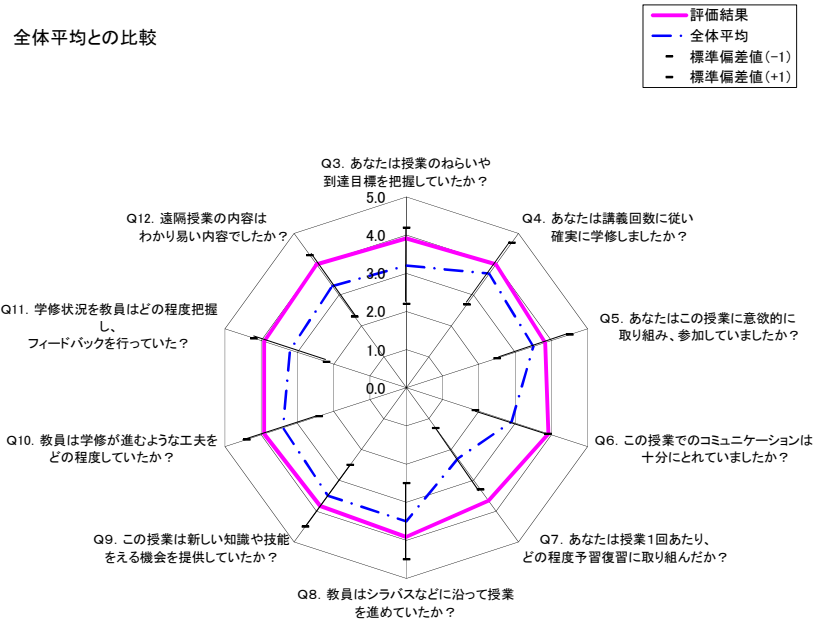
学生による授業評価アンケート結果

2020年度前期 札幌学院大学

開講所属	法学研究科	回収数	12
学 年	1年:11人 2年:0人 3年:0人 4年:0人 その他:1人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 公発:0人 心理:0 法律:0人 法学研究科:12人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

			4点	3点	2点	1点	0点		
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	11	1	0	0	0	0	3.2
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	12	0	0	—	—	—	3.7
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	10	2	0	0	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	11	1	0	0	—	0	2.9
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	10	0	2	0	—	—	2.3
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	11	1	0	0	—	0	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	10	2	0	0	—	0	3.5
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	11	1	0	0	—	0	3.4
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	11	1	0	0	—	0	3.2
	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	12	0	0	0	—	—	3.3

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

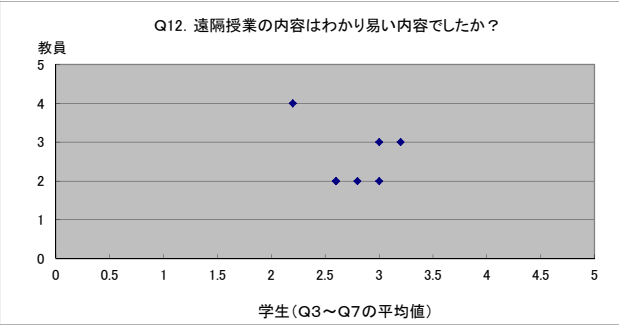
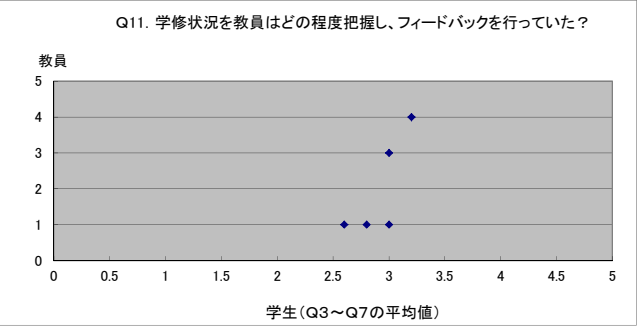
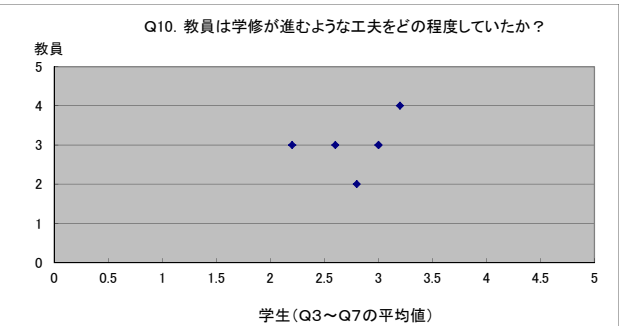
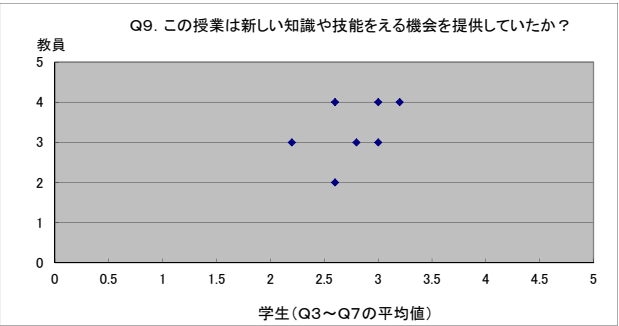
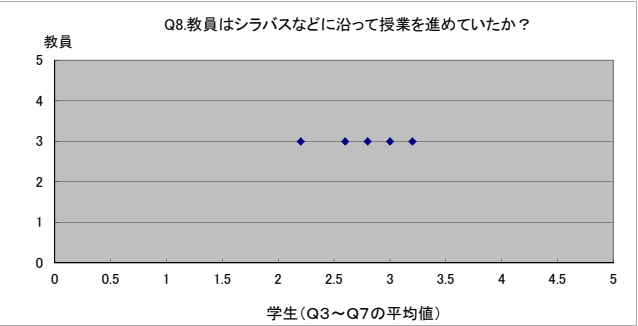
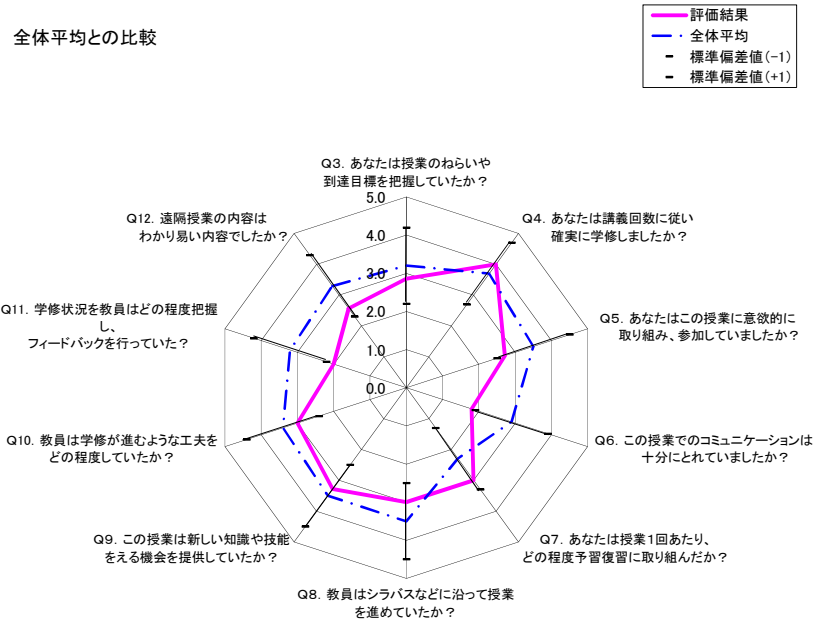
学生による授業評価アンケート結果

2020年度前期 札幌学院大学

開講所属	学芸員課程	回収数	7
学 年	1年:0人 2年:3人 3年:3人 4年:0人 その他:1人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 人間:5人 英米:0人 臨床:0人 こ発:1人 心理:0 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:1人		

			4点	3点	2点	1点	0点		
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったの でわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	0	6	1	0	0	0	3.2
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	7	0	0	—	—	—	3.7
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	0	5	2	0	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	0	2	0	3	—	2	2.9
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	3	2	1	1	—	—	2.3
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	0	5	0	0	—	判断できない	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	3	3	1	0	—	判断できない	3.5
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	1	4	1	0	—	1	3.4
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	1	1	0	3	—	2	3.2
	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	1	2	4	0	—	—	3.3
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	3	3	1	0	—	0	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	3	3	1	0	—	0	3.5

全体平均との比較



これらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

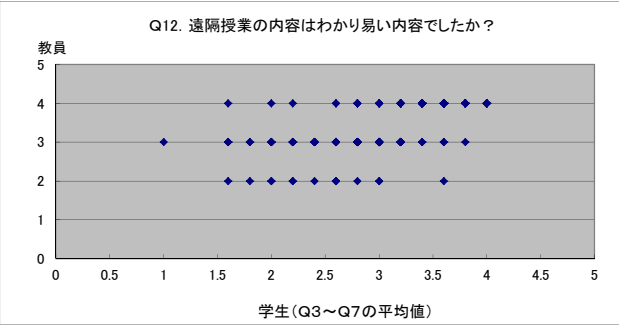
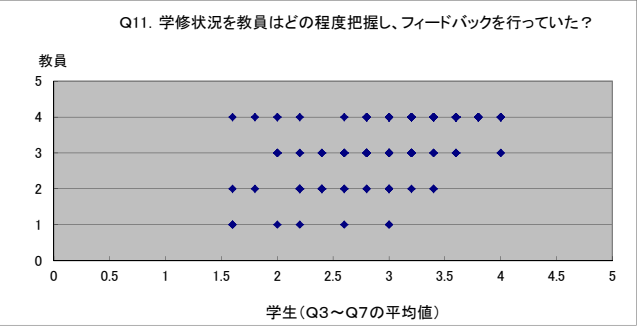
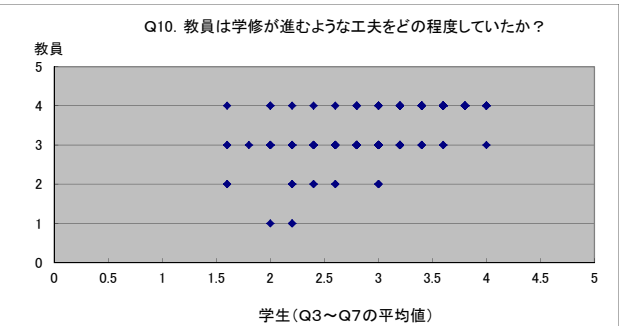
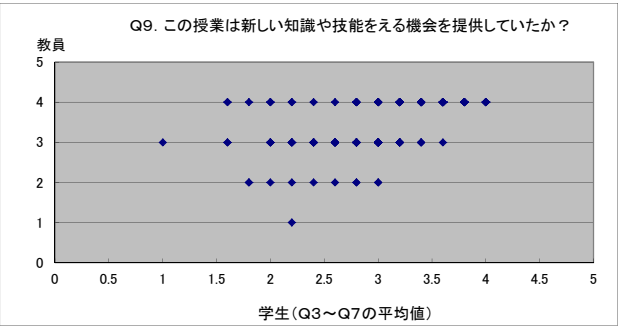
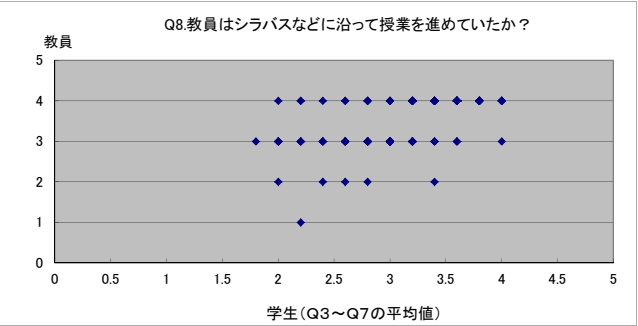
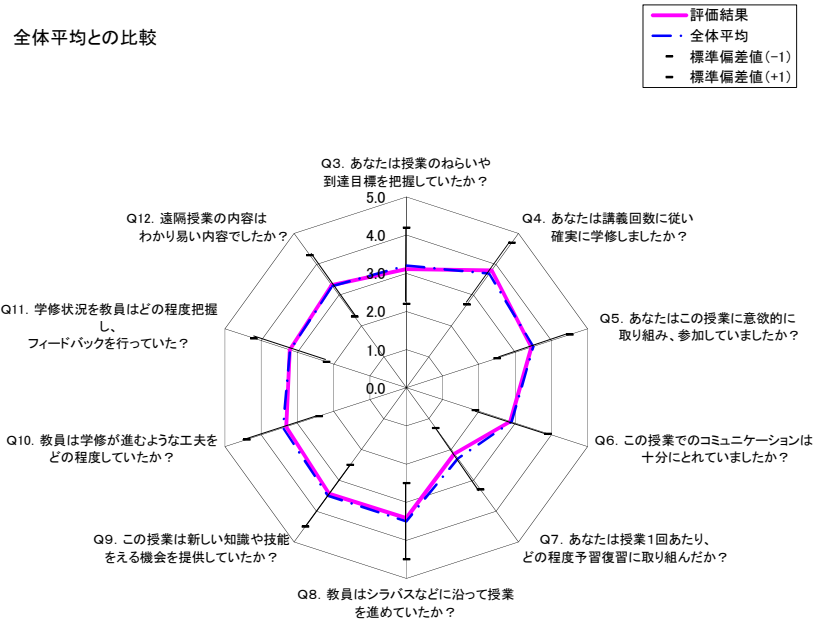
学生による授業評価アンケート結果

2020年度前期 札幌学院大学

開講所属	教職課程	回収数	170
学 年	1年:130人 2年:33人 3年:5人 4年:2人 その他:0人		
所属 学科	経営:19人 会計:22人 経済:17人 人間:61人 英米:28人 臨床:2人 公発:0人 心理:0 法律:21人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

			4点	3点	2点	1点	0点		
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	50	86	16	8	0	10	3.2
		3.1	50	86	16	8	0	10	3.2
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	140	27	3	—	—	—	3.7
		3.8	140	27	3	—	—	—	3.7
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	86	74	10	0	—	—	3.5
		3.4	86	74	10	0	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	44	58	32	16	—	20	2.9
		2.9	44	58	32	16	—	20	2.9
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	17	45	53	55	—	—	2.3
		2.1	17	45	53	55	—	—	2.3
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	69	73	5	1	—	判断できない	3.5
		3.4	69	73	5	1	—	判断できない	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	85	71	10	1	—	判断できない	3.5
		3.4	85	71	10	1	—	判断できない	3.5
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	69	81	12	3	—	判断できない	3.4
		3.3	69	81	12	3	—	判断できない	3.4
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	72	60	22	8	—	8	3.2
		3.2	72	60	22	8	—	8	3.2
	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	70	86	14	0	—	—	3.3
		3.3	70	86	14	0	—	—	3.3

全体平均との比較



これらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

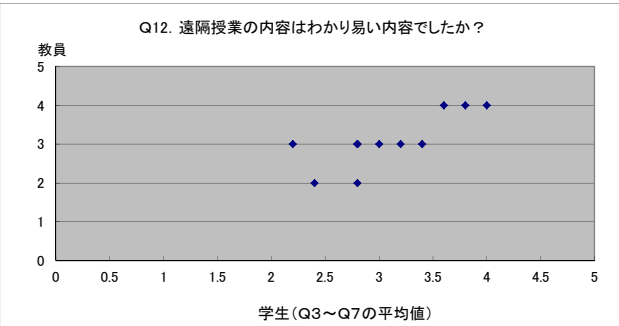
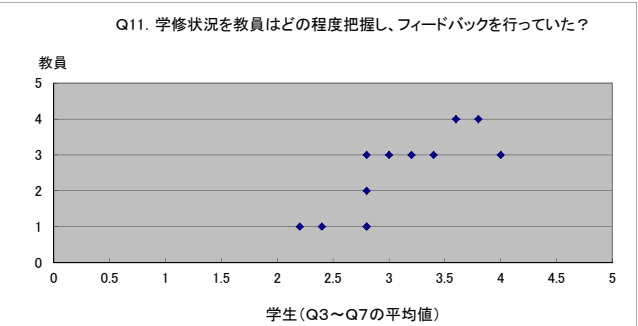
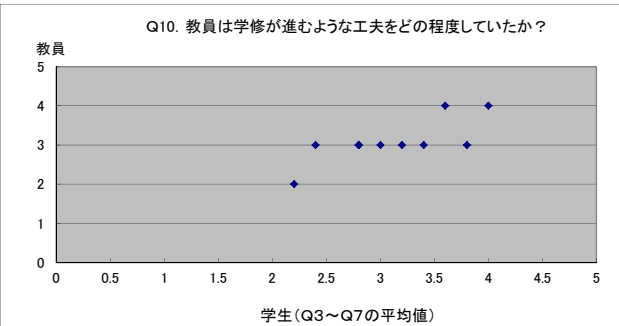
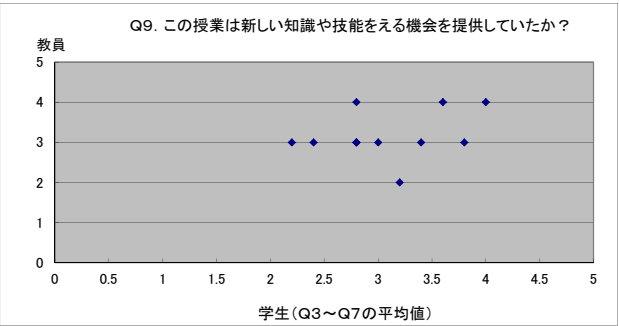
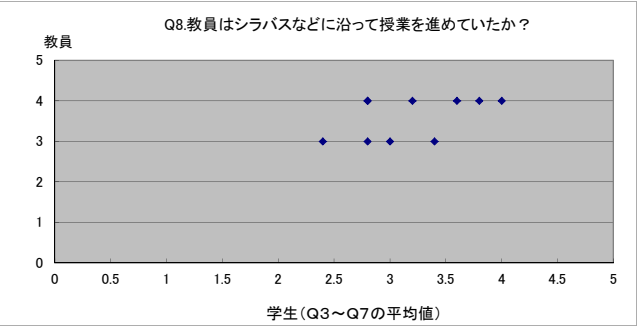
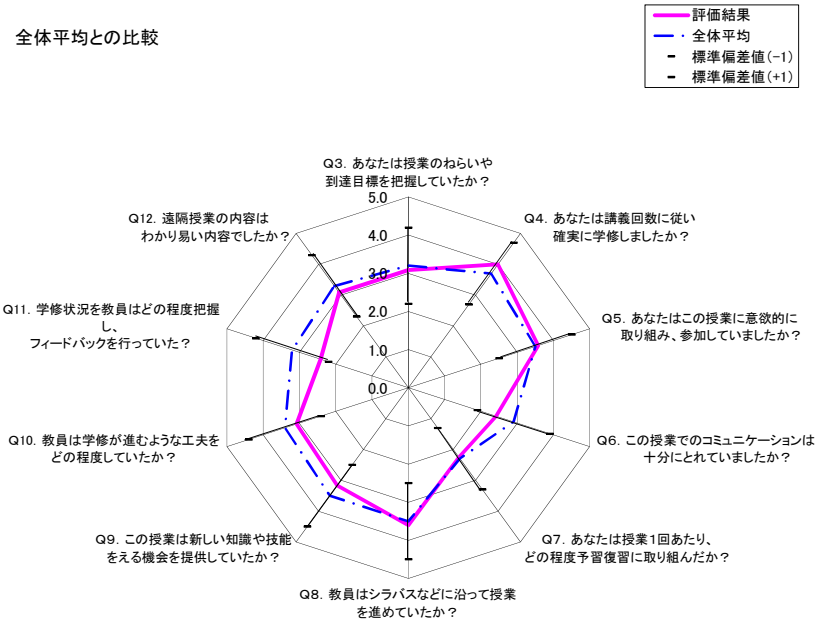
学生による授業評価アンケート結果

2020年度前期 札幌学院大学

開講所属	社会教育主事課程	回収数	12
学 年	1年:11人 2年:1人 3年:0人 4年:0人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:1人 人間:5人 英米:0人 臨床:1人 こ発:5人 心理:0 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

			4点	3点	2点	1点	0点		
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	3.1	3	7	2	0	0	3.2
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	4.0	12	0	0	—	—	3.7
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	3.6	7	5	0	0	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	2.4	2	3	5	2	—	2.9
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	2.3	2	3	4	—	—	2.3
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	3.6	6	4	0	0	—	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	3.2	3	8	1	0	—	3.5
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	3.1	2	9	1	0	—	3.4
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	2.4	2	5	1	4	—	3.2
	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	3.1	3	7	2	0	—	3.3
	Q13. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	3.1	3	7	2	0	—	3.2
	Q14. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	4.0	12	0	0	—	—	3.7

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。