

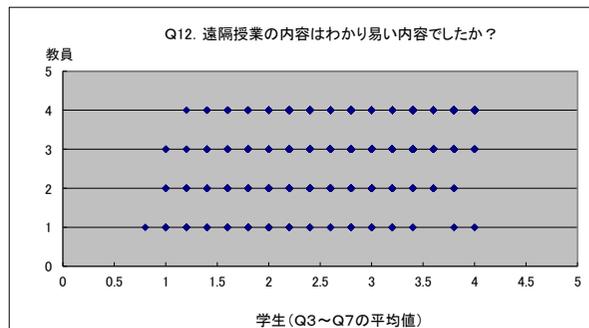
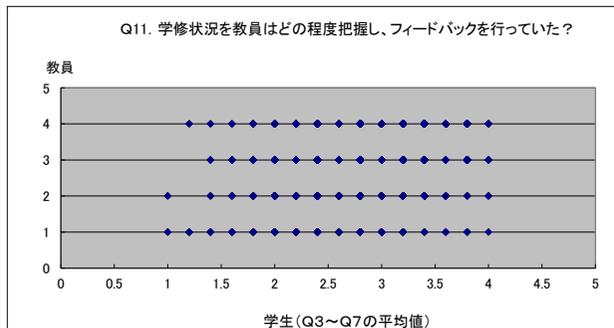
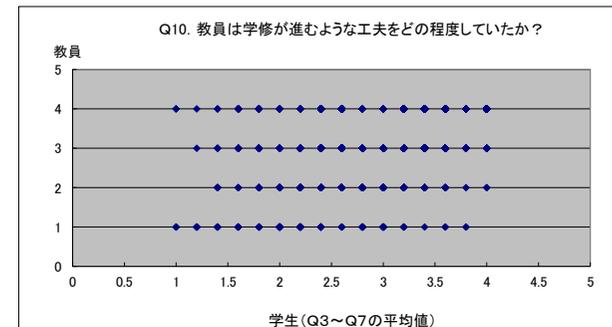
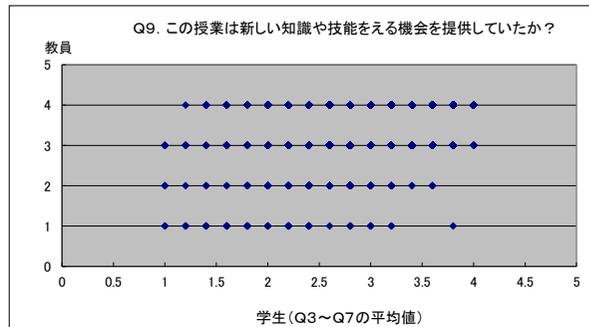
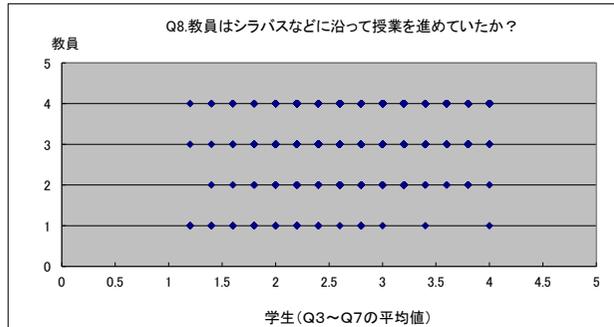
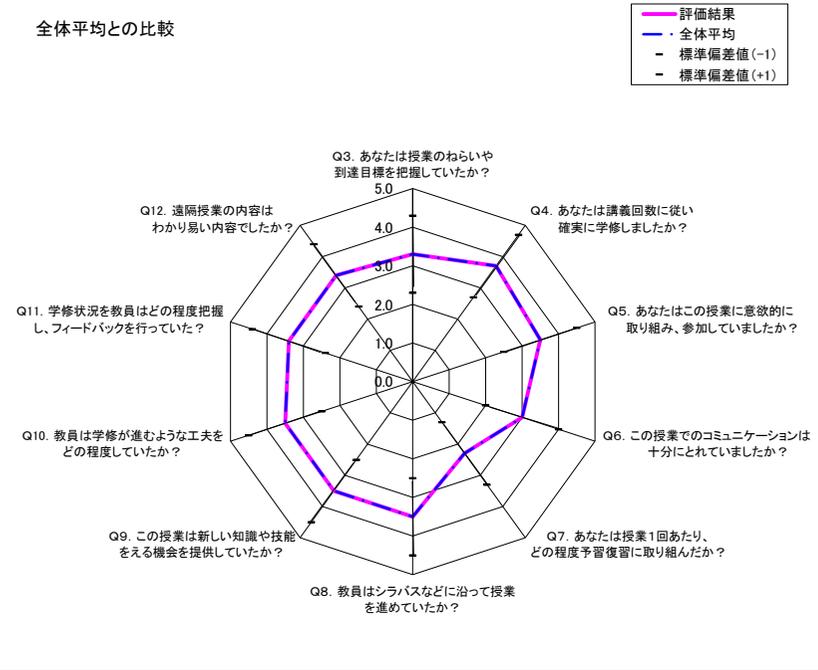
学生による授業評価アンケート結果

2021年度前期 札幌学院大学

開講所属	全体	回収数	4859
学年	1年:2511人 2年:1778人 3年:470人 4年:96人 その他:4人		
所属学科	経営:846人 会計:202人 経済:431人 (経営経済)経済:460人 (経営経済)経営:469人 人間:598人 英米:366人 臨床:158人 こ発:369人 心理:0人 法律:931人 法学研究科:5人 臨床心理学研究科:24人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均	
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない			
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか?	3.3	2095	2296	318	61	0	89	3.3	
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか?	3.7	3484	1243	132	—	—	—	3.7	
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか?	3.5	2725	1871	226	37	—	—	3.5	
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか?	3.0	1639	1551	681	406	—	582	3.0	
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか?	2.3	624	1463	1719	1053	—	—	2.3	
教員の特性を尋ねる項目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか?	3.5	2669	1627	159	46	—	358	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか?	3.5	2895	1630	174	55	—	105	3.5
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか?	3.5	2629	1729	248	98	—	155	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか?	3.4	2340	1553	354	182	—	430	3.4
	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか?	3.4	2586	1932	262	79	—	—	3.4

全体平均との比較



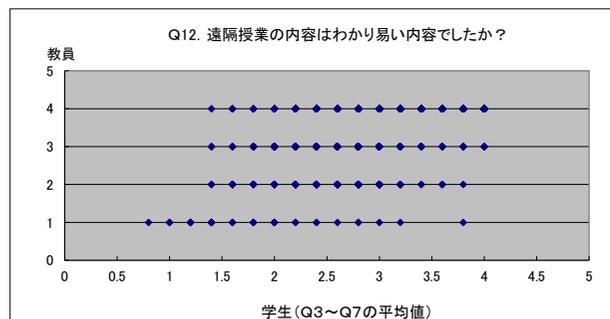
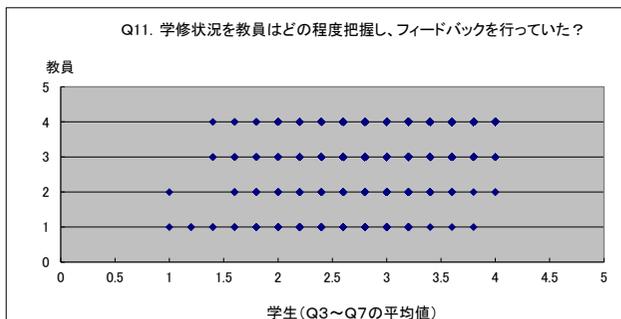
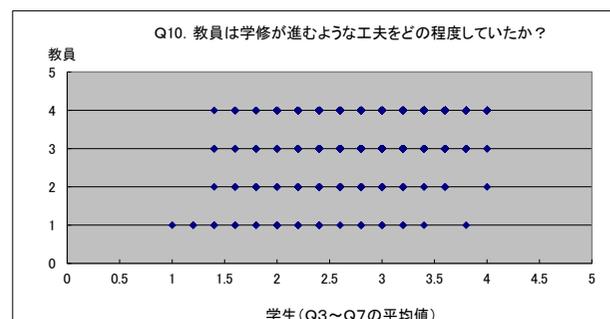
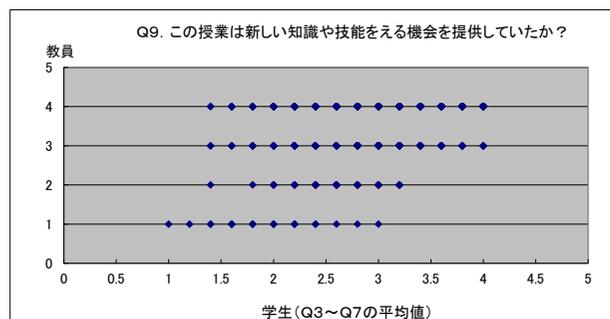
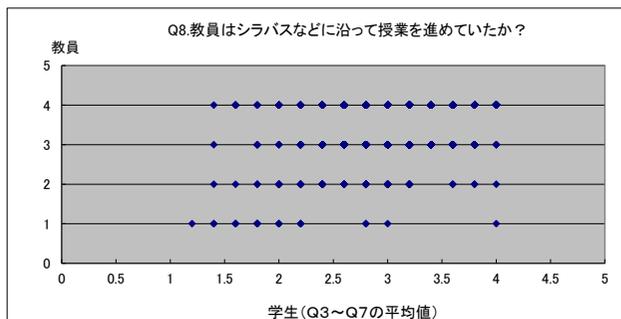
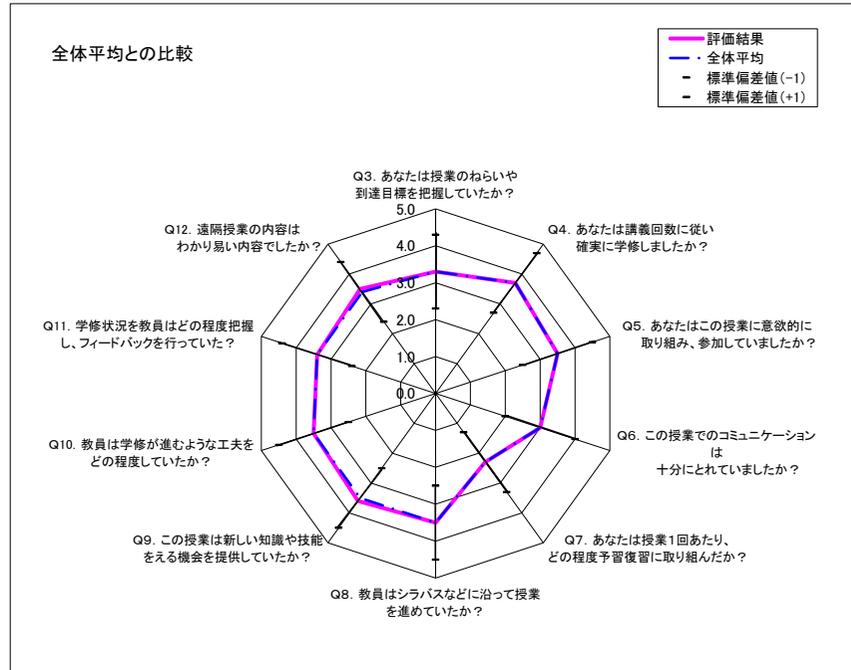
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

2021年度前期 札幌学院大学

開講所属	教養	回収数	1993
学年	1年:1392人 2年:493人 3年:89人 4年:18人 その他:1人		
所属学科	経営:338人 会計:70人 経済:128人 (経済経営)経済:261人 (経済経営)経営:336人 人間:195人 英米:202人 臨床:71人 こ発:95人 心理:0人 法律:286人 法学研究科:1人 臨床心理学研究科:10人 地マナ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか?	3.3	834	951	151	23	0	34	3.3
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか?	3.7	1378	562	53	—	—	—	3.7
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか?	3.5	1115	764	100	14	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか?	3.0	655	635	300	161	—	242	3.0
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか?	2.3	256	585	691	461	—	—	2.3
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか?	3.5	1111	654	69	20	—	139	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか?	3.6	1199	668	57	22	—	47	3.5
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか?	3.5	1110	694	94	36	—	59	3.5
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか?	3.4	983	652	119	70	—	169	3.4
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか?	3.5	1077	777	110	29	—	—	3.4



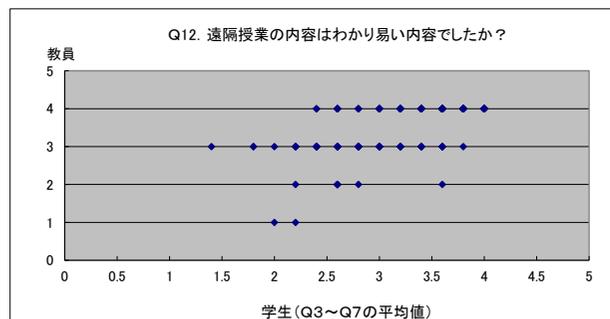
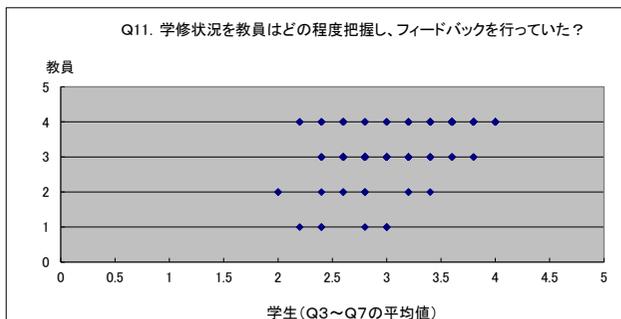
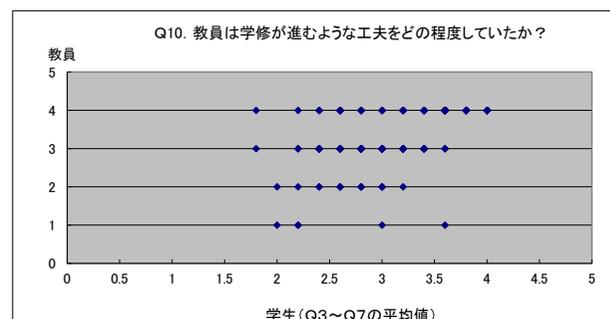
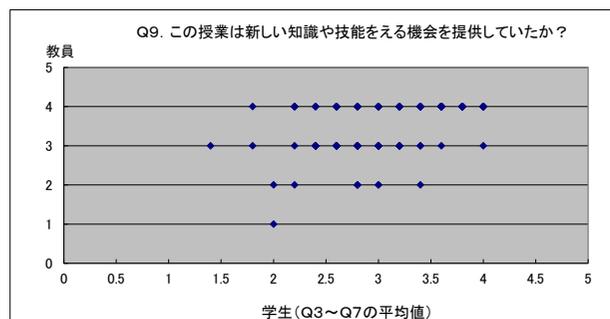
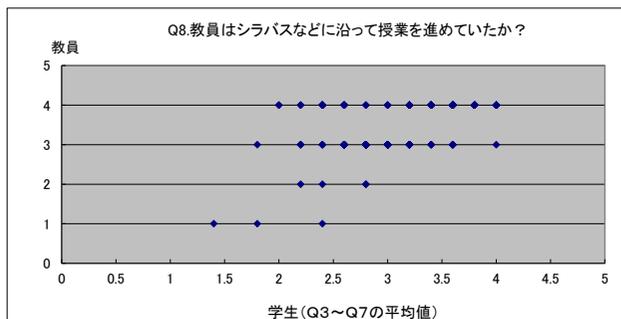
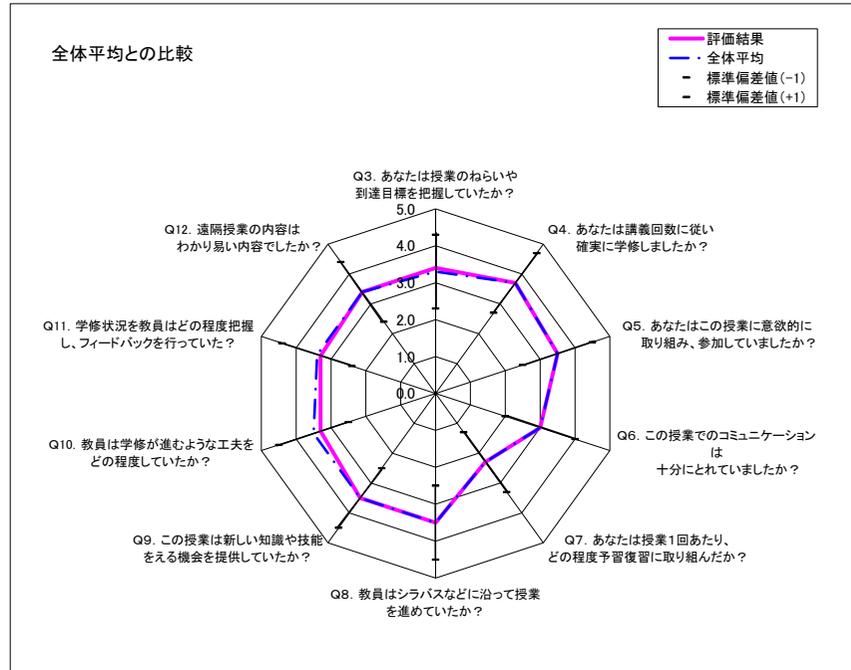
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

2021年度前期 札幌学院大学

開講所属	会計ファイナンス学科	回収数	171
学年	1年:0人 2年:145人 3年:22人 4年:4人 その他:0人		
所属学科	経営:70人 会計:92人 経済:4人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:4人 人間:0人 英米:1人 臨床:0人 公発:0人 心理:0人 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか?	3.4	74	93	3	1	0	0	3.3
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか?	3.7	122	48	1	—	—	—	3.7
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか?	3.5	84	80	7	0	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか?	3.0	56	52	16	18	—	29	3.0
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか?	2.3	21	52	59	39	—	—	2.3
教員の特性を尋ねる項目	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか?	3.5	84	72	4	3	—	8	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか?	3.5	96	65	8	1	—	1	3.5
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか?	3.3	81	67	14	5	—	4	3.5
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか?	3.3	72	61	11	7	—	20	3.4
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか?	3.4	76	86	7	2	—	—	3.4



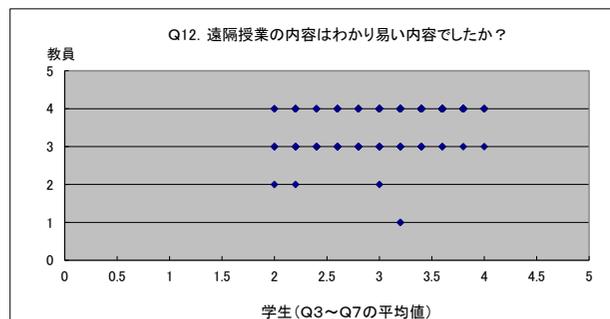
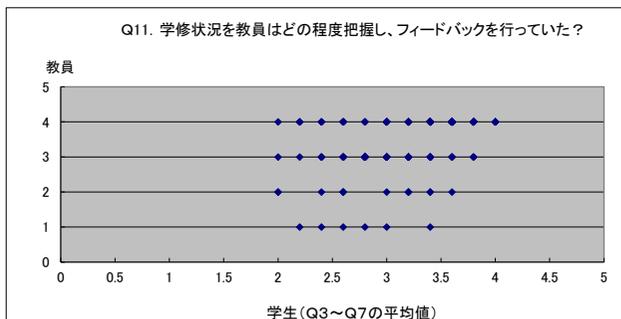
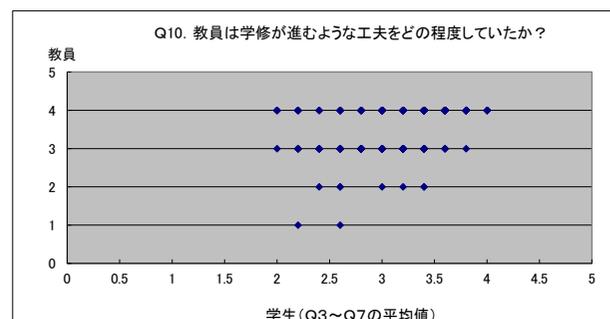
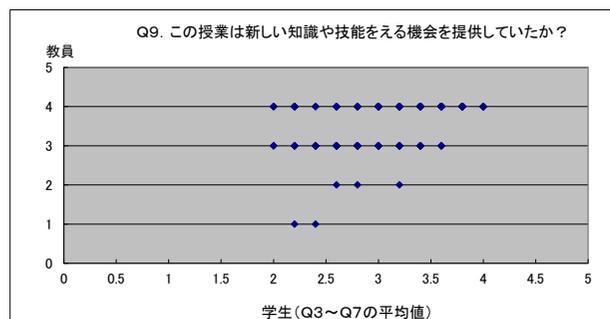
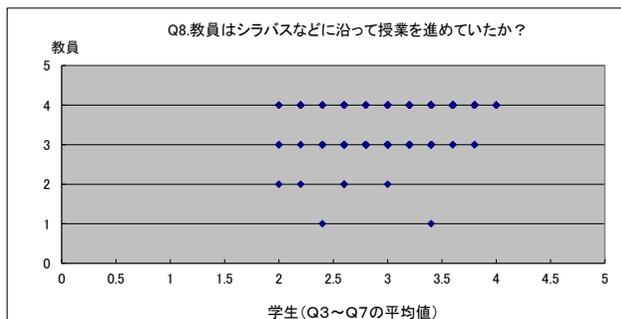
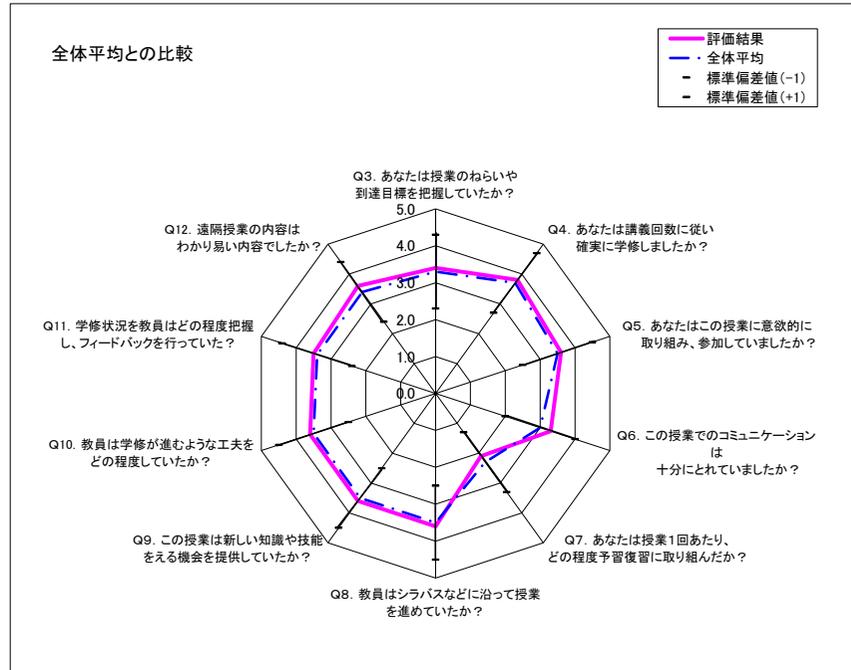
これらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

2021年度前期 札幌学院大学

開講所属	経営学科	回収数	225
学年	1年:1人 2年:168人 3年:49人 4年:7人 その他:0人		
所属学科	経営:182人 会計:33人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:8人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 公発:0人 心理:0人 法律:2人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.4	105	114	5	0	0	1	3.3
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.8	180	44	1	—	—	—	3.7
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.6	146	75	3	1	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.3	87	72	19	9	—	38	3.0
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.1	15	60	76	74	—	—	2.3
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.6	136	70	5	2	—	12	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.6	135	83	3	2	—	2	3.5
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.6	136	78	7	2	—	2	3.5
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.5	119	65	13	6	—	22	3.4
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.6	141	79	3	2	—	—	3.4

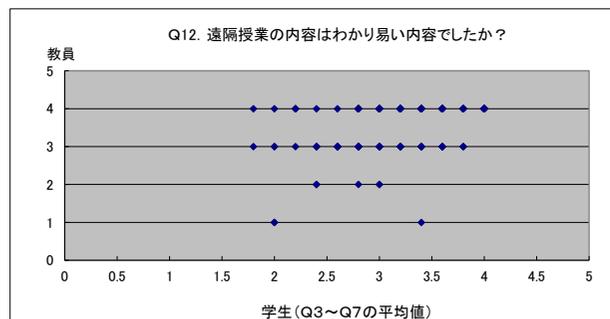
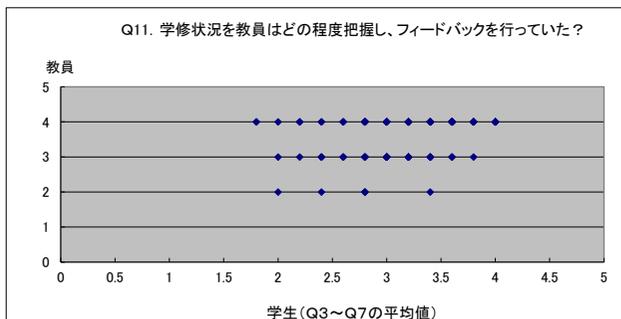
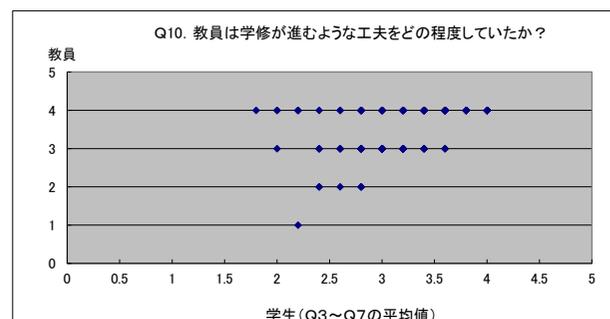
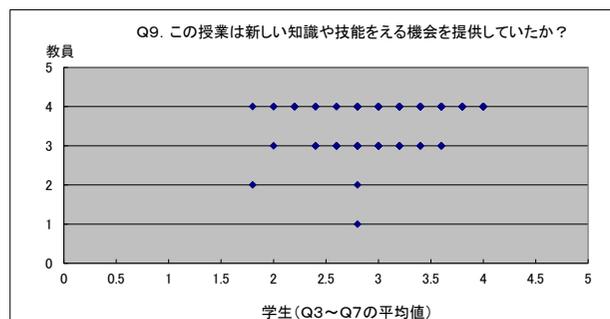
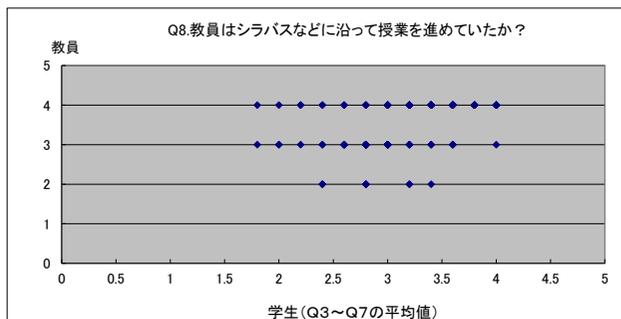
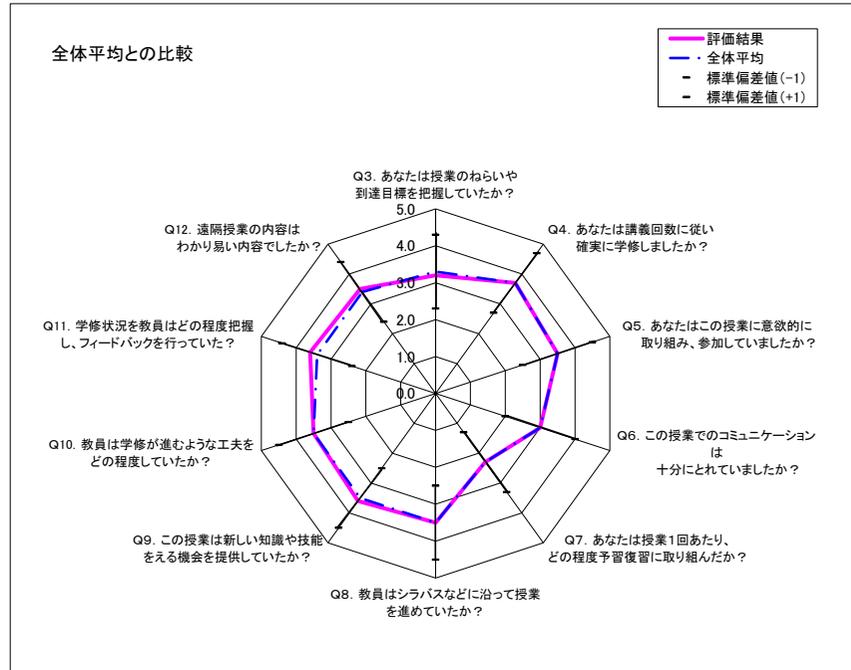


こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

開講所属	経済経営学部経営学科	回収数	128
学年	1年:127人 2年:1人 3年:0人 4年:0人 その他:0人		
所属学科	経営:23人 会計:1人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:104人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 公発:0人 心理:0人 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか?	3.2	50	60	15	3	0	0	3.3
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか?	3.7	89	38	1	—	—	—	3.7
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか?	3.5	75	49	3	1	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか?	3.0	47	38	20	15	—	8	3.0
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか?	2.3	18	38	42	30	—	—	2.3
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか?	3.5	71	41	8	0	—	判断できない	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか?	3.6	82	40	2	1	—	判断できない	3.5
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか?	3.5	73	42	6	1	—	判断できない	3.5
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか?	3.6	77	38	6	0	—	判断できない	3.4
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか?	3.5	69	51	5	3	—	—	3.4

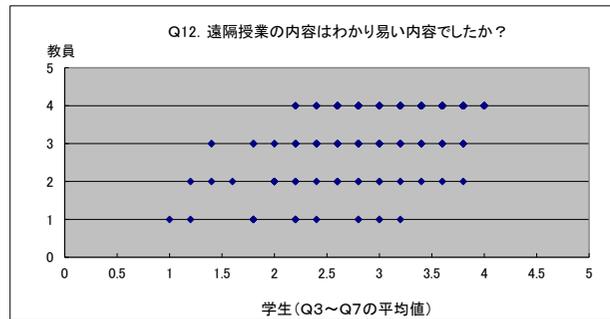
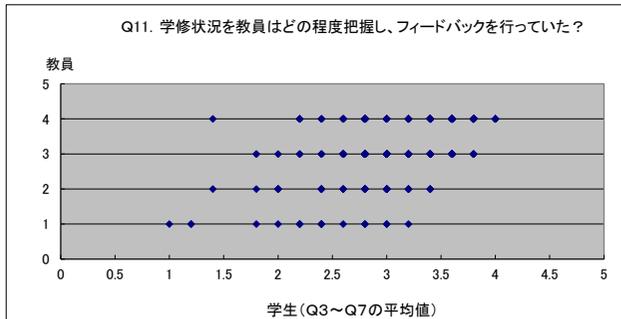
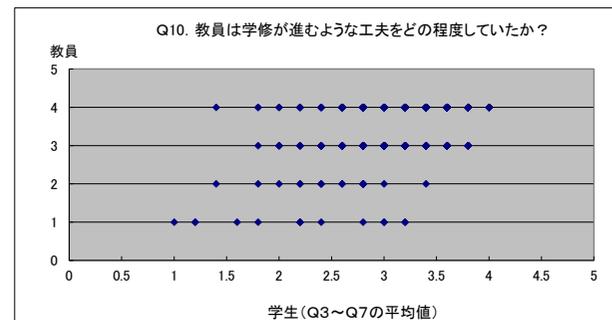
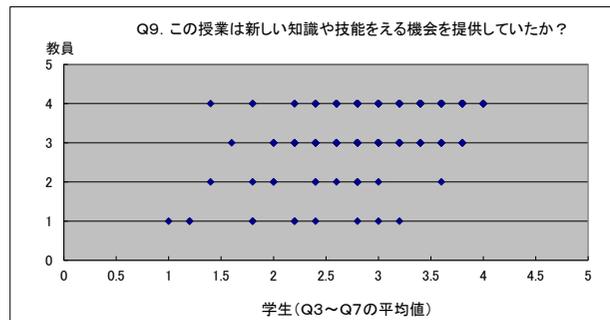
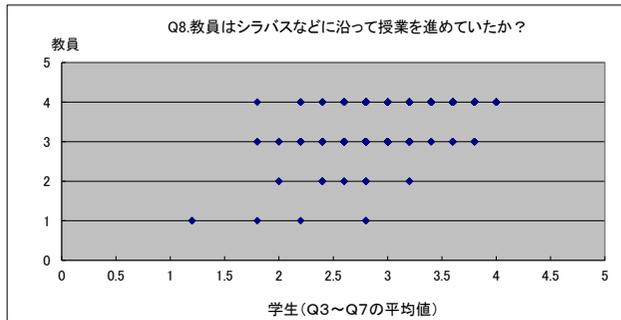
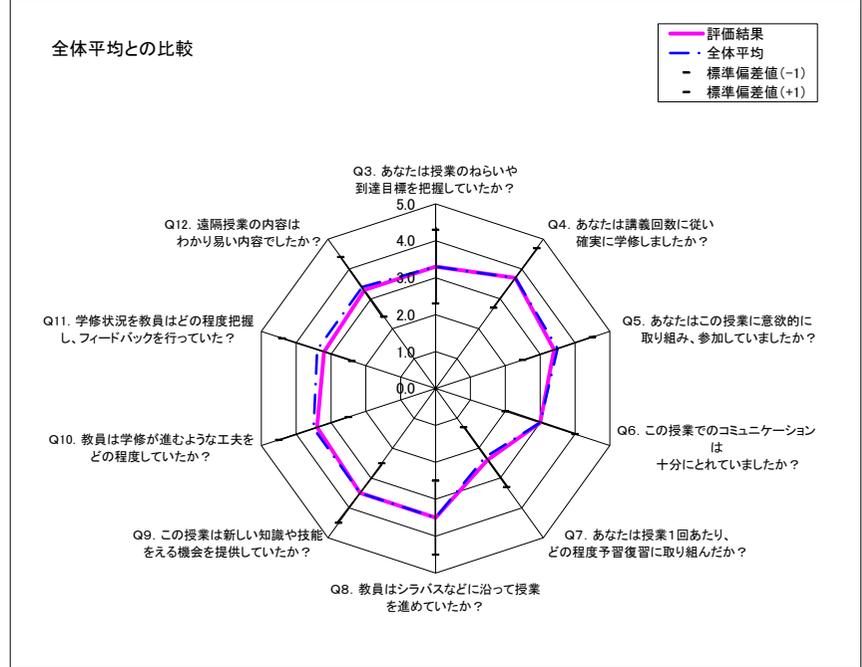


こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

開講所属	経済学科	回収数	345
学年	1年:25人 2年:236人 3年:64人 4年:20人 その他:0人		
所属学科	経営:2人 会計:1人 経済:243人 (経済経営)経済:25人 (経済経営)経営:1人 人間:5人 英米:0人 臨床:0人 公発:0人 心理:0人 法律:68人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか?	3.3	147	164	20	7	0	7	3.3
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか?	3.7	240	95	10	—	—	—	3.7
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか?	3.4	174	147	18	6	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか?	3.0	103	108	59	24	—	51	3.0
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか?	2.4	31	130	125	59	—	—	2.3
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか?	3.5	185	115	13	6	—	判断できない	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか?	3.5	188	128	13	11	—	判断できない	3.5
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか?	3.4	176	129	18	14	—	判断できない	3.5
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか?	3.2	147	115	36	17	—	判断できない	3.4
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか?	3.3	149	161	21	14	—	—	3.4

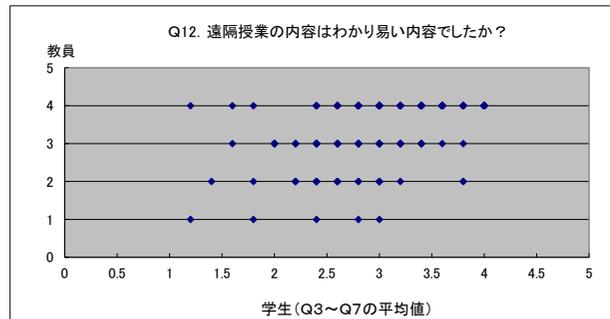
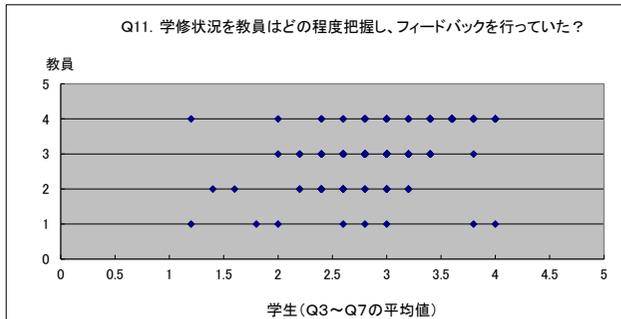
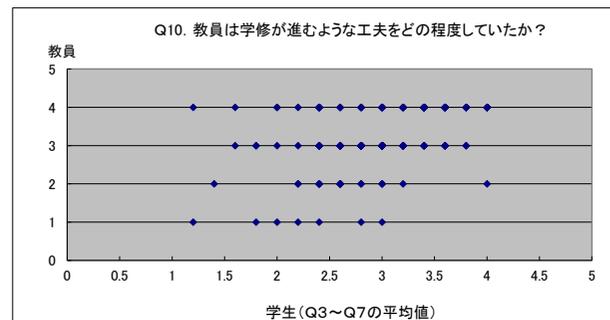
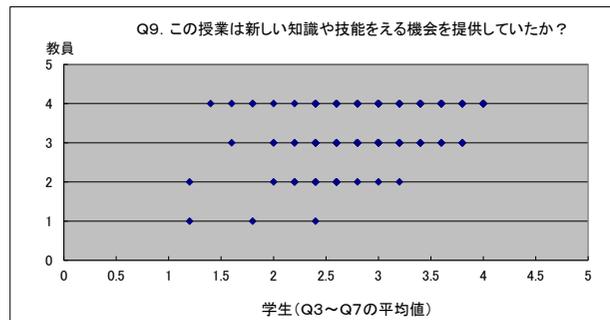
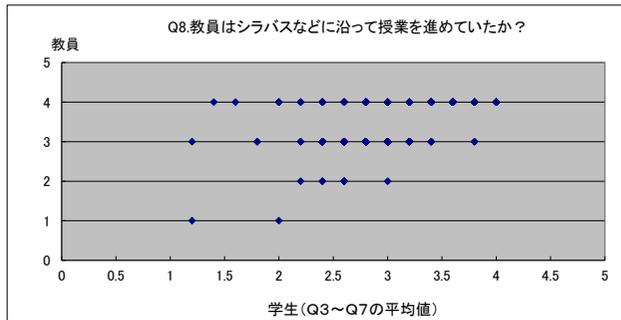
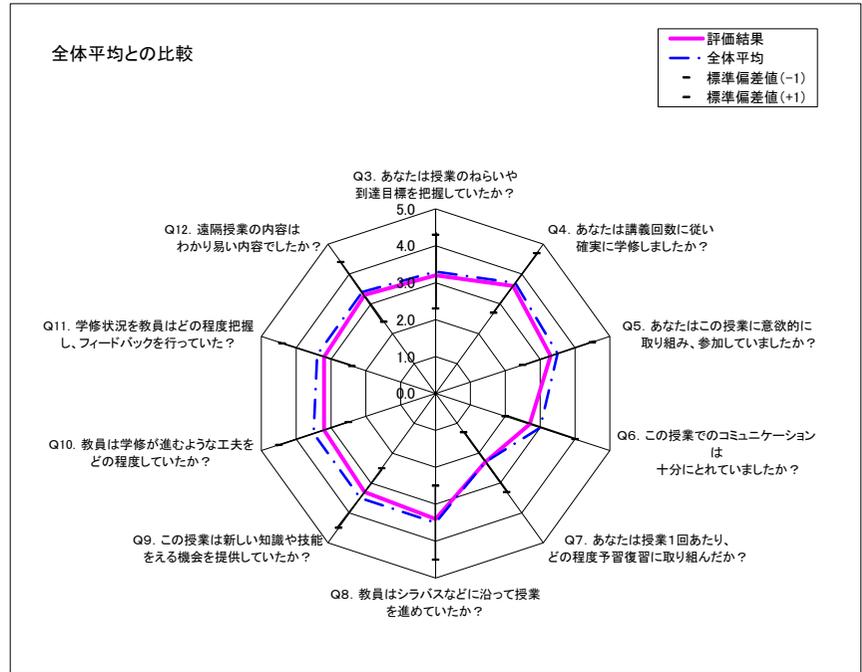


こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

開講所属	経済経営学部経済学科	回収数	214
学年	1年:210人 2年:4人 3年:0人 4年:0人 その他:0人		
所属学科	経営:0人 会計:0人 経済:35人 (経済経営)経済:168人 (経済経営)経営:10人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 公発:0人 心理:0人 法律:1人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか?	3.2	71	126	14	2	0	1	3.3
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか?	3.6	140	65	9	—	—	—	3.7
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか?	3.3	88	107	15	4	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか?	2.7	54	56	40	31	—	33	3.0
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか?	2.3	24	61	90	39	—	—	2.3
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか?	3.4	91	97	8	2	—	判断できない	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか?	3.3	94	92	18	3	—	判断できない	3.5
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか?	3.2	83	90	22	7	—	判断できない	3.5
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた?	3.2	70	82	26	8	—	判断できない	3.4
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか?	3.3	89	98	22	5	—	—	3.4

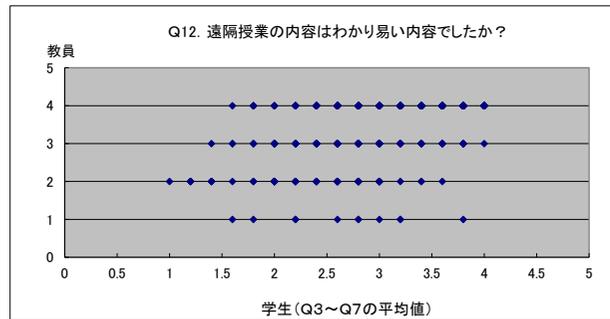
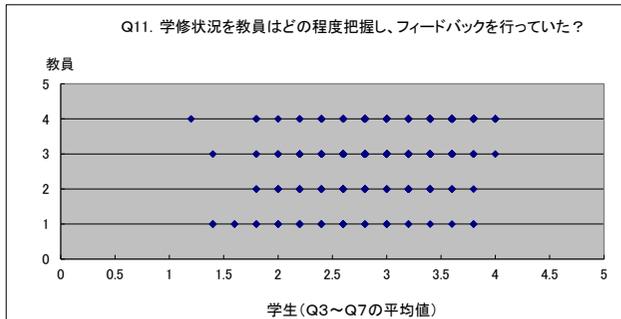
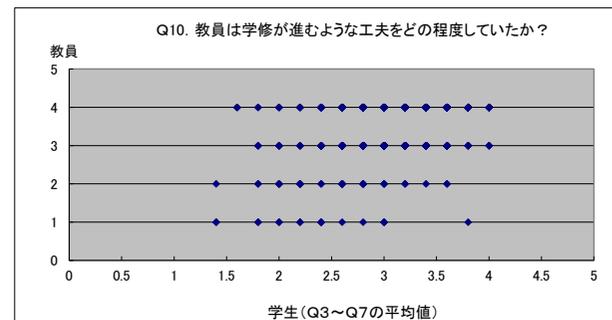
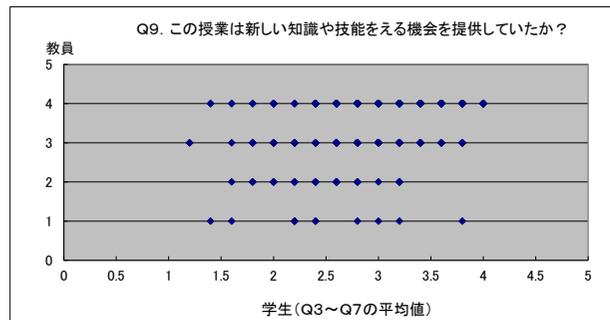
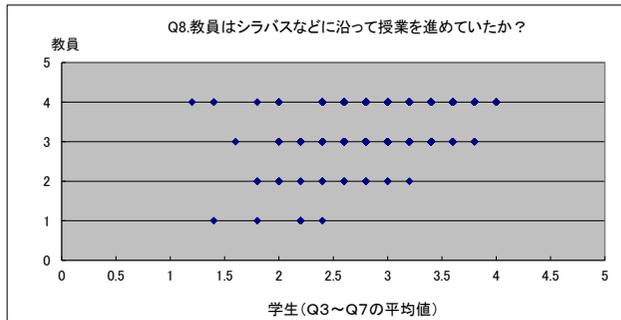
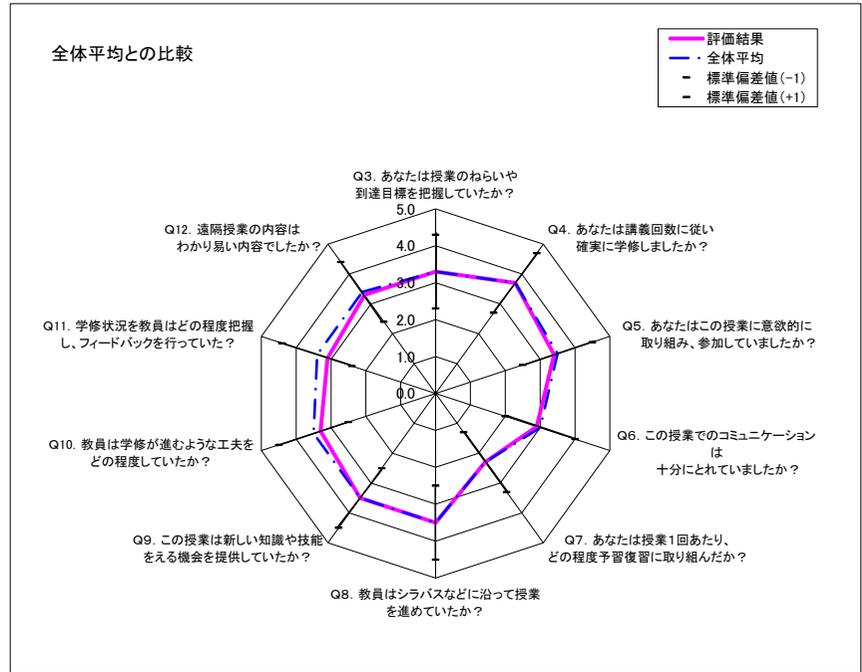


こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

開講所属	法律学科	回収数	570
学年	1年:263人 2年:240人 3年:65人 4年:2人 その他:0人		
所属学科	経営:2人 会計:0人 経済:12人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:2人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 こ発:0人 心理:0人 法律:552人 法学研究科:2人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか?	3.3	244	264	43	10	0	9	3.3
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか?	3.7	414	133	23	—	—	—	3.7
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか?	3.4	276	251	38	5	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか?	2.9	137	189	73	65	—	106	3.0
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか?	2.3	57	173	222	118	—	—	2.3
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか?	3.5	290	204	21	7	—	48	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか?	3.5	310	199	35	11	—	15	3.5
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか?	3.3	261	223	37	18	—	31	3.5
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか?	3.1	197	184	62	38	—	89	3.4
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか?	3.3	258	252	49	11	—	—	3.4



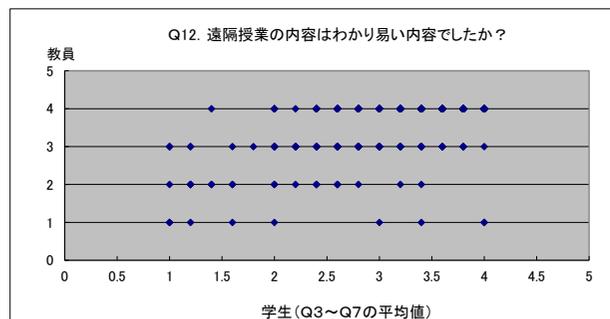
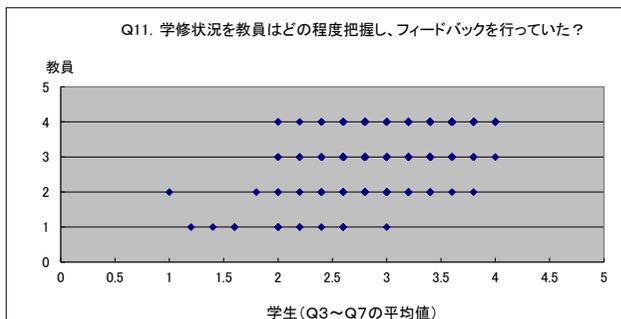
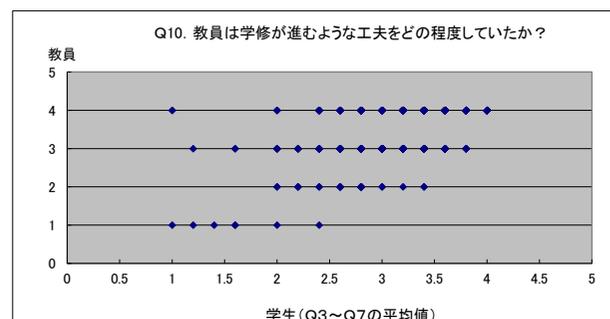
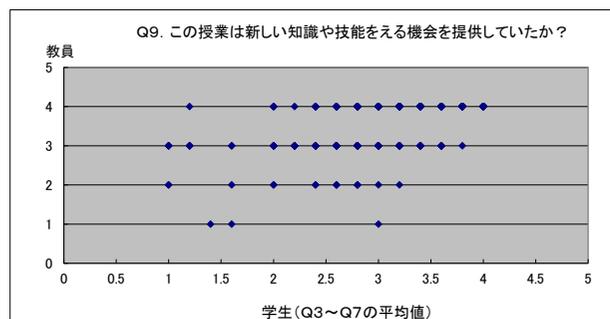
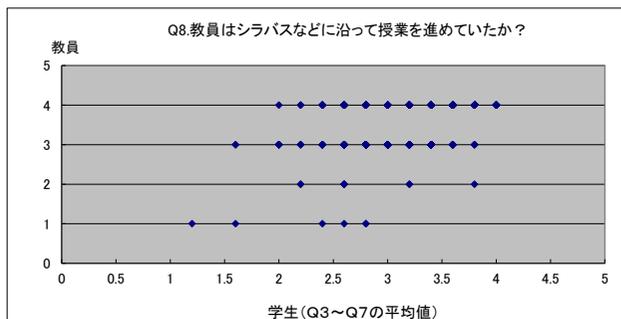
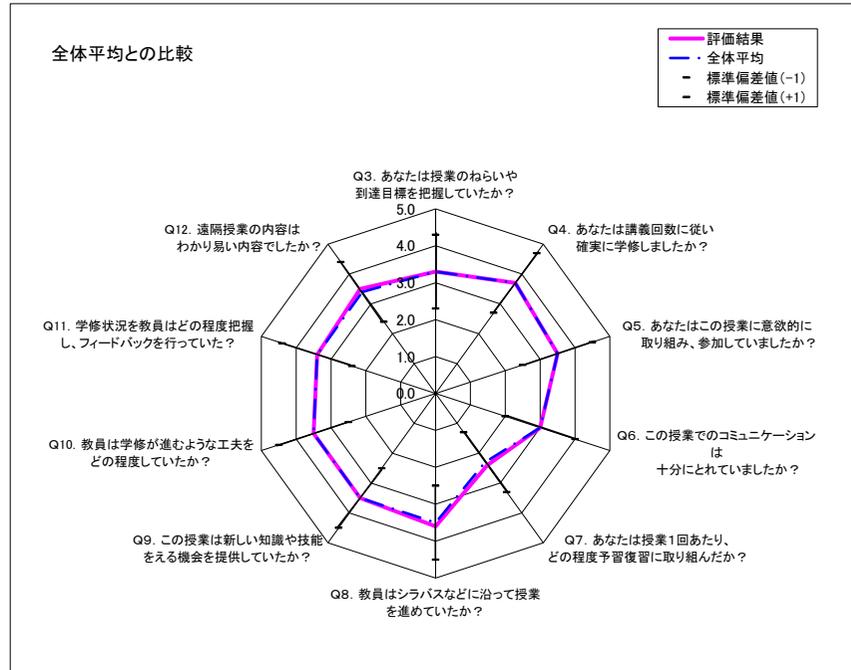
これらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

2021年度前期 札幌学院大学

開講所属	人間科学科	回収数	477
学年	1年:163人 2年:228人 3年:69人 4年:17人 その他:0人		
所属学科	経営:41人 会計:2人 経済:13人 (経済経営)経済:1人 (経済経営)経営:2人 人間:318人 英米:0人 臨床:23人 こ発:61人 心理:0人 法律:14人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:2人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか?	3.3	191	226	29	6	0	25	3.3
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか?	3.7	359	101	17	—	—	—	3.7
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか?	3.5	273	175	25	4	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか?	3.0	165	163	69	40	—	40	3.0
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか?	2.4	75	144	159	99	—	—	2.3
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか?	3.6	264	152	8	6	—	判断できない	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか?	3.5	280	173	15	3	—	判断できない	3.5
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか?	3.5	248	179	26	7	—	判断できない	3.5
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか?	3.4	237	151	43	14	—	判断できない	3.4
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか?	3.5	258	190	20	9	—	—	3.4



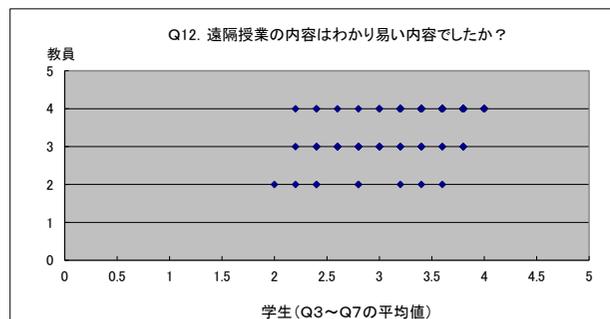
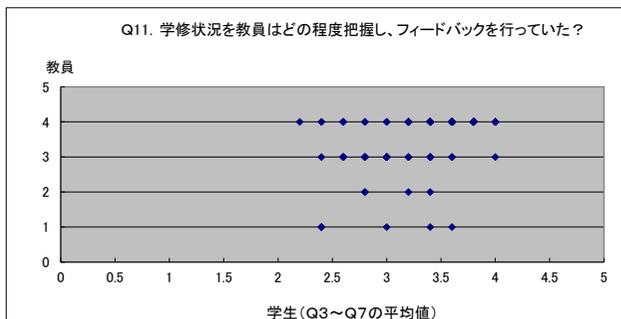
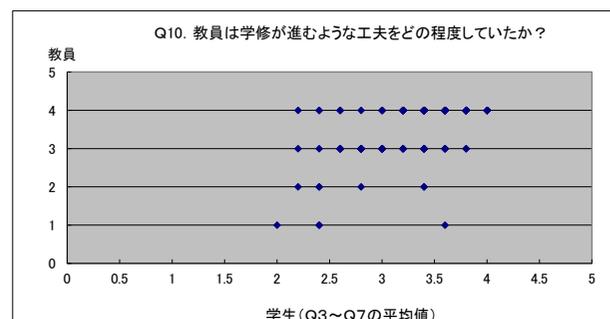
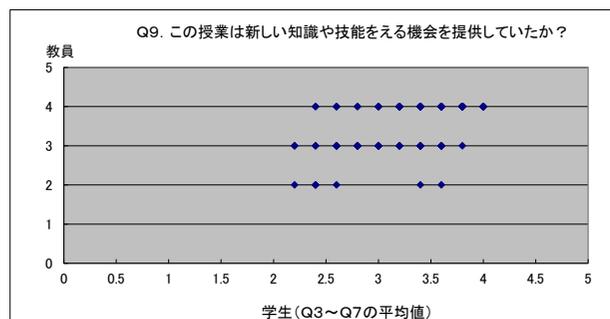
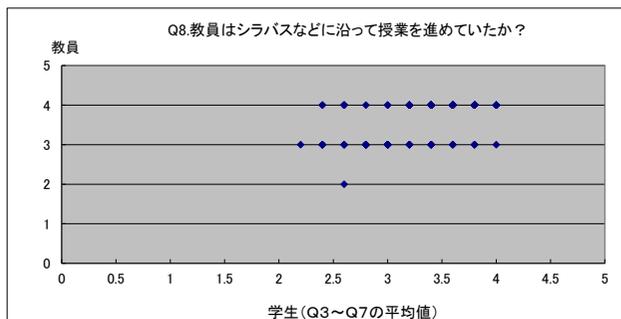
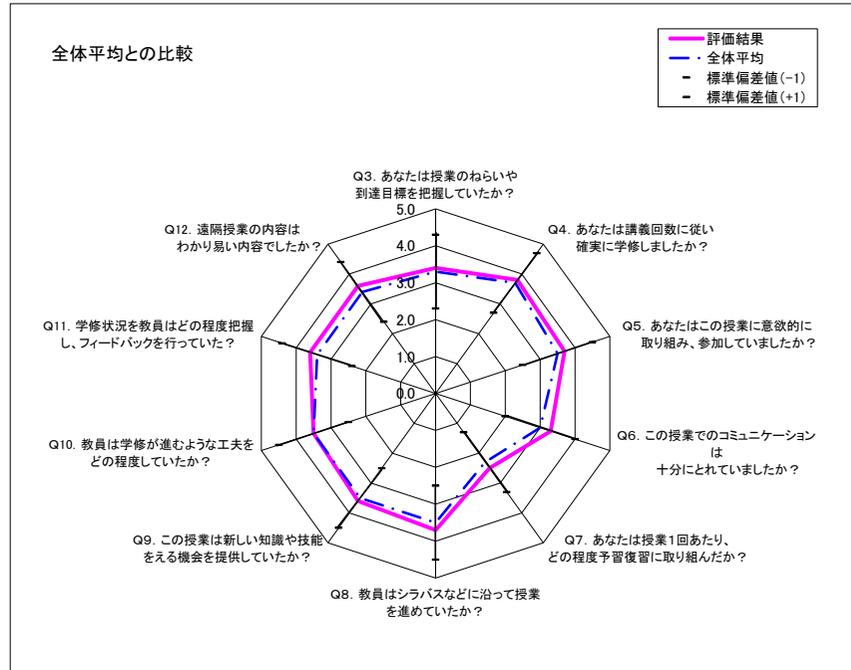
これらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

2021年度前期 札幌学院大学

開講所属	英語英米文学科	回収数	141
学年	1年:61人 2年:51人 3年:24人 4年:5人 その他:0人		
所属学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:0人 人間:2人 英米:137人 臨床:0人 公発:2人 心理:0人 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか?	3.4	70	60	7	2	0	2	3.3
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか?	3.8	106	35	0	—	—	—	3.7
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか?	3.7	99	41	1	0	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか?	3.3	71	43	13	9	—	5	3.0
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか?	2.5	20	55	41	25	—	—	2.3
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか?	3.7	89	42	1	0	—	判断できない	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか?	3.6	86	46	7	0	—	判断できない	3.5
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか?	3.5	87	42	6	4	—	判断できない	3.5
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか?	3.6	91	32	4	6	—	判断できない	3.4
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか?	3.6	88	44	9	0	—	—	3.4



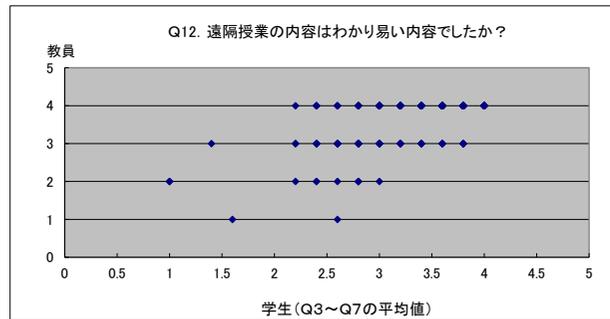
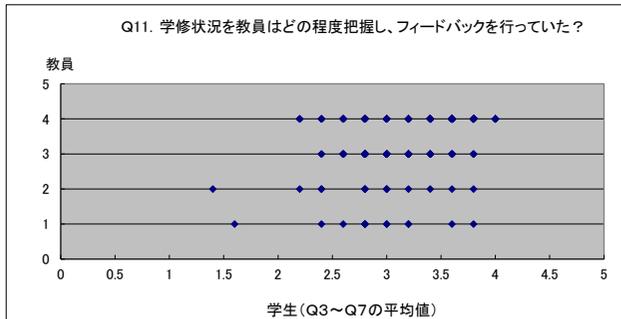
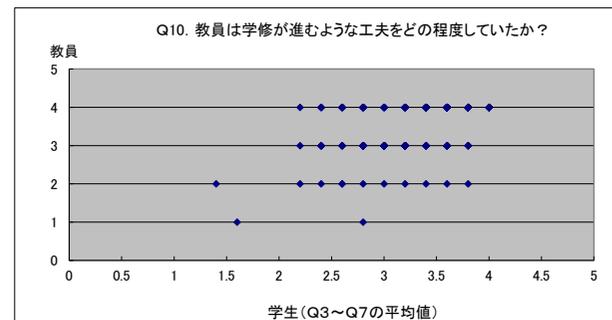
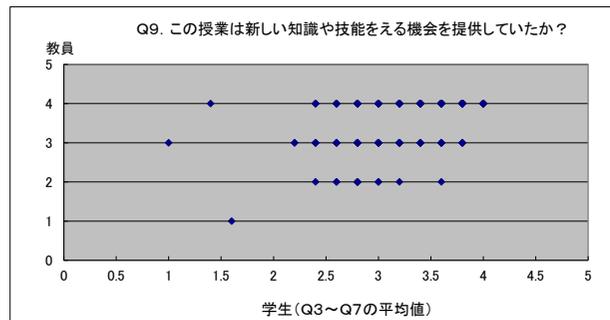
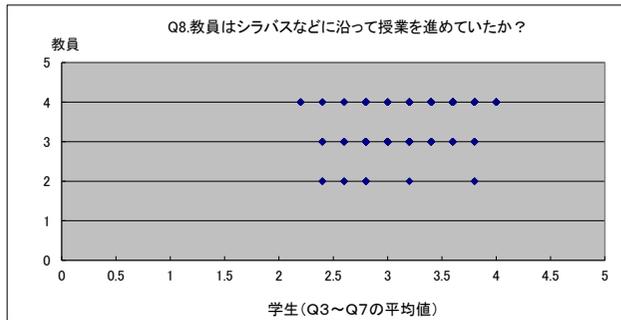
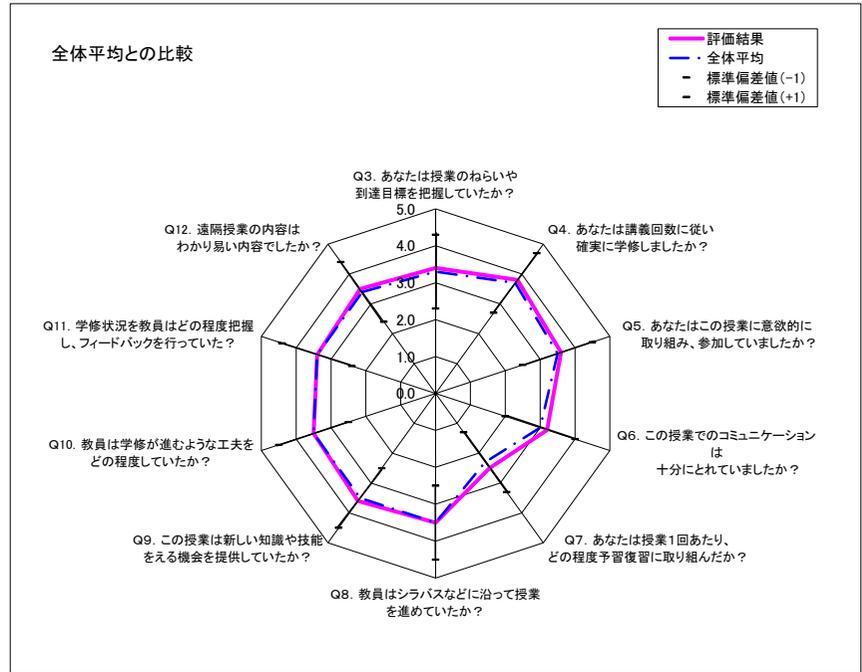
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

2021年度前期 札幌学院大学

開講所属	こども発達学科	回収数	240
学年	1年:133人 2年:63人 3年:35人 4年:8人 その他:1人		
所属学科	経営:1人 会計:0人 経済:2人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:2人 人間:23人 英米:0人 臨床:0人 こ発:210人 心理:0人 法律:2人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.4	115	102	16	3	0	4	3.3
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.8	189	43	8	—	—	—	3.7
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.6	160	70	9	1	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.2	97	83	32	15	—	13	3.0
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.5	42	68	88	42	—	—	2.3
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.5	128	77	11	0	—	24	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.6	147	69	12	1	—	11	3.5
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.5	135	83	11	2	—	9	3.5
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.4	137	71	14	12	—	6	3.4
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.5	136	92	10	2	—	—	3.4

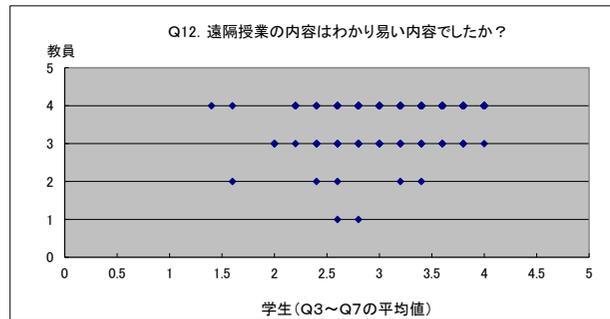
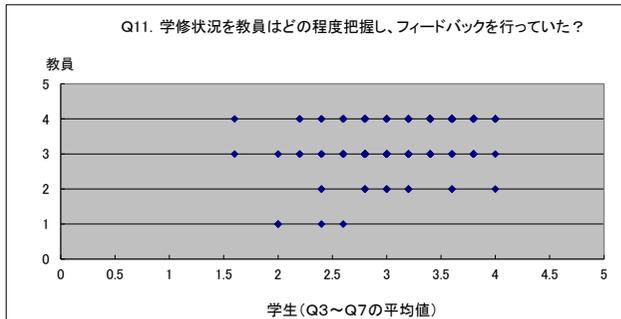
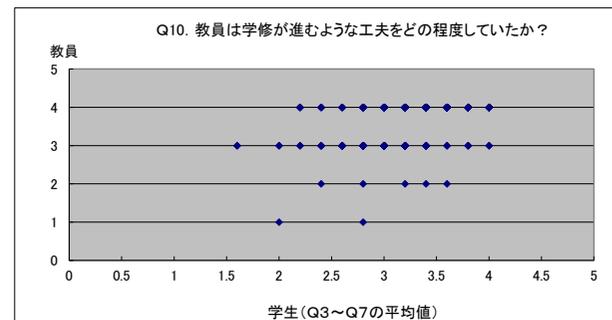
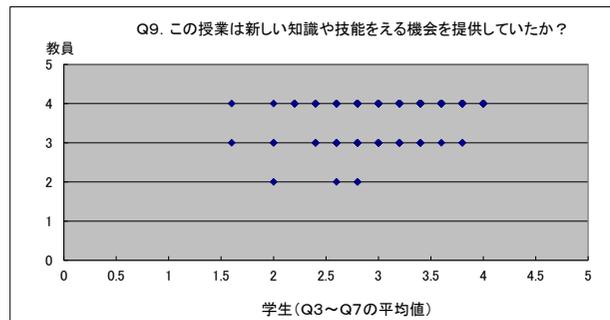
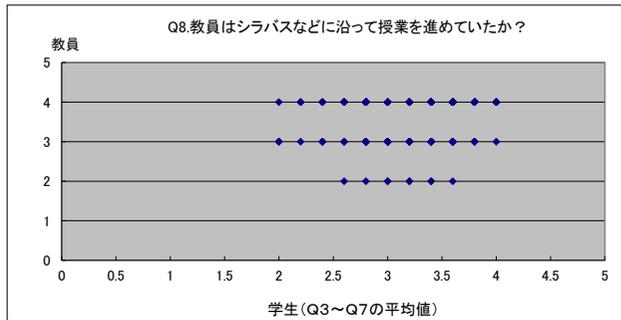
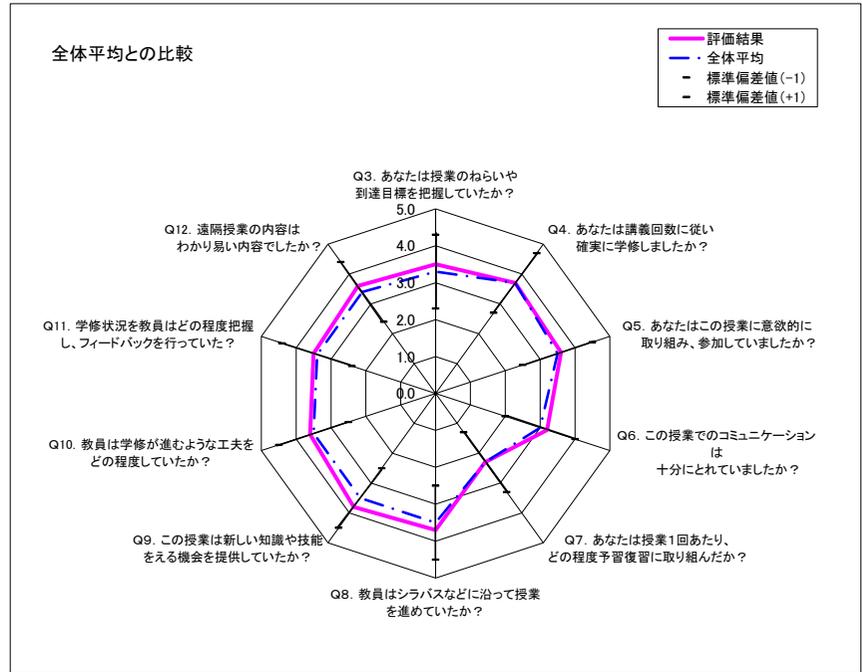


これらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

開講所属	心理学部臨床心理学科	回収数	263
学年	1年:94人 2年:110人 3年:44人 4年:15人 その他:0人		
所属学科	経営:185人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:0人 人間:0人 英米:1人 臨床:64人 公発:1人 心理:0人 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:12人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか?	3.5	135	110	9	3	0	6	3.3
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか?	3.7	204	52	7	—	—	—	3.7
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか?	3.6	166	89	7	1	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか?	3.2	114	79	35	15	—	20	3.0
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか?	2.3	40	68	93	62	—	—	2.3
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか?	3.7	169	68	9	0	—	17	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか?	3.8	206	47	4	0	—	6	3.5
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか?	3.6	170	81	5	2	—	5	3.5
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか?	3.5	141	83	14	4	—	21	3.4
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか?	3.6	176	80	5	2	—	—	3.4

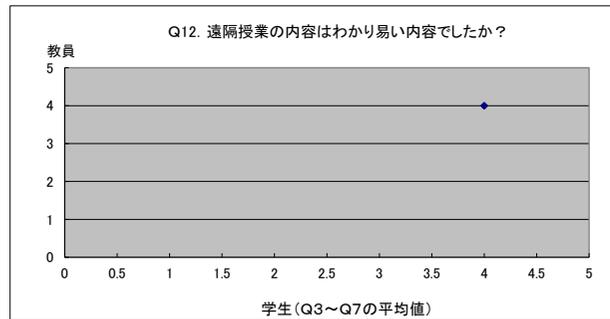
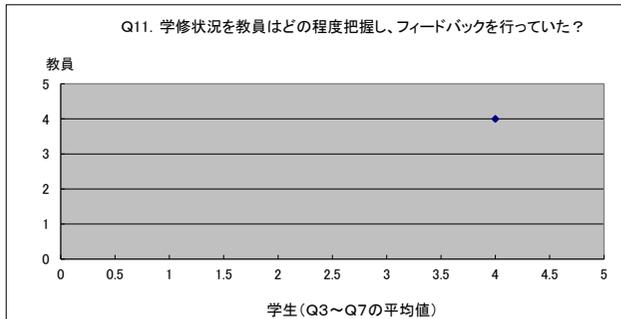
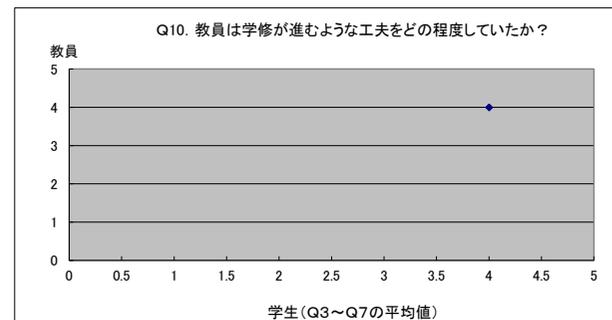
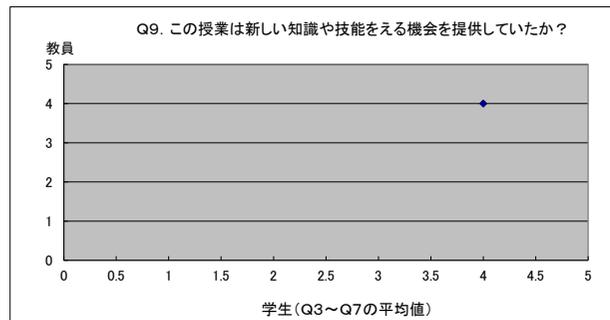
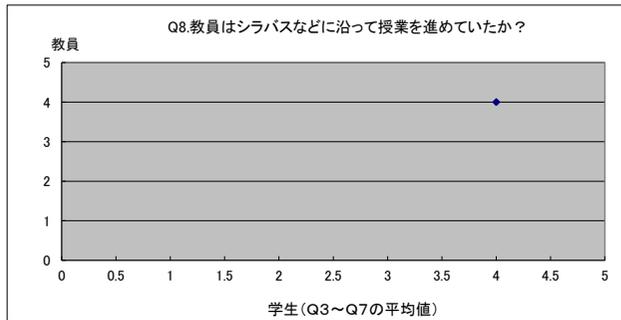
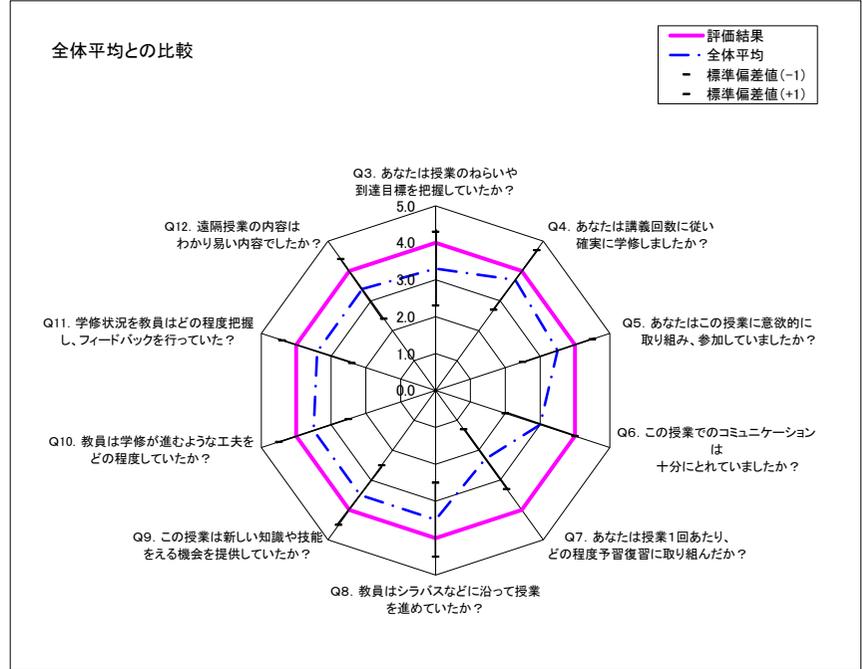


こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

開講所属	法学研究科	回収数	2
学年	1年:0人 2年:0人 3年:0人 4年:0人 その他:2人		
所属学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:0人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 公発:0人 心理:0人 法律:0人 法学研究科:2人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか?	4.0	2	0	0	0	0	0	3.3
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか?	4.0	2	0	0	0	0	0	3.7
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか?	4.0	2	0	0	0	0	0	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか?	4.0	2	0	0	0	0	0	3.0
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか?	4.0	2	0	0	0	0	0	2.3
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか?	4.0	2	0	0	0	0	0	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか?	4.0	2	0	0	0	0	0	3.5
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか?	4.0	2	0	0	0	0	0	3.5
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか?	4.0	2	0	0	0	0	0	3.4
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか?	4.0	2	0	0	0	0	0	3.4

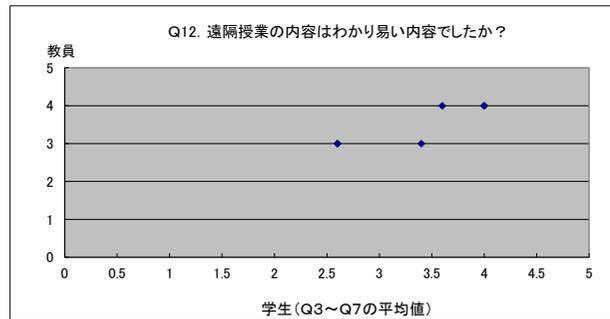
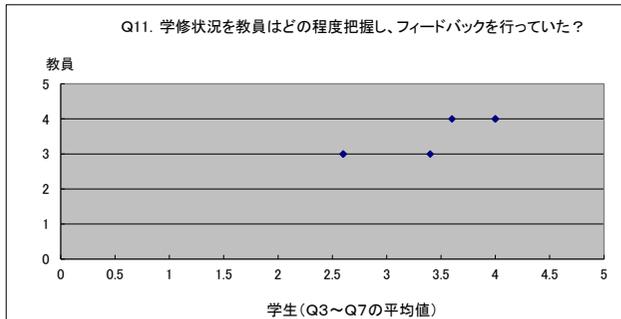
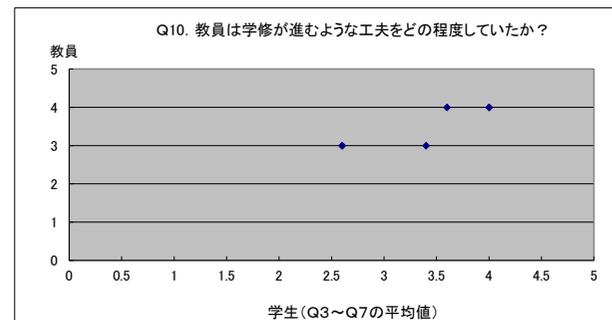
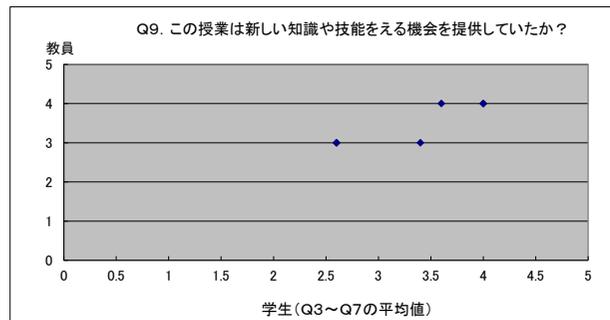
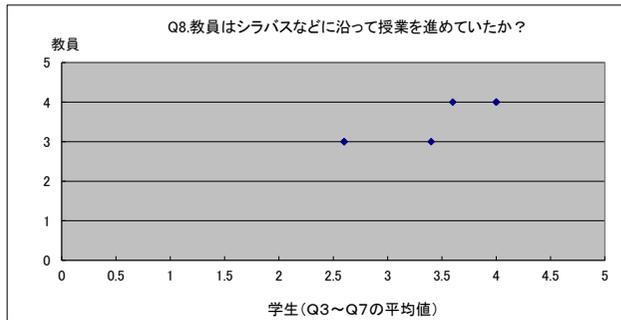
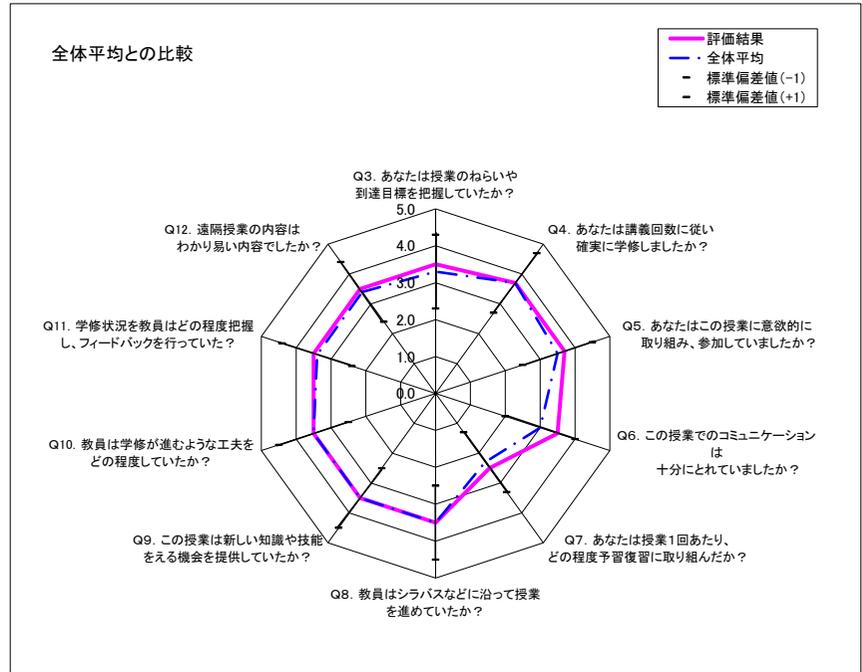


こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

開講所属	学芸員課程	回収数	6
学年	1年:0人 2年:6人 3年:0人 4年:0人 その他:0人		
所属学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:0人 人間:6人 英米:0人 臨床:0人 公発:0人 心理:0人 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.5	3	3	0	0	0	0	3.3
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.7	4	2	0	—	—	—	3.7
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.7	4	2	0	0	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.5	3	3	0	0	—	0	3.0
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.5	2	1	1	2	—	—	2.3
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.5	3	3	0	0	—	判断できない	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.5	3	3	0	0	—	判断できない	3.5
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.5	3	3	0	0	—	判断できない	3.5
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.5	3	3	0	0	—	判断できない	3.4
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.5	3	3	0	0	—	—	3.4

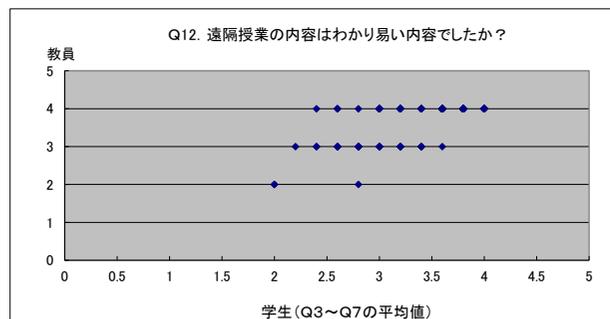
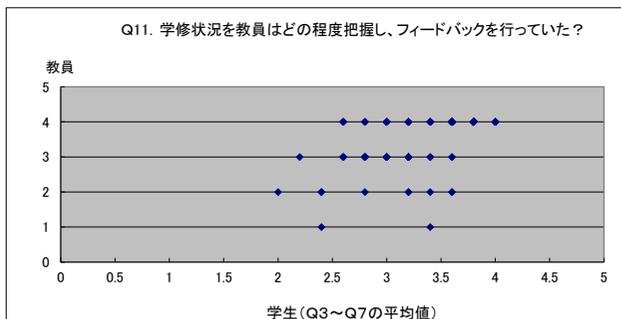
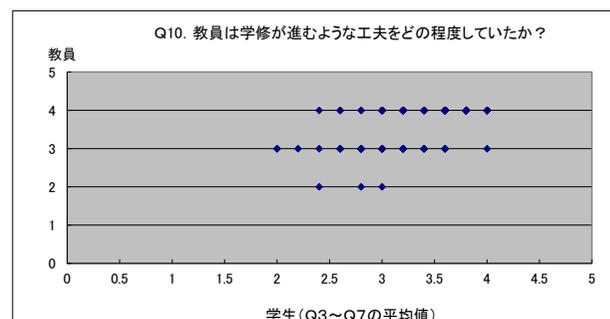
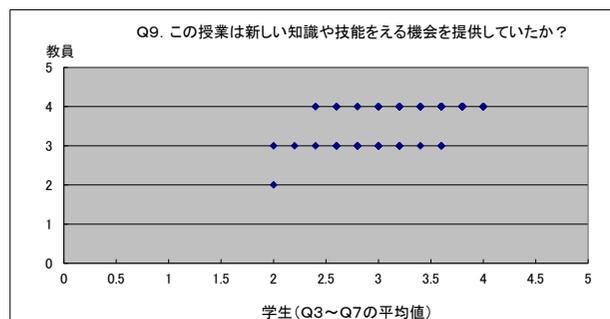
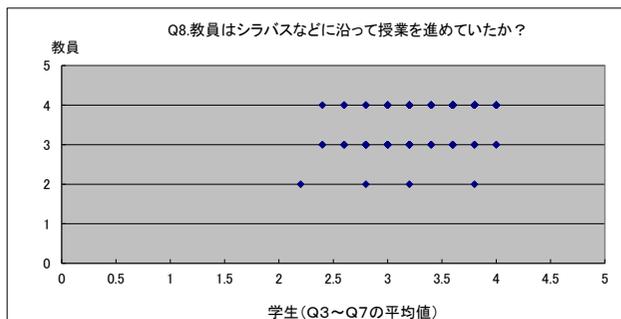
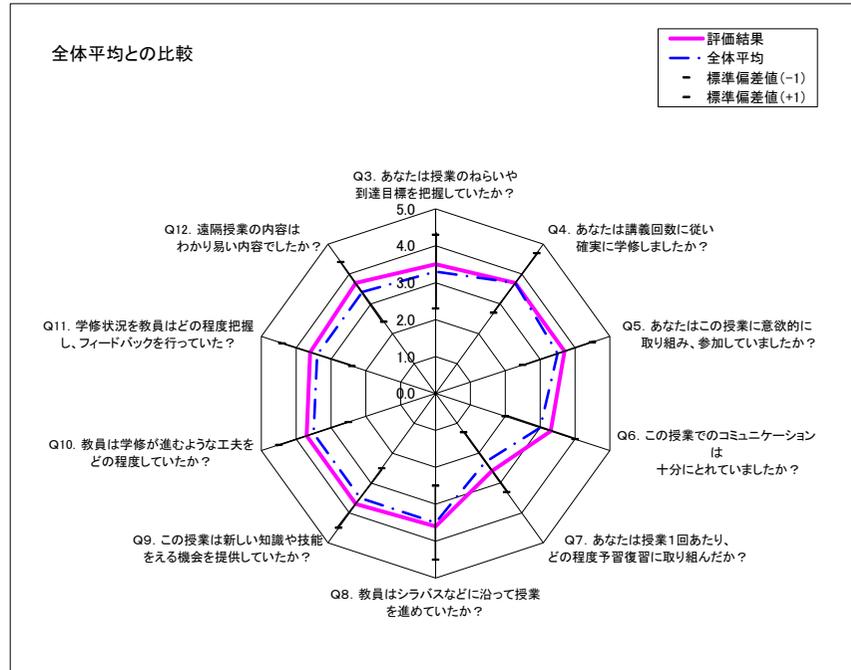


こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

開講所属	教職課程	回収数	140
学年	1年:50人 2年:75人 3年:13人 4年:2人 その他:0人		
所属学科	経営:3人 会計:3人 経済:5人 (経済経営)経済:12人 (経済経営)経営:0人 人間:72人 英米:25人 臨床:1人 こ発:0人 心理:0人 法律:19人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか?	3.5	82	47	8	1	0	2	3.3
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか?	3.7	100	38	2	—	—	—	3.7
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか?	3.7	100	39	1	0	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか?	3.3	70	47	16	5	—	2	3.0
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか?	2.6	25	50	55	10	—	—	2.3
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか?	3.6	84	44	4	0	—	判断できない	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか?	3.7	104	35	1	0	—	判断できない	3.5
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか?	3.7	97	39	3	0	—	判断できない	3.5
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか?	3.6	97	31	9	2	—	判断できない	3.4
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか?	3.7	99	38	3	0	—	—	3.4

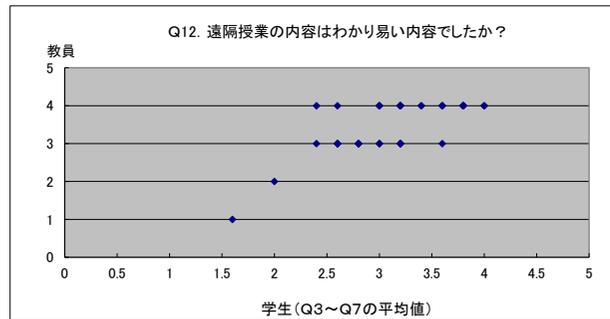
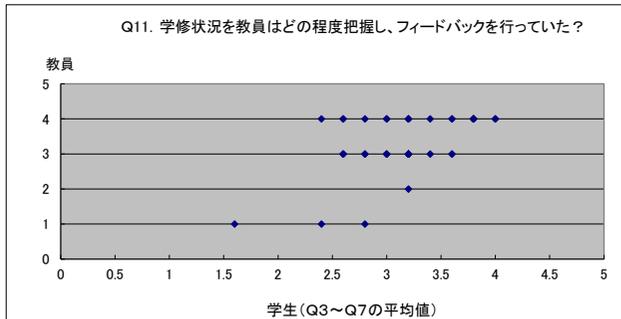
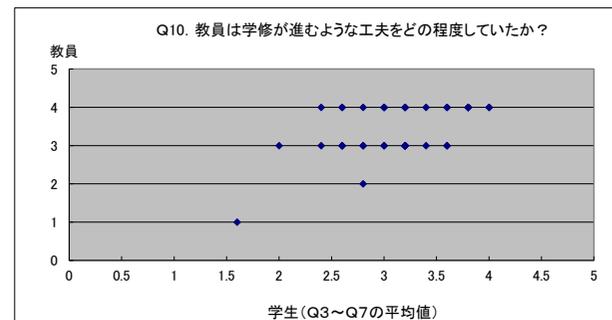
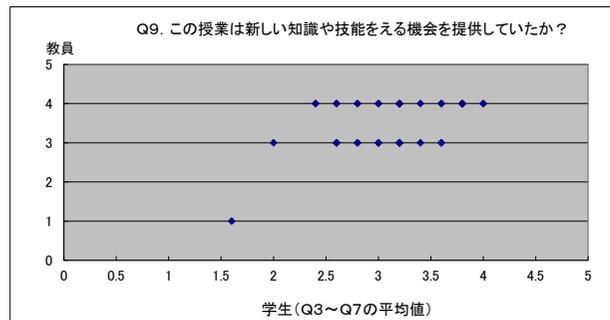
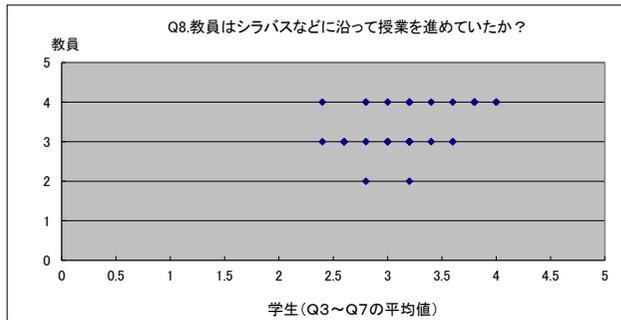
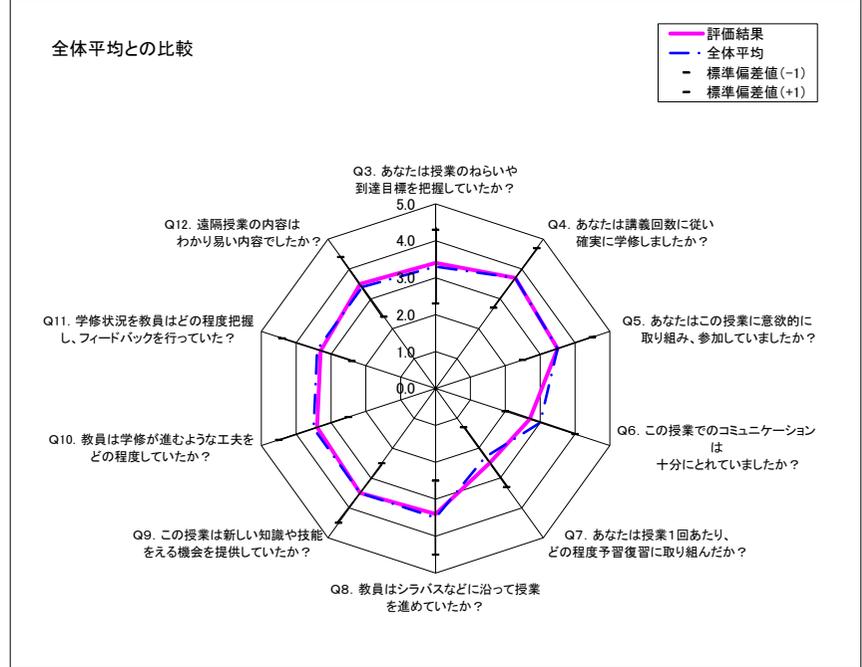


こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

開講所属	社会教育主事課程	回収数	42
学年	1年:33人 2年:8人 3年:1人 4年:0人 その他:0人		
所属学科	経営:1人 会計:0人 経済:1人 (経済経営)経済:1人 (経済経営)経営:2人 人間:13人 英米:6人 臨床:0人 こ発:15人 心理:0人 法律:3人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか?	3.4	20	18	3	0	0	1	3.3
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか?	3.7	31	10	1	—	—	—	3.7
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか?	3.5	24	17	0	1	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか?	2.7	8	17	8	7	—	2	3.0
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか?	2.5	5	17	14	6	—	—	2.3
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか?	3.4	17	19	2	0	—	判断できない	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか?	3.5	24	17	0	1	—	判断できない	3.5
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか?	3.4	20	20	1	1	—	判断できない	3.5
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか?	3.3	19	18	1	3	—	判断できない	3.4
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか?	3.5	22	18	1	1	—	—	3.4



これらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。