

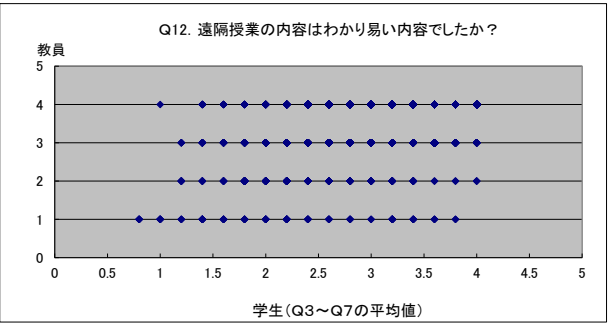
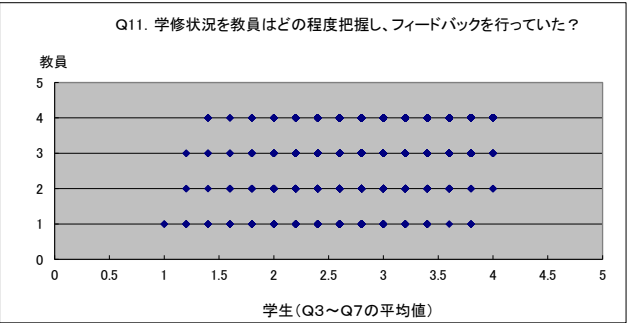
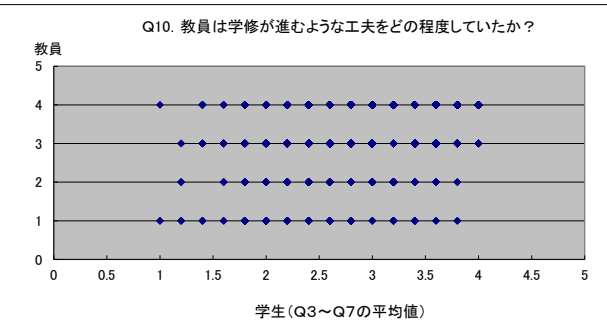
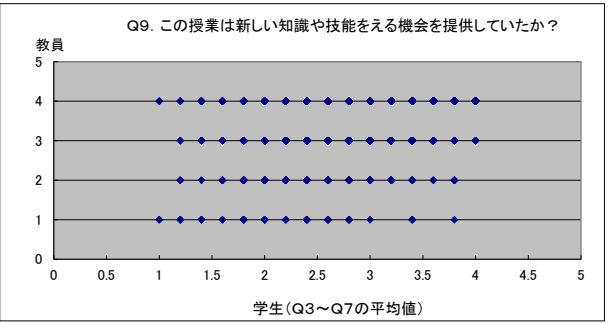
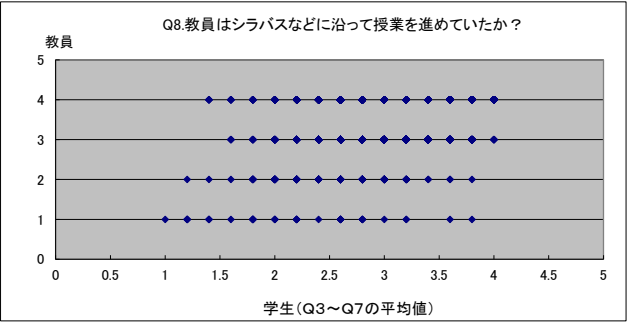
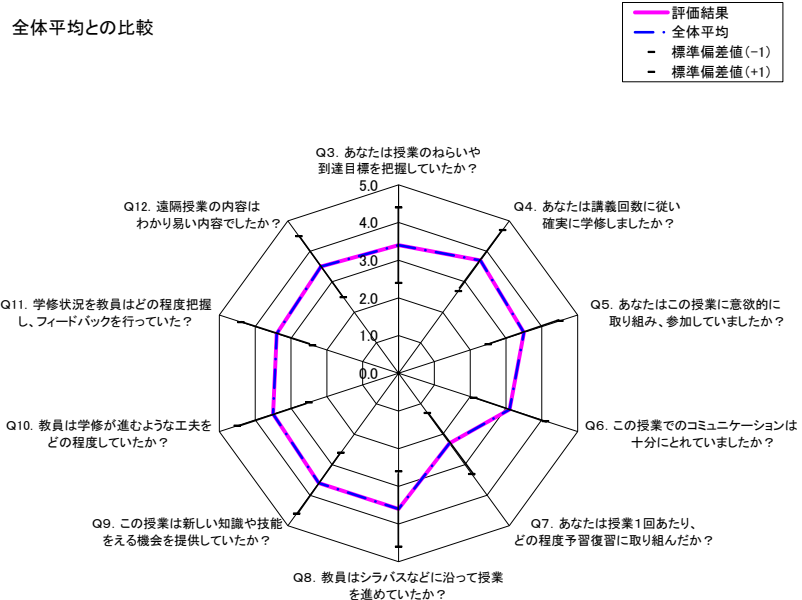
学生による授業評価アンケート結果

2021年度後期 札幌学院大学

開講所属	全体	回収数	4594
学 年	1年:2523人 2年:1588人 3年:414人 4年:64人 その他:5人		
所属 学科	経営:302人 会計:180人 経済:442人 (経済経営)経済:536人 (経済経営)経営:372人 人間:664人 英米:405人 臨床:0人 こ発:357人 心理:553人 法律:768人 法学研究科:3人 臨床心理学研究科:12人 地マネ:0人 その他:0人		

			4点	3点	2点	1点	0点		
			平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったの でわからない	教員は説明をしなかった	全体平均
		3.4	2117	2041	220	66	0	150	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.7	3240	1218	136	—	—	—	3.7
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
		3.5	2623	1725	204	42	—	—	3.5
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
		3.1	1787	1455	609	290	—	453	3.1
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1.5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
		2.3	670	1252	1473	1199	—	—	2.3
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	2664	1439	135	39	—	317	3.6
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	2788	1525	158	47	—	76	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	2542	1626	190	99	—	137	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.4	2265	1516	276	174	—	363	3.4
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—	全体平均
		3.5	2610	1671	228	85	—	—	3.5

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

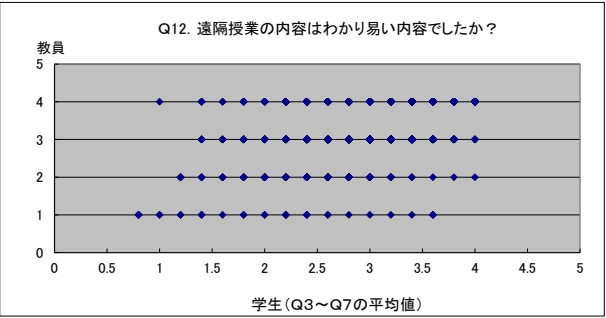
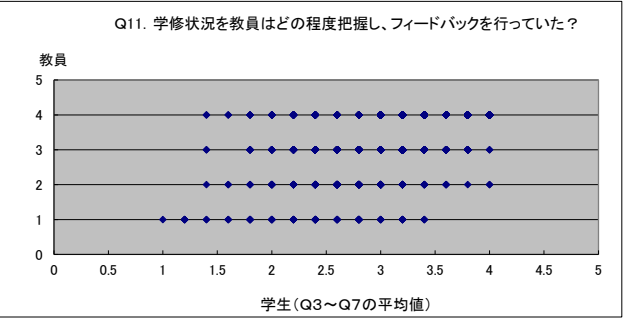
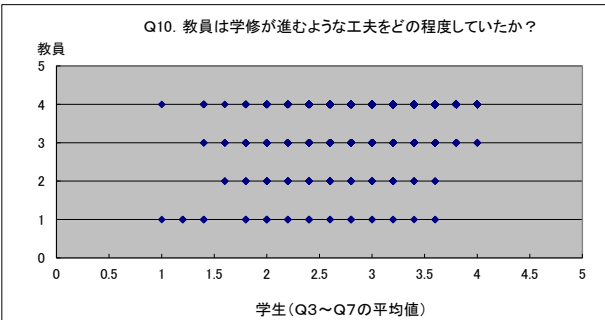
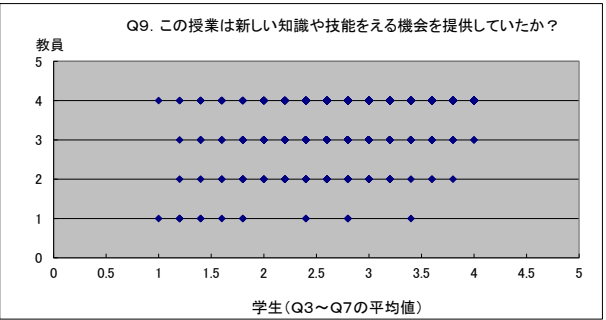
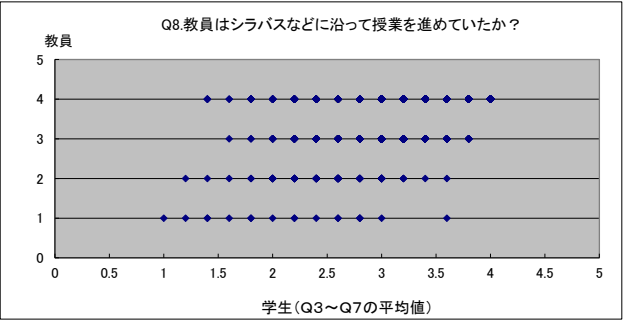
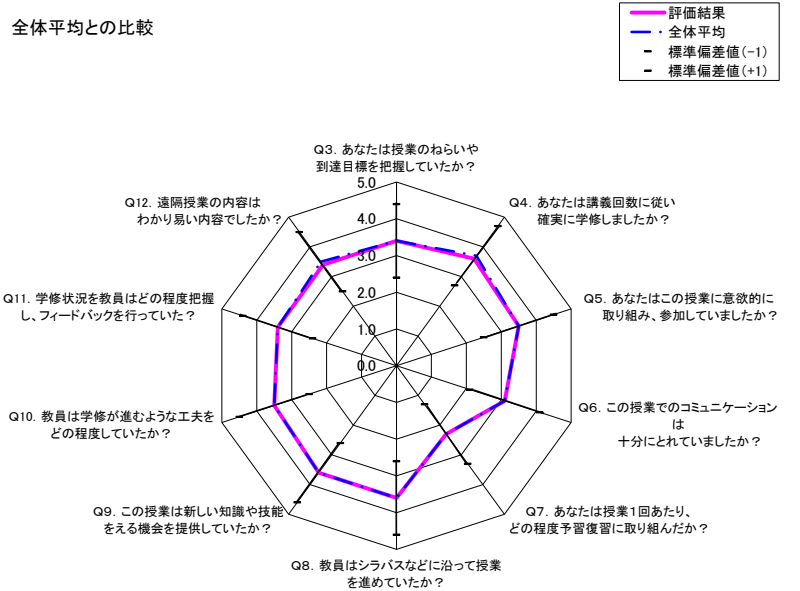
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	教養	回収数	1989
学 年	1年:1505人 2年:400人 3年:67人 4年:16人 その他:1人		
所属 学科	経営:138人 会計:60人 経済:108人 (経済経営)経済:285人 (経済経営)経営:276人 人間:255人 英米:203人 臨床:0人 こ発:78人 心理:276人 法律:302人 法学研究科:2人 臨床心理学研究科:6人 地マネ:0人 その他:0人		

2021年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		4点						教員は説明 をしなかった	全体平均
		平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	3.4	867	904	110	39	0	69	3.4
	3.4	867	904	110	39	0	69	3.4	
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
	3.6	1286	629	74	—	—	—	—	3.7
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
	3.5	1077	793	98	21	—	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	3.1	712	678	273	131	—	該当しない	全体平均
	3.1	712	678	273	131	—	195	3.1	
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
	2.3	274	538	621	556	—	—	2.3	
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
	3.6	1136	626	70	18	—	139	3.6	
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
	3.6	1173	695	66	15	—	40	3.6	
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
	3.5	1071	715	88	35	—	80	3.5	
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
	3.4	963	687	119	67	—	153	3.4	
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	3.4	1072	767	116	34	—	—	全体平均
	3.4	1072	767	116	34	—	—	3.5	

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

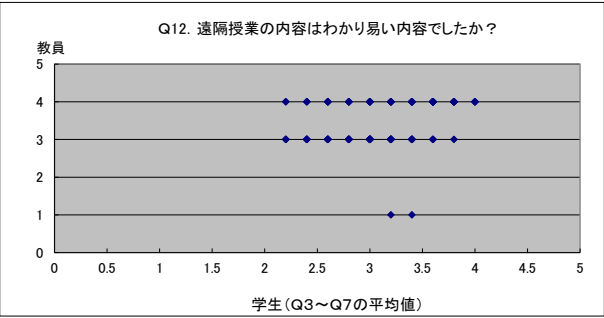
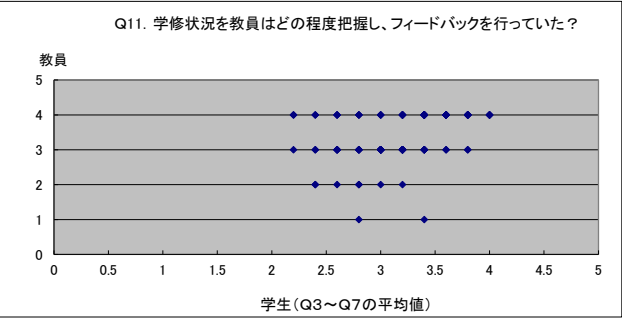
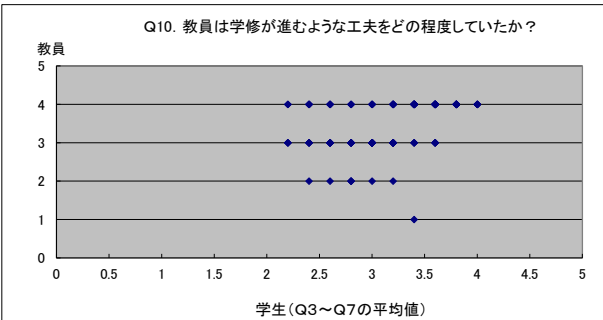
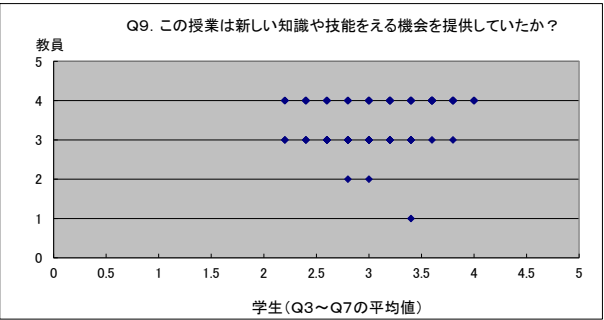
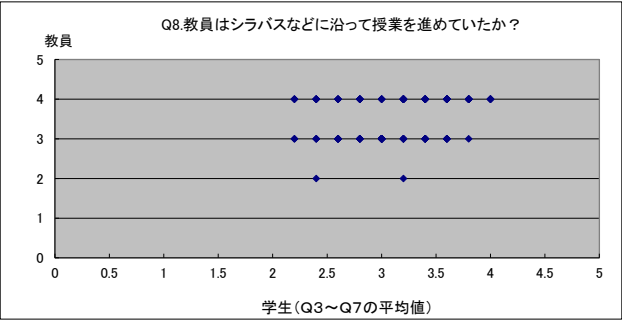
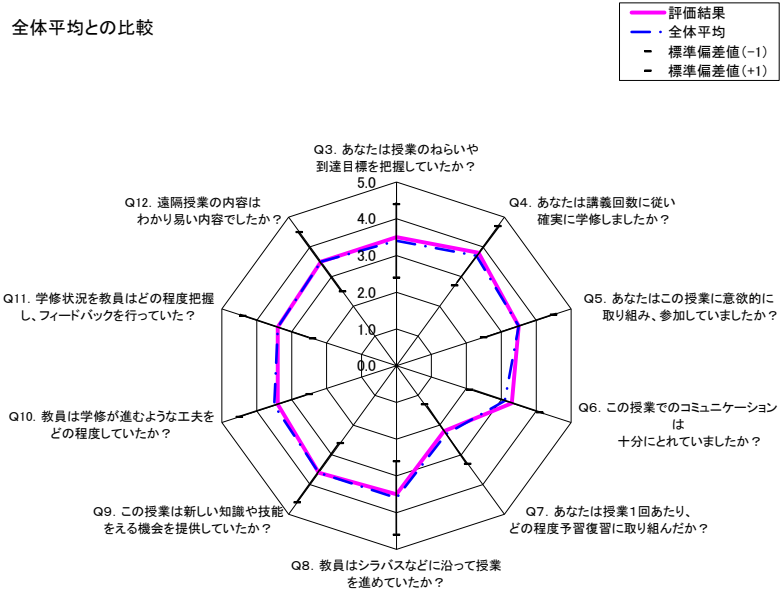
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	会計ファイナンス学科	回収数	123
学 年	1年:0人 2年:98人 3年:25人 4年:0人 その他:0人		
所属 学科	経営:42人 会計:78人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:3人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 こ発:0人 心理:0人 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2021年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		4点						教員は説明 をしなかった	全体平均
		平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	3.5	57	63	2	0	0	1	3.4
	3.5	57	63	2	0	0	0	1	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
	3.8	95	27	1	—	—	—	—	3.7
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
	3.5	64	59	0	0	—	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	3.3	48	41	9	5	—	20	3.1
	3.3	48	41	9	5	—	—	20	3.1
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1.5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
	2.2	10	37	44	32	—	—	—	2.3
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
	3.5	65	51	2	0	—	—	5	3.6
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
	3.6	73	45	2	1	—	—	2	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
	3.4	63	50	7	1	—	—	2	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
	3.4	57	43	7	2	—	—	14	3.4
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	3.5	66	55	0	2	—	—	全体平均
	3.5	66	55	0	2	—	—	—	3.5

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

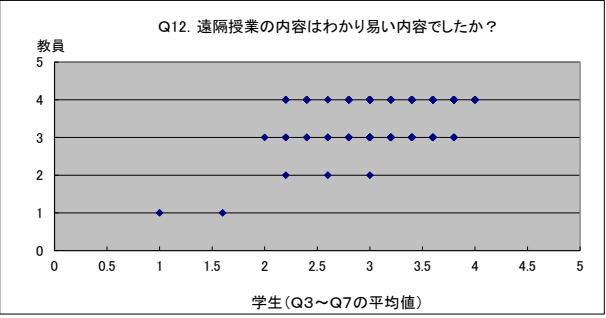
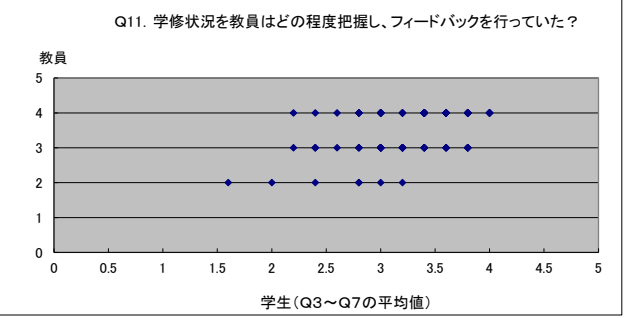
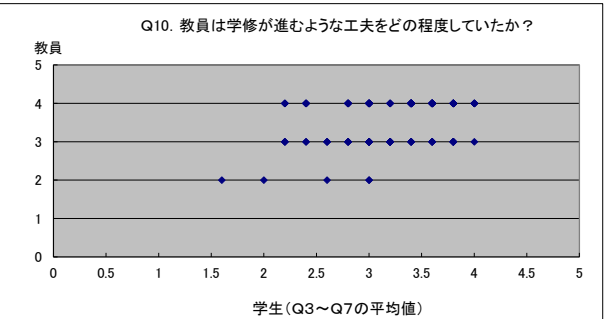
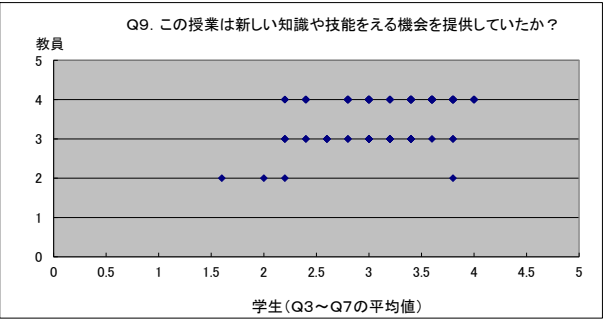
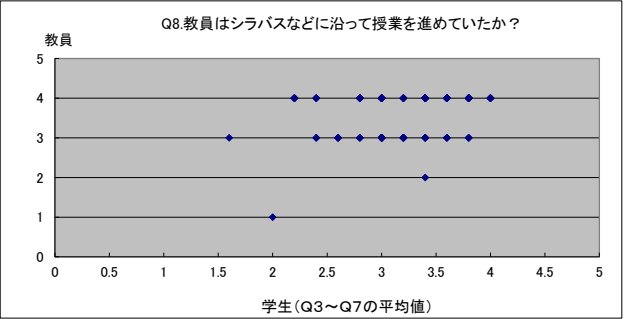
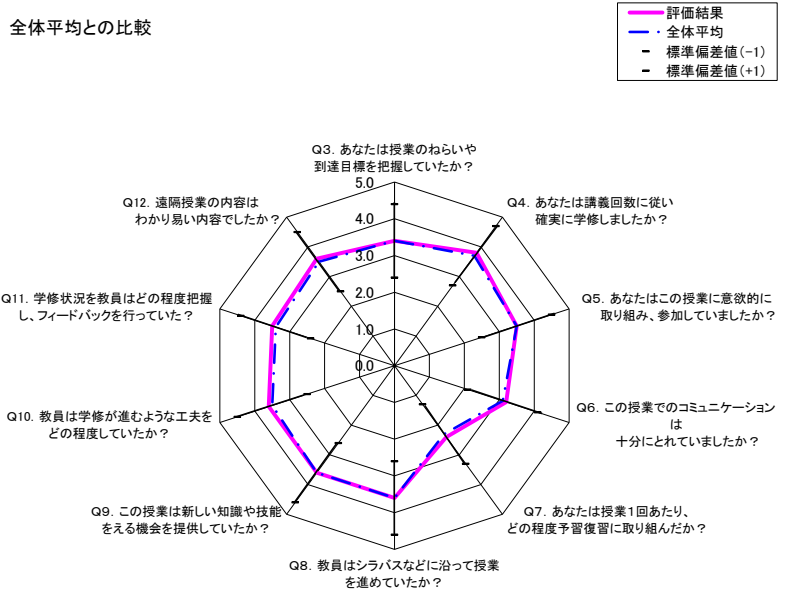
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	経営学科	回収数	126
学 年	1年:0人 2年:108人 3年:15人 4年:2人 その他:1人		
所属学科	経営:90人 会計:29人 経済:1人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:6人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 こ発:0人 心理:0人 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2021年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.4	55	67	2	1	0	1	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.8	105	17	4	—	—	—	3.7
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.5	73	46	6	1	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.2	46	42	18	4	—	16	3.1
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.4	21	38	43	24	—	—	2.3
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.6	80	38	1	1	—	6	3.6
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.6	84	37	4	0	—	1	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.6	76	43	5	0	—	2	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.5	67	40	7	0	—	12	3.4
	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.6	79	42	3	2	—	—	3.5

全体平均との比較



これらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

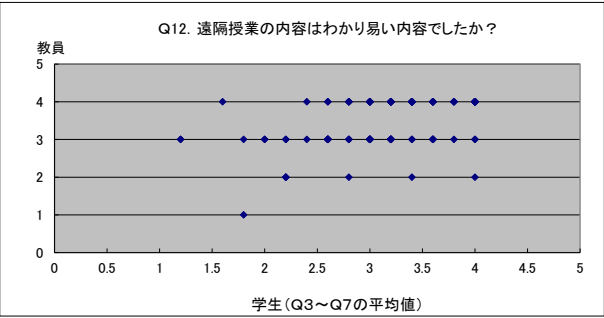
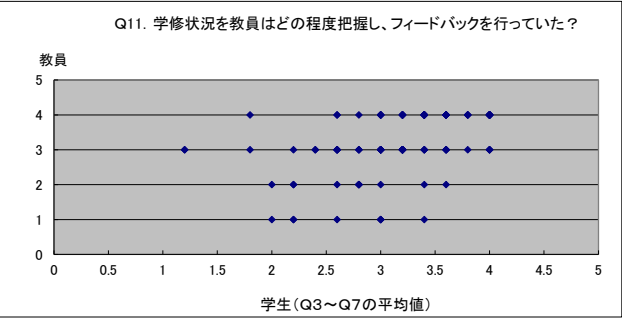
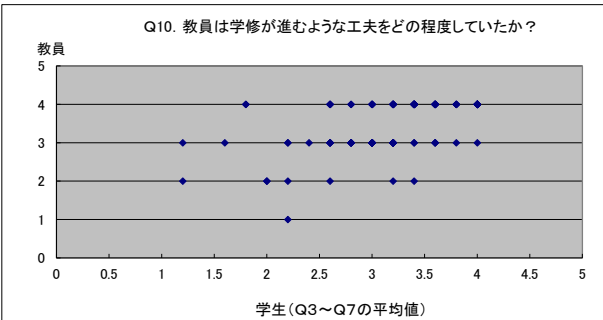
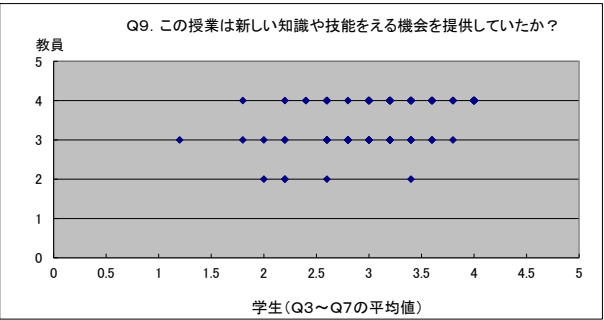
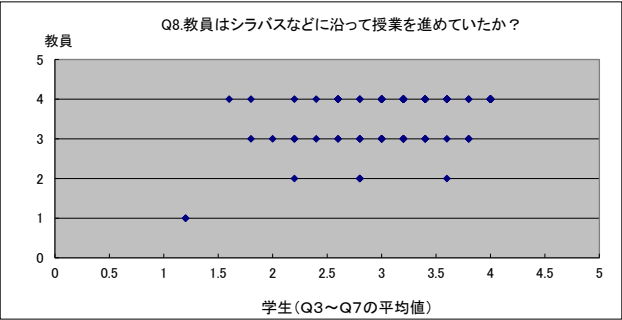
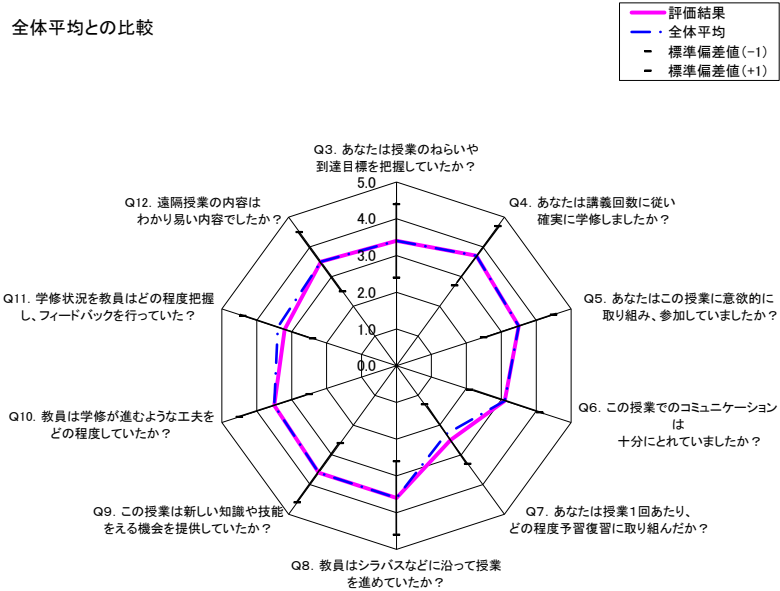
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	経済経営学部経営学科	回収数	114
学 年	1年:105人 2年:9人 3年:0人 4年:0人 その他:0人		
所属 学科	経営:22人 会計:5人 経済:2人 (経済経営)経済:4人 (経済経営)経営:81人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 こ発:0人 心理:0人 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2021年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		4点						教員は説明 をしなかった	全体平均
		平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	3.4	56	48	6	2	0	2	3.4
	3.4	56	48	6	2	0	2	3.4	
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
	3.7	81	27	6	—	—	—	—	3.7
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
	3.5	70	35	8	1	—	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	3.1	48	25	16	10	—	該当しない	全体平均
	3.1	48	25	16	10	—	15	3.1	
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1.5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
	2.5	29	26	30	29	—	—	2.3	
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
	3.6	71	31	5	2	—	5	3.6	
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしてなかった	ほとんどしてなかった	—	判断できない	全体平均
	3.6	69	38	5	0	—	2	3.6	
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしてなかった	ほとんどしてなかった	—	判断できない	全体平均
	3.5	61	42	7	1	—	3	3.5	
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしてなかった	ほとんどしてなかった	—	判断できない	全体平均
	3.2	48	43	11	8	—	4	3.4	
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	3.5	62	45	6	1	—	—	全体平均
	3.5	62	45	6	1	—	—	3.5	

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

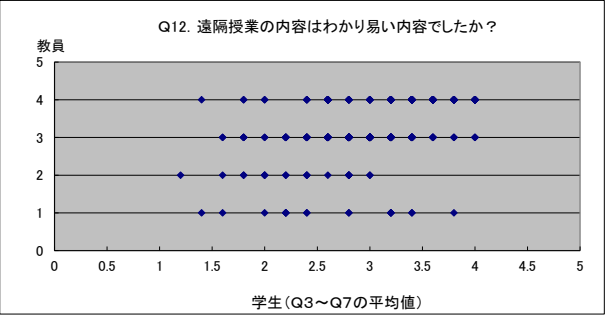
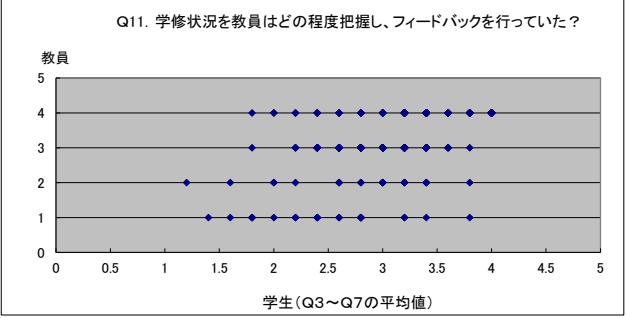
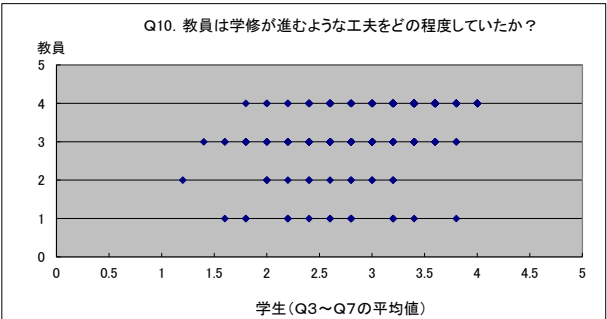
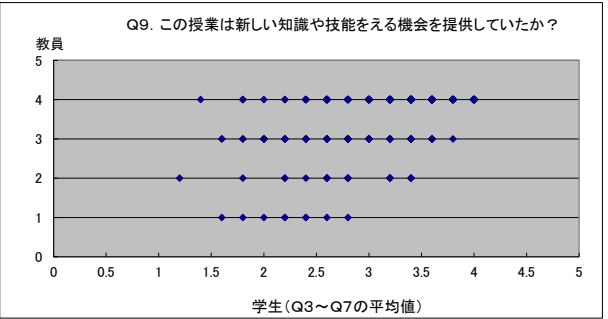
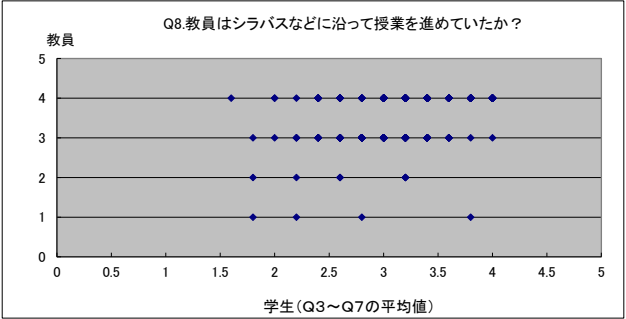
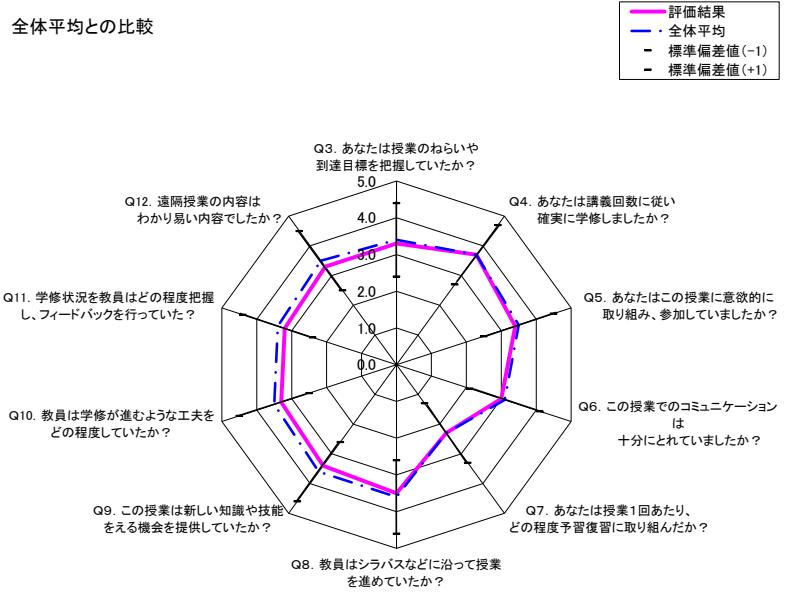
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	経済学科	回収数	349
学 年	1年:28人 2年:228人 3年:73人 4年:18人 その他:2人		
所属学科	経営:0人 会計:2人 経済:274人 (経済経営)経済:26人 (経済経営)経営:3人 人間:1人 英米:0人 臨床:0人 こ発:0人 心理:0人 法律:43人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2021年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		4点						教員は説明をしなかった	全体平均
		平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	3.3	130	178	20	8	0	13	3.4
	3.3	130	178	20	8	0	13	3.4	
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
	3.7	251	91	7	—	—	—	—	3.7
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
	3.4	174	149	21	5	—	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	3.0	99	118	61	24	—	該当しない	全体平均
	3.0	99	118	61	24	—	47	3.1	
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1.5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
	2.3	51	99	110	89	—	—	2.3	
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
	3.5	173	128	7	4	—	37	3.6	
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
	3.4	173	137	20	9	—	10	3.6	
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
	3.3	161	149	14	18	—	7	3.5	
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
	3.2	137	130	21	22	—	39	3.4	
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	3.3	159	152	20	18	—	—	全体平均
	3.3	159	152	20	18	—	—	3.5	

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

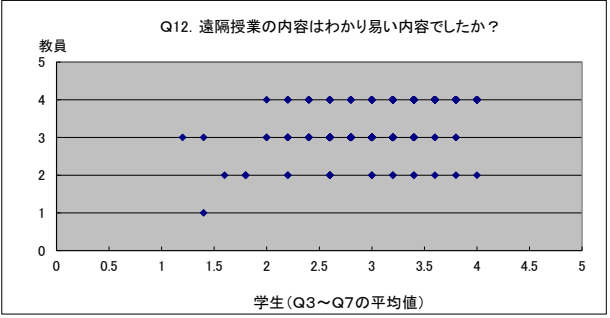
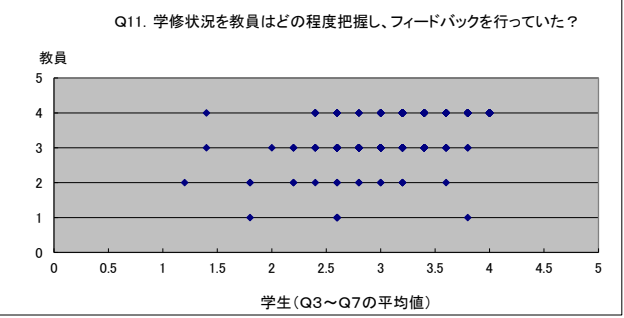
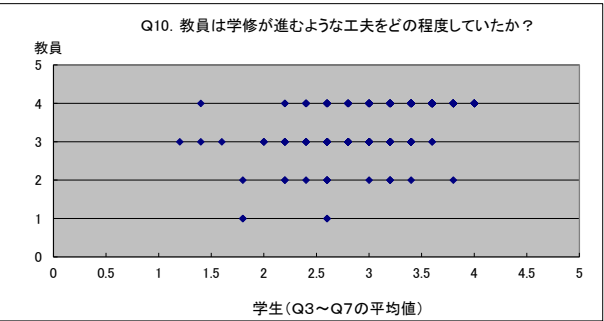
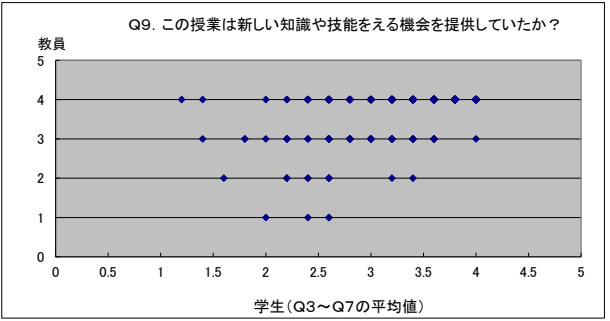
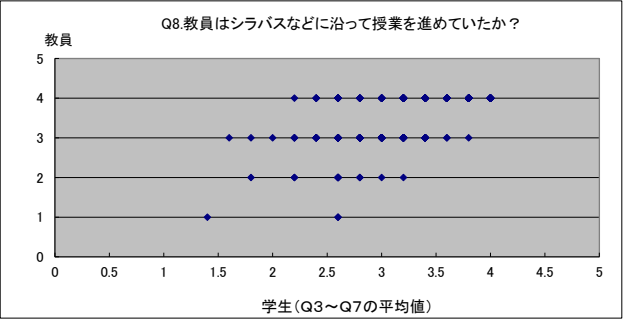
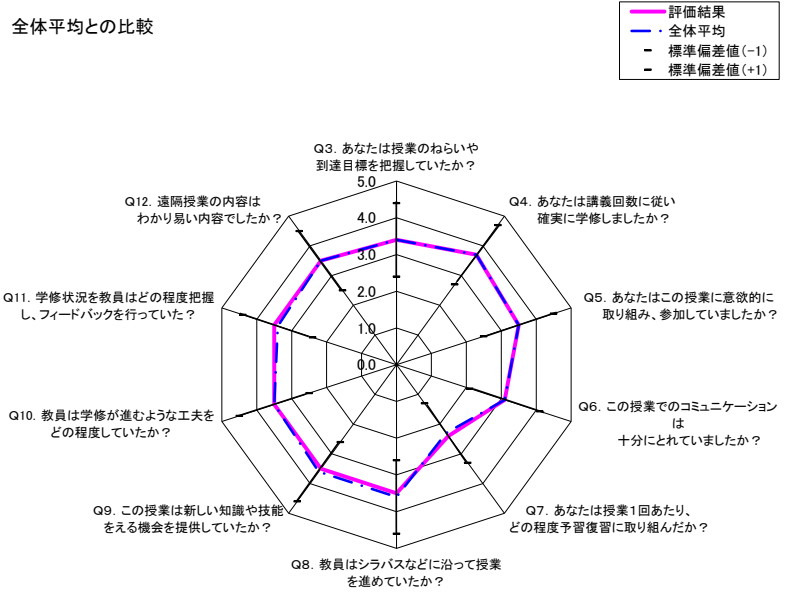
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	経済経営学部経済学科	回収数	316
学 年	1年:278人 2年:32人 3年:3人 4年:2人 その他:1人		
所属 学科	経営:5人 会計:3人 経済:52人 (経済経営)経済:240人 (経済経営)経営:1人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 こ発:0人 心理:0人 法律:15人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2021年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		4点						教員は説明 をしなかった	全体平均
		平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.4	153	135	24	2	0	2	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.7	214	96	6	—	—	—	3.7
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.5	184	119	13	0	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.1	124	82	67	17	—	26	3.1
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.4	46	96	121	53	—	—	2.3
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.5	170	112	13	3	—	18	3.6
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.5	182	118	10	4	—	2	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.5	184	114	14	4	—	0	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.5	161	111	16	6	—	22	3.4
	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.5	177	118	20	1	—	—	3.5

全体平均との比較



これらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

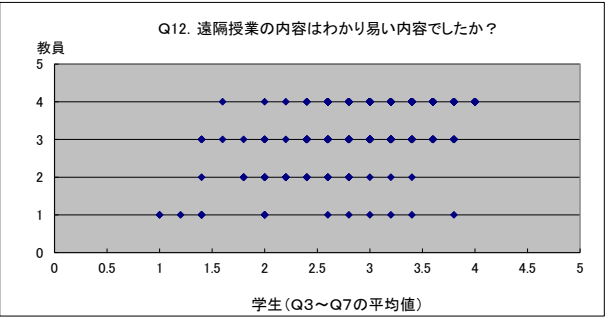
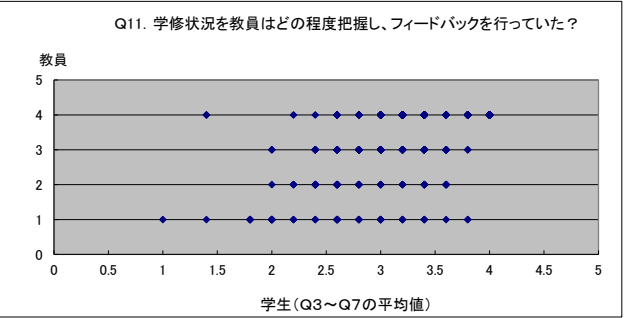
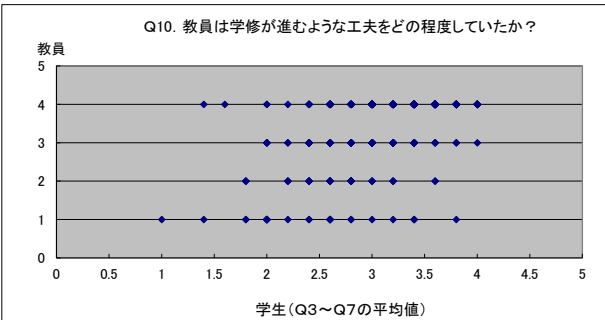
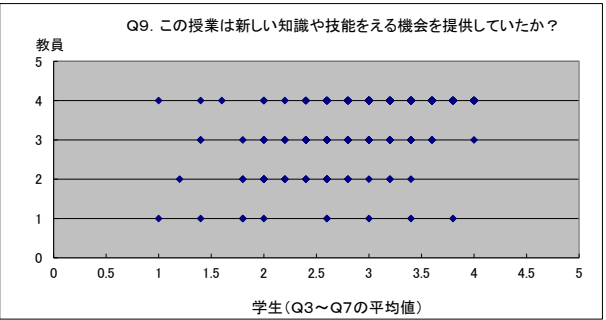
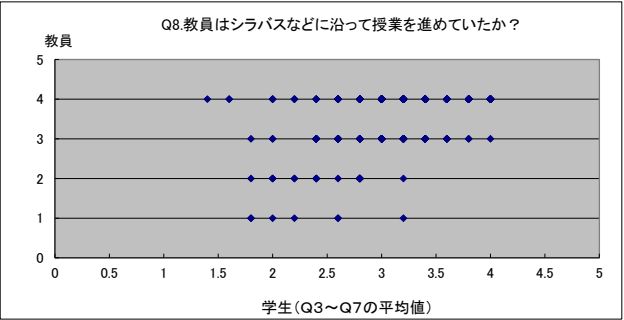
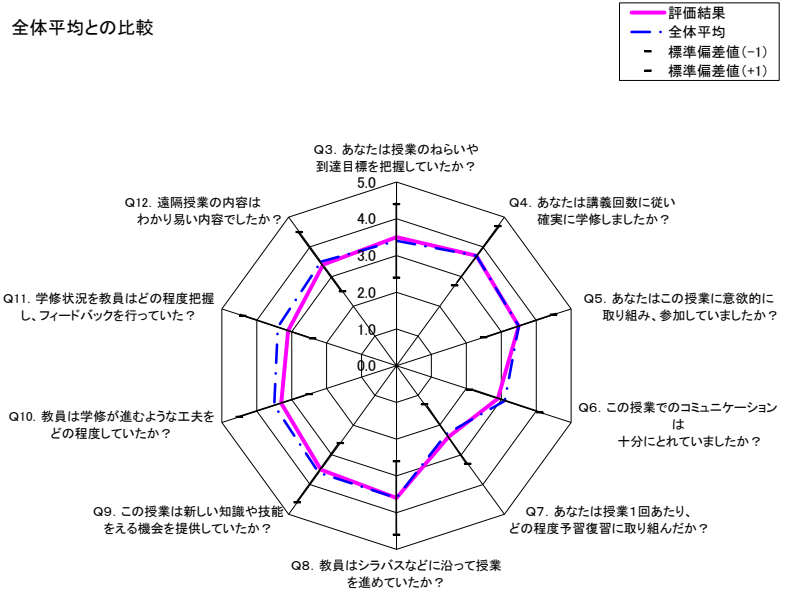
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	法律学科	回収数	395
学 年	1年:134人 2年:232人 3年:28人 4年:1人 その他:0人		
所属学科	経営:0人 会計:0人 経済:1人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:0人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 こ発:0人 心理:0人 法律:393人 法学研究科:1人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2021年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		4点 3点 2点 1点 0点						教員は説明をしなかった	全体平均
		平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	3.5	207	150	23	4	0	11	3.4
	3.5	207	150	23	4	0	11	3.4	
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
	3.7	293	84	18	—	—	—	—	3.7
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
	3.5	226	135	24	10	—	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	2.9	107	98	66	40	—	84	3.1
	2.9	107	98	66	40	—	84	3.1	
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1.5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
	2.4	56	129	120	90	—	—	2.3	
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
	3.6	239	103	20	7	—	26	3.6	
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
	3.5	237	112	29	10	—	7	3.6	
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
	3.3	207	114	32	27	—	15	3.5	
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
	3.1	161	99	46	43	—	46	3.4	
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	3.4	217	130	31	17	—	—	全体平均
	3.4	217	130	31	17	—	—	3.5	

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

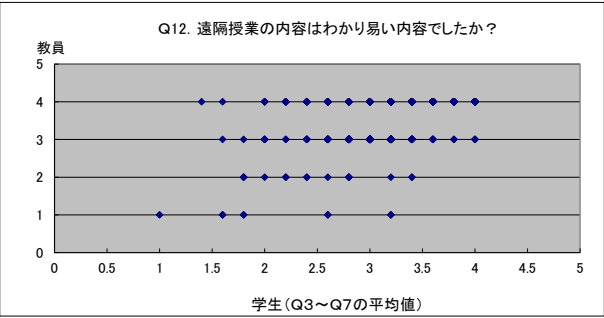
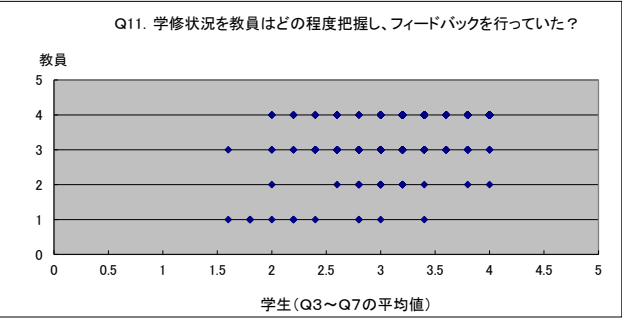
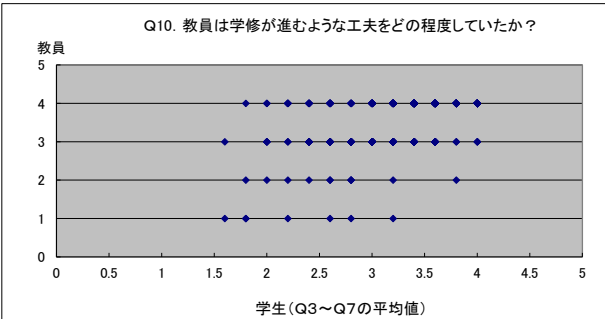
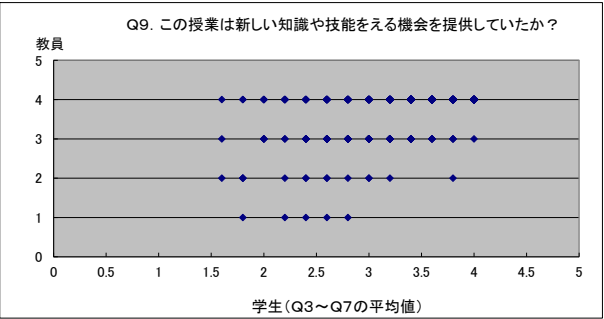
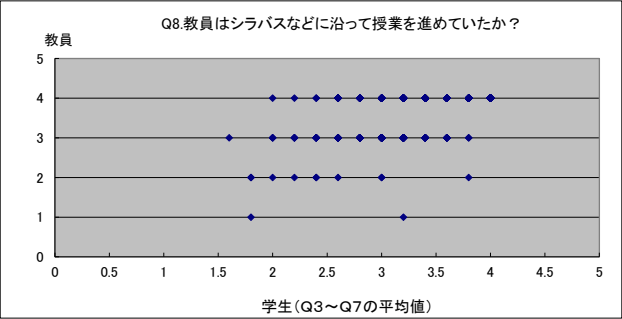
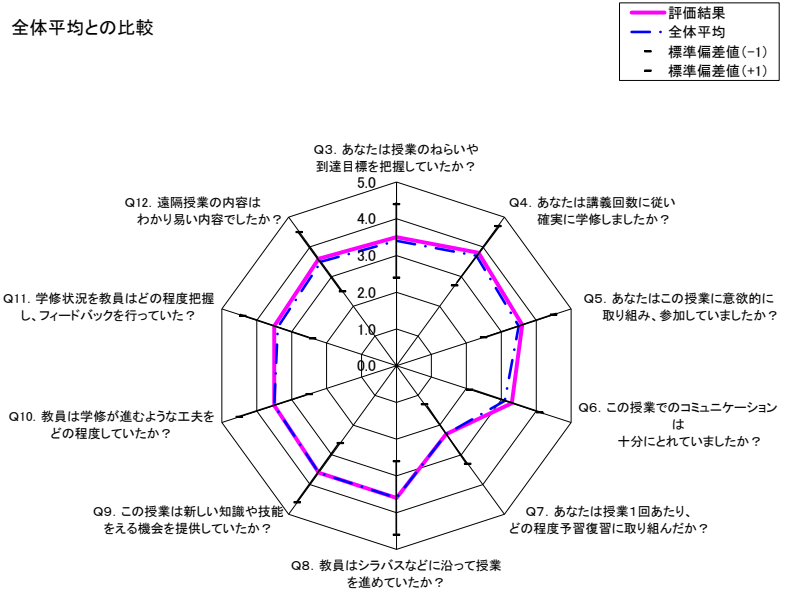
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	人間科学科	回収数	467
学 年	1年:193人 2年:213人 3年:53人 4年:8人 その他:0人		
所属 学科	経営:2人 会計:1人 経済:2人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:0人 人間:350人 英米:1人 臨床:0人 こ発:47人 心理:62人 法律:1人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:1人 地マネ:0人 その他:0人		

2021年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		4点						教員は説明 をしなかった	全体平均
		平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	3.5	227	192	13	5	0	30	3.4
	3.5	227	192	13	5	0	30	3.4	
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	3.8	370	91	6	—	—	3.7
	3.8	370	91	6	—	—	—	—	
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	3.6	287	163	14	3	—	3.5
	3.6	287	163	14	3	—	—	—	
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	3.3	222	153	39	29	—	24	3.1
	3.3	222	153	39	29	—	—	24	
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	2.3	88	98	144	137	—	2.3
	2.3	88	98	144	137	—	—	—	
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	3.6	266	146	10	2	—	3.6
	3.6	266	146	10	2	—	—	43	
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	3.6	290	151	14	5	—	3.6
	3.6	290	151	14	5	—	—	7	
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	3.5	261	168	11	7	—	3.5
	3.5	261	168	11	7	—	—	20	
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	3.5	252	147	19	13	—	3.4
	3.5	252	147	19	13	—	—	36	
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	3.6	297	145	16	9	—	—	3.5
	3.6	297	145	16	9	—	—	—	

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

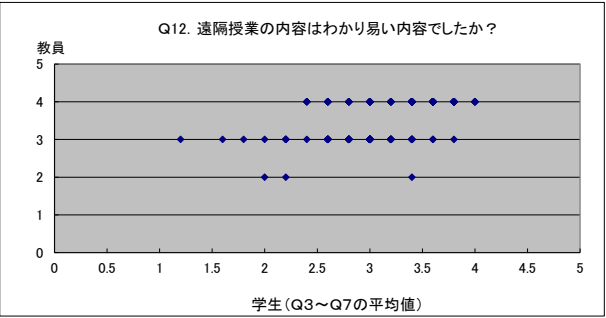
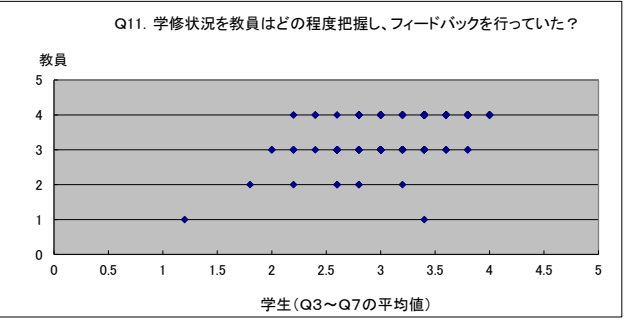
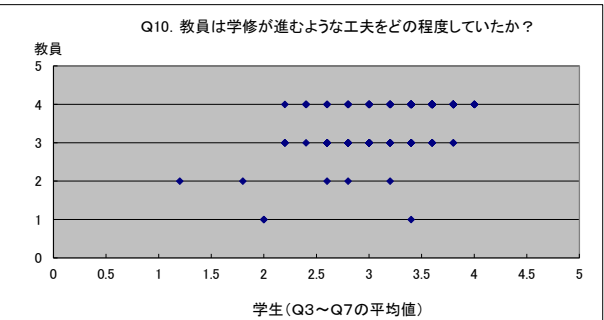
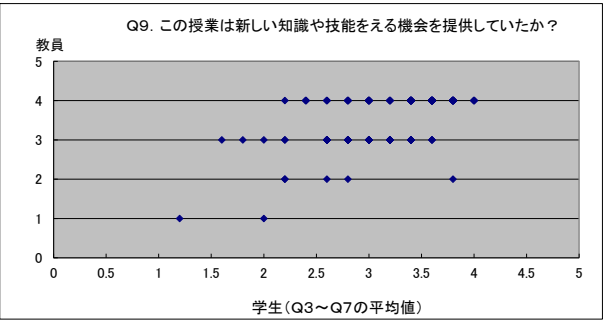
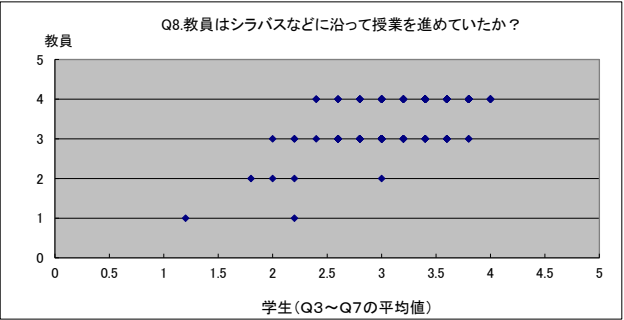
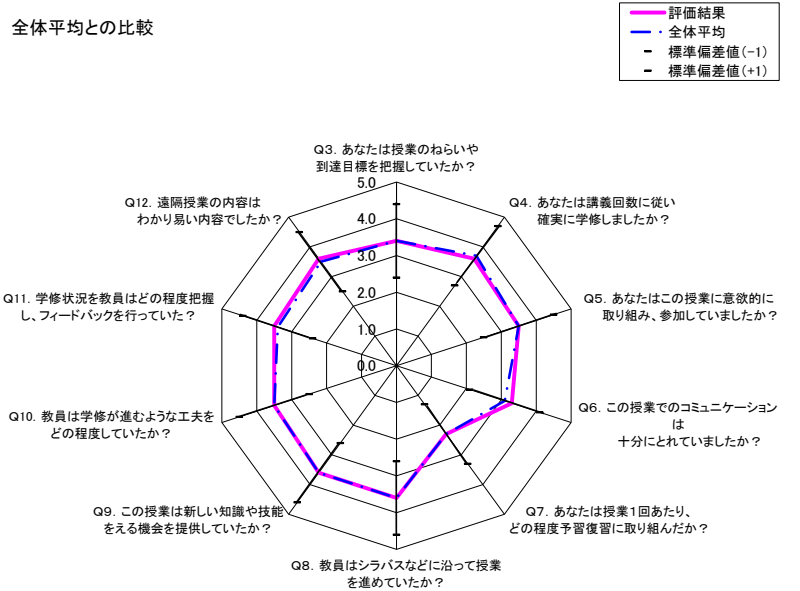
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	英語英米文学科	回収数	187
学 年	1年:74人 2年:64人 3年:48人 4年:1人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:0人 人間:4人 英米:180人 臨床:0人 こ発:1人 心理:0人 法律:2人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2021年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		4点 3点 2点 1点 0点						教員は説明 をしなかった	全体平均
		平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	3.4	88	76	13	2	0	8	3.4
	3.4	88	76	13	2	0	8	3.4	
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
	3.6	112	68	7	—	—	—	—	3.7
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
	3.5	111	66	10	0	—	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	3.3	91	67	19	5	—	5	3.1
	3.3	91	67	19	5	—	—	5	3.1
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1.5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
	2.3	17	69	60	41	—	—	—	2.3
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
	3.6	104	63	4	2	—	—	14	3.6
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしてなかった	ほとんどしてなかった	—	判断できない	全体平均
	3.6	114	65	5	2	—	—	1	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしてなかった	ほとんどしてなかった	—	判断できない	全体平均
	3.5	106	70	5	3	—	—	3	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしてなかった	ほとんどしてなかった	—	判断できない	全体平均
	3.5	103	70	7	2	—	—	5	3.4
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	3.6	116	68	3	0	—	—	全体平均
	3.6	116	68	3	0	—	—	—	3.5

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

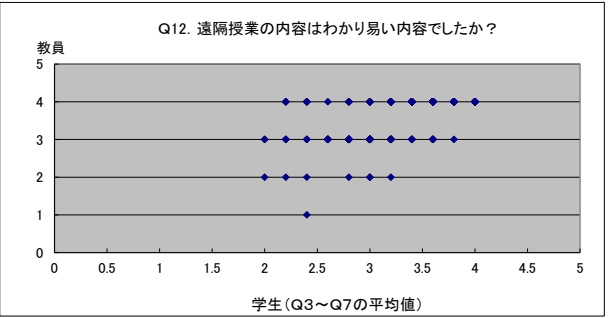
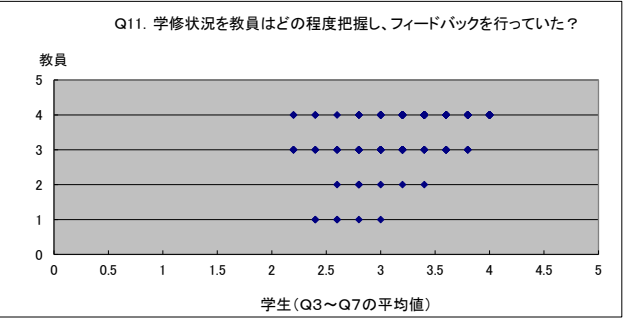
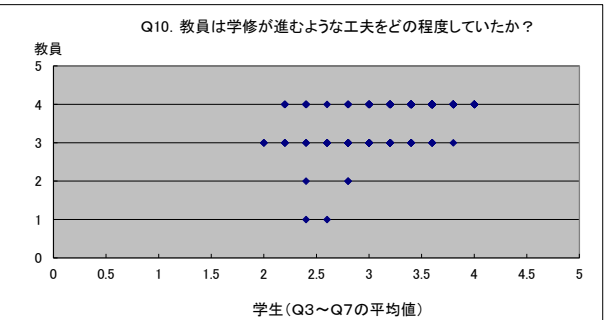
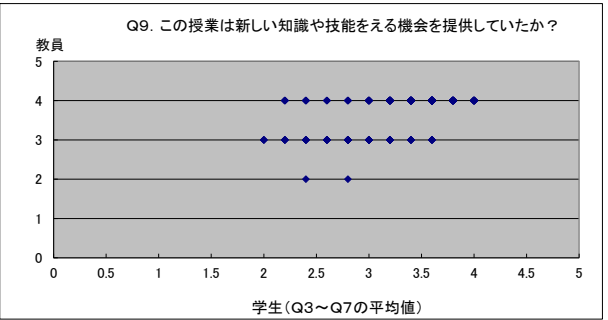
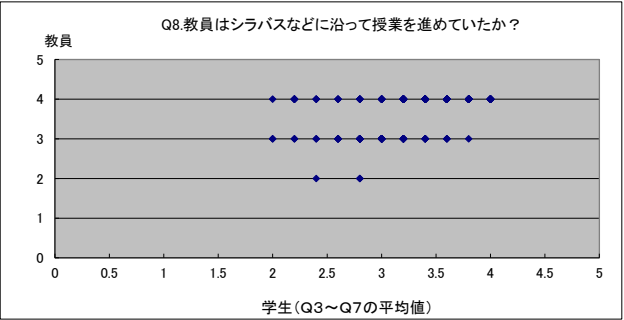
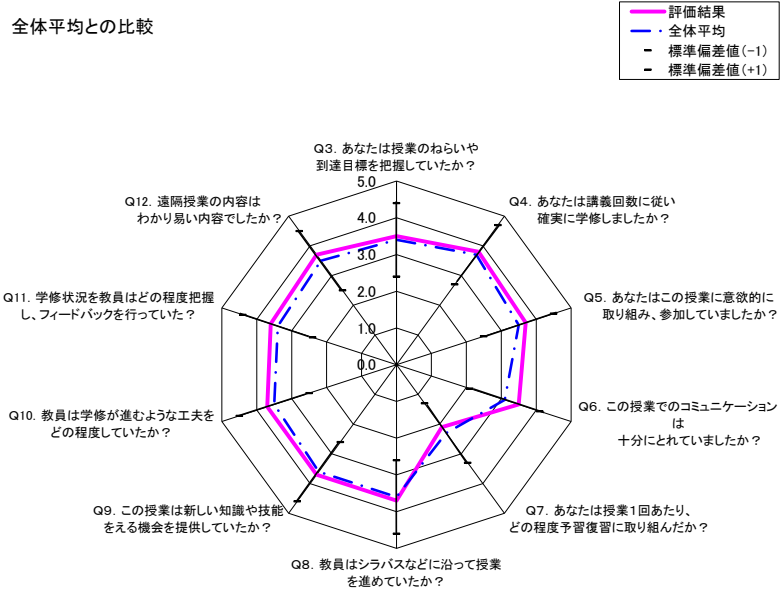
学生による授業評価アンケート結果

2021年度後期 札幌学院大学

開講所属	こども発達学科	回収数	239
学 年	1年:122人 2年:66人 3年:41人 4年:10人 その他:0人		
所属学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:1人 人間:7人 英米:0人 臨床:0人 こ発:229人 心理:0人 法律:2人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明 をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.5	124	107	6	0	0	2	3.4
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.8	191	45	3	—	—	—	3.7
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.7	172	63	4	0	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.5	143	61	15	11	—	9	3.1
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.1	28	41	103	67	—	—	2.3
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.7	171	58	3	0	—	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.7	168	68	2	0	—	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.7	164	69	3	2	—	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.6	146	61	7	6	19	3.4
	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.7	165	66	7	1	—	3.5

全体平均との比較



これらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

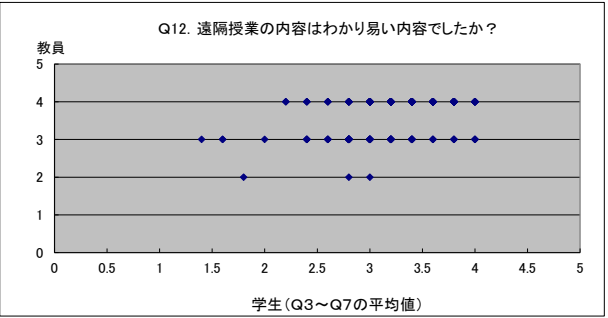
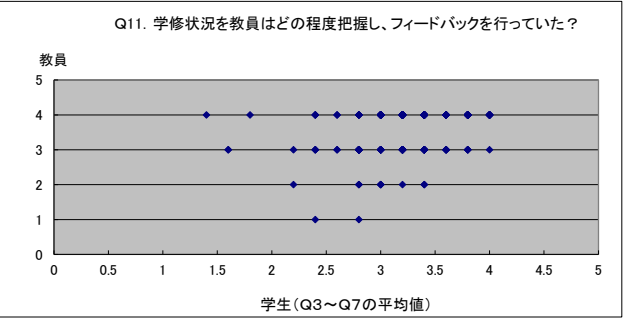
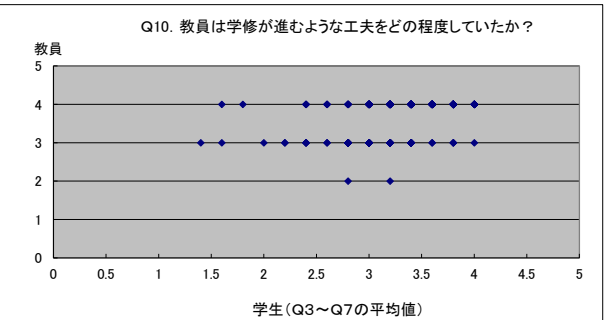
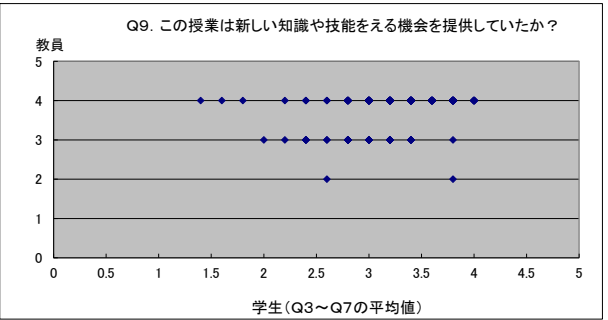
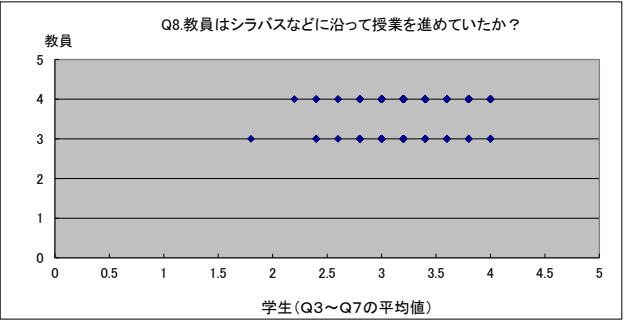
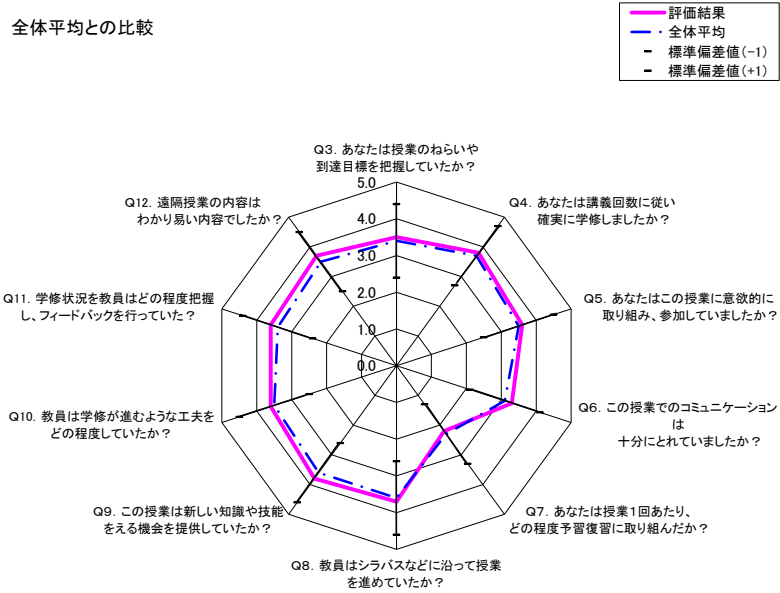
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	心理学部臨床心理学科	回収数	218
学 年	1年:80人 2年:88人 3年:45人 4年:5人 その他:0人		
所属学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:0人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 こ発:0人 心理:213人 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:5人 地マネ:0人 その他:0人		

2021年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		4点						教員は説明を しなかった	全体平均
		平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったの でわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.5	112	95	3	3	0	5	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.8	185	29	4	—	—	—	3.7
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.6	137	76	4	1	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.3	108	67	22	9	—	12	3.1
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.2	34	55	53	76	—	—	2.3
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.7	143	60	0	0	—	15	3.6
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.8	171	42	2	0	—	3	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.6	139	73	2	0	—	4	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.6	130	63	9	2	—	14	3.4
	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.7	152	63	3	0	—	—	3.5

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

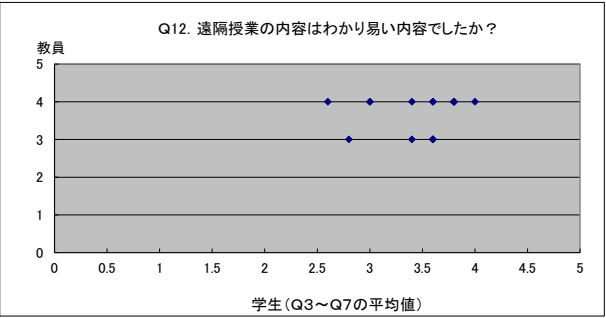
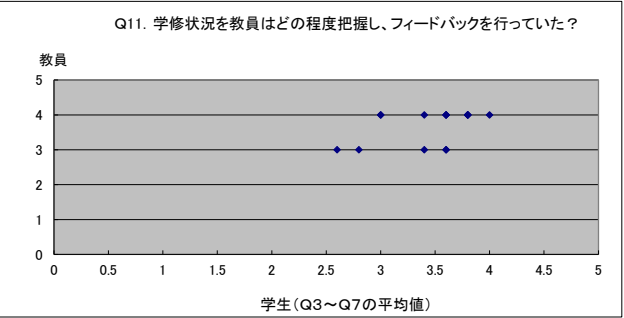
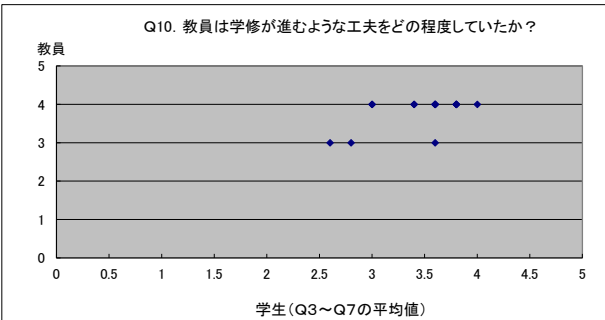
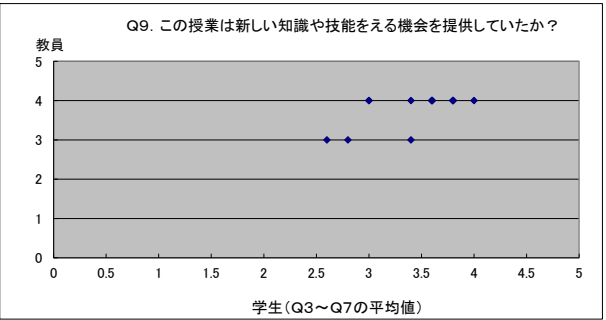
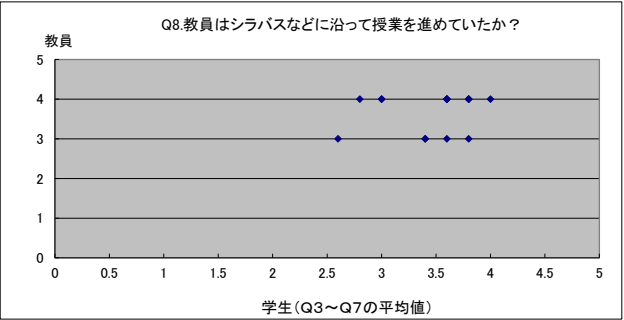
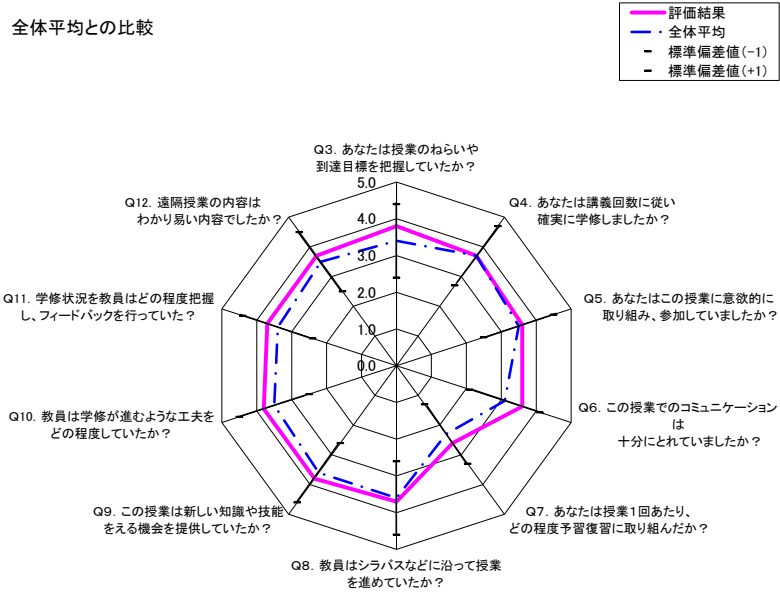
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	学芸員課程	回収数	16
学 年	1年:0人 2年:13人 3年:3人 4年:0人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:1人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:0人 人間:12人 英米:0人 臨床:0人 こ発:1人 心理:2人 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2021年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明 をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.8	12	4	0	0	0	0	3.4
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.7	11	5	0	—	—	—	3.7
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.6	10	6	0	まったく意欲的ではなかった	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.6	11	4	1	ほとんどしていなかった	—	該当しない	3.1
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.6	2	9	2	30分未満	—	—	2.3
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.7	11	5	0	ほとんど計画通りではなかった	判断できない	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.8	13	3	0	ほとんどしていなかった	判断できない	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.8	13	3	0	ほとんどしていなかった	判断できない	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.7	11	5	0	—	0	3.4
	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.7	11	5	0	—	—	3.5

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

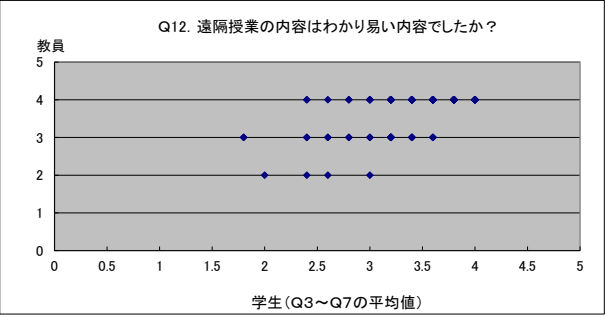
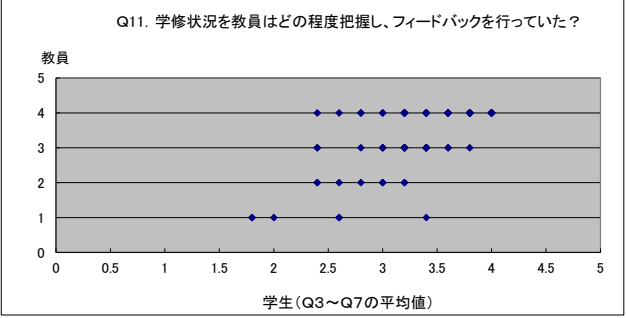
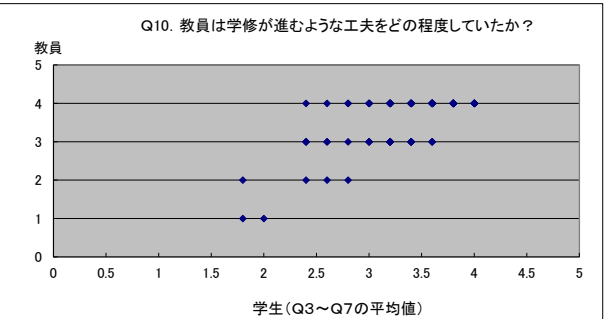
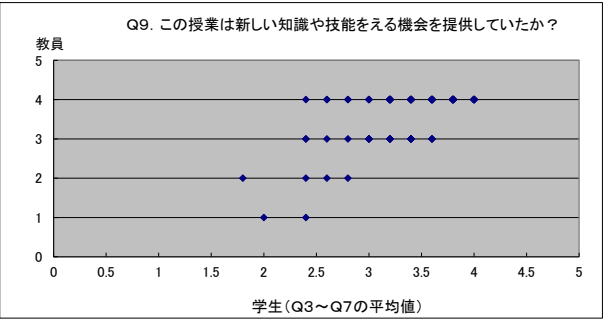
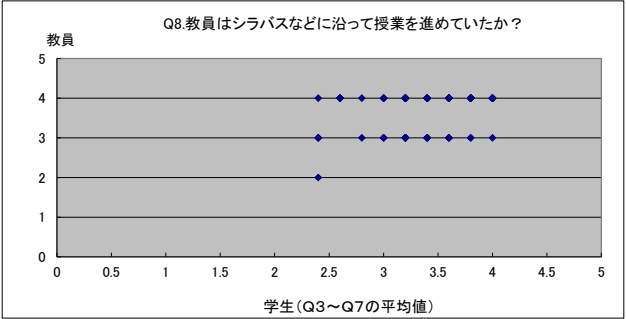
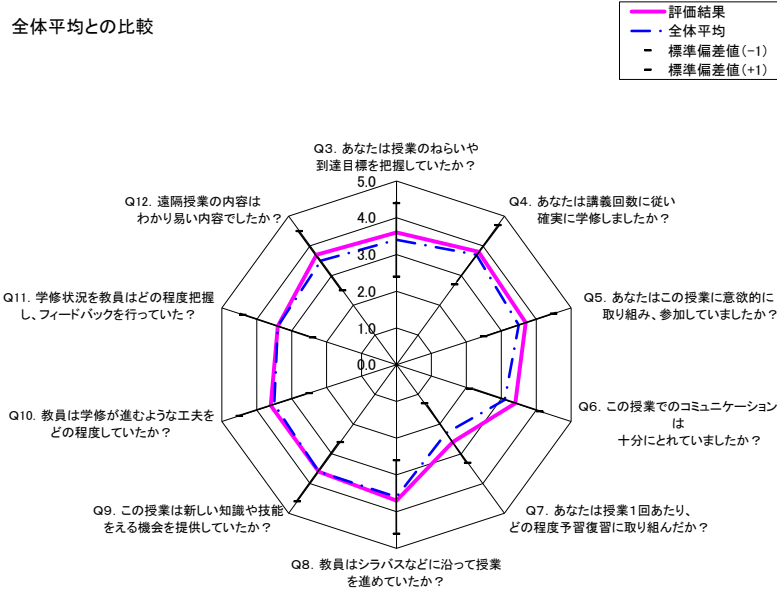
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	教職課程	回収数	94
学 年	1年:34人 2年:45人 3年:13人 4年:2人 その他:0人		
所属 学科	経営:4人 会計:2人 経済:5人 (経済経営)経済:6人 (経済経営)経営:1人 人間:42人 英米:22人 臨床:0人 こ発:0人 心理:0人 法律:11人 法学研究科:1人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2021年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明 をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.6	55	30	0	0	0	9	3.4
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.8	75	19	0	—	—	—	3.7
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.7	66	25	3	0	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.4	54	26	5	7	—	2	3.1
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.6	22	23	34	15	—	—	2.3
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.7	61	27	1	0	—	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.6	66	21	4	2	—	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.6	63	25	4	2	—	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.4	57	23	8	6	—	3.4
	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.7	66	24	4	0	—	3.5

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

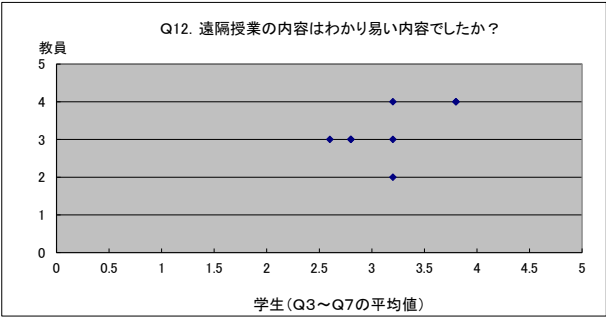
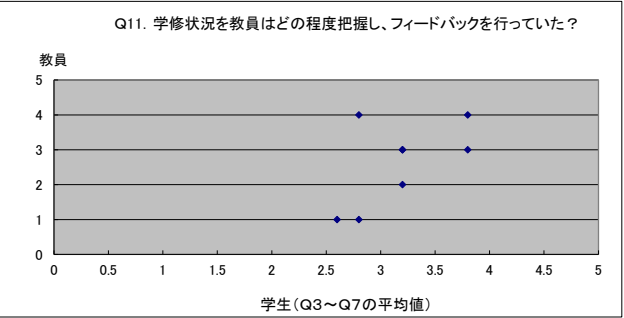
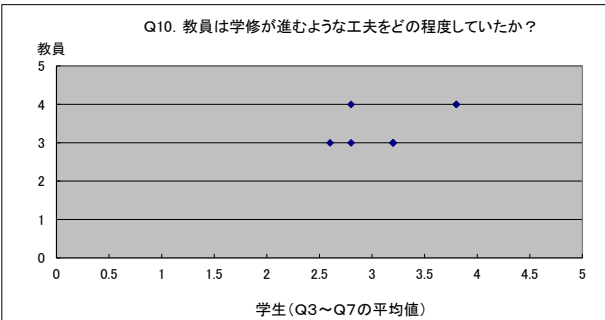
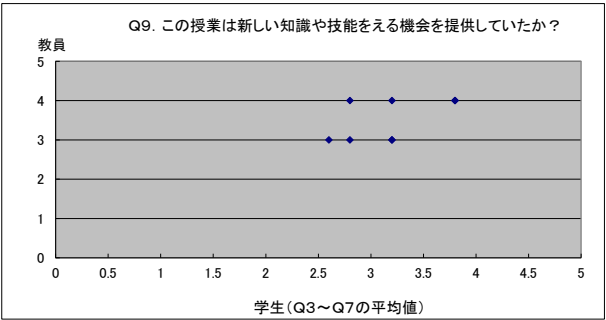
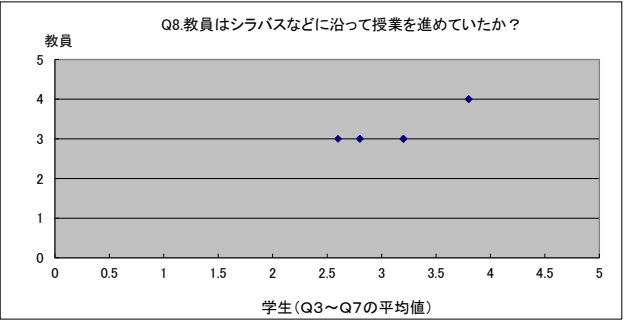
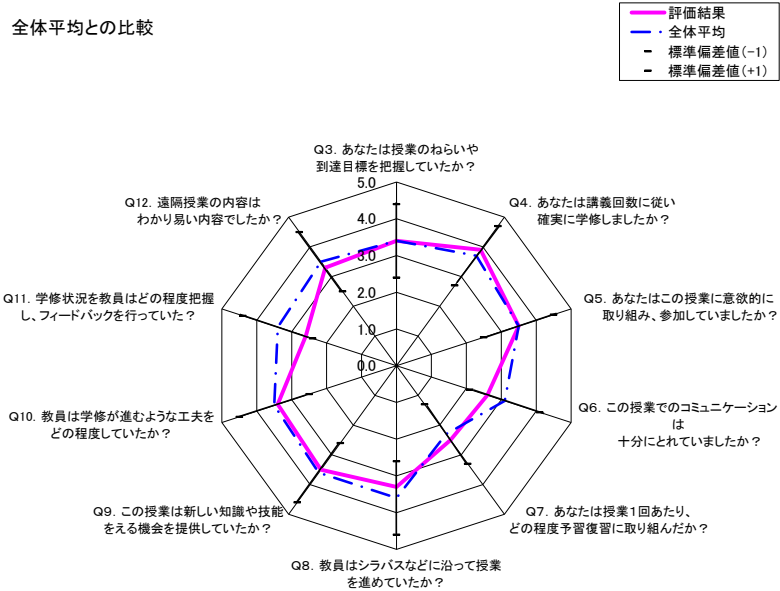
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	社会教育主事課程	回収数	8
学 年	1年:2人 2年:4人 3年:2人 4年:0人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:1人 人間:3人 英米:0人 臨床:0人 こ発:3人 心理:0人 法律:1人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2021年度後期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明 をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.4	3	5	0	0	0	0	3.4
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.9	7	1	0	—	—	—	3.7
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.5	4	4	0	0	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	2.6	1	5	0	2	—	0	3.1
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.5	1	2	5	0	—	—	2.3
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.3	2	6	0	0	—	0	3.6
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.5	4	4	0	0	—	0	3.6
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.4	3	5	0	0	—	0	3.5
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	2.6	2	3	1	2	—	0	3.4
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.3	3	4	1	0	—	—	3.5

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。