

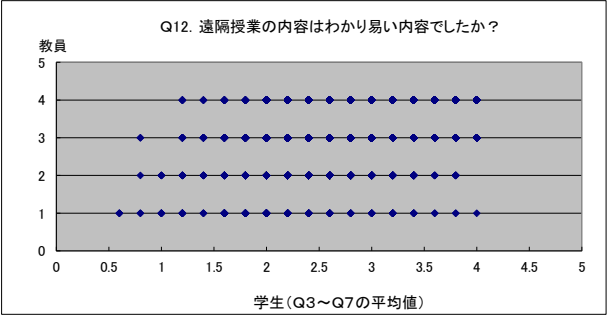
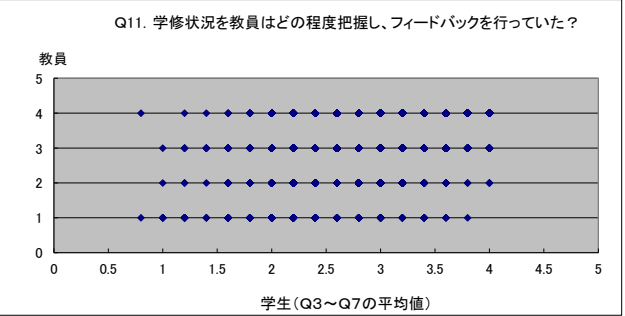
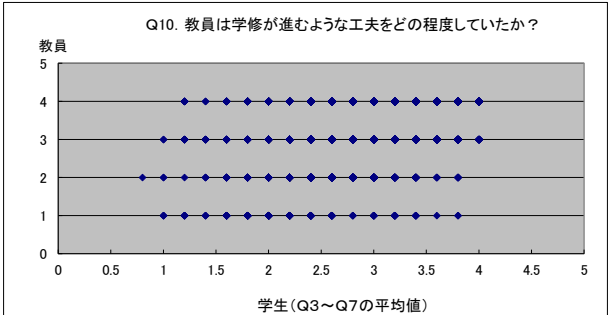
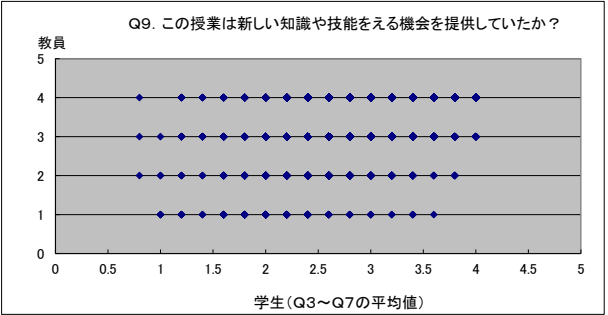
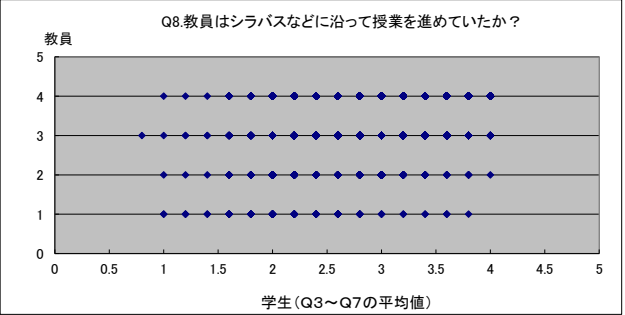
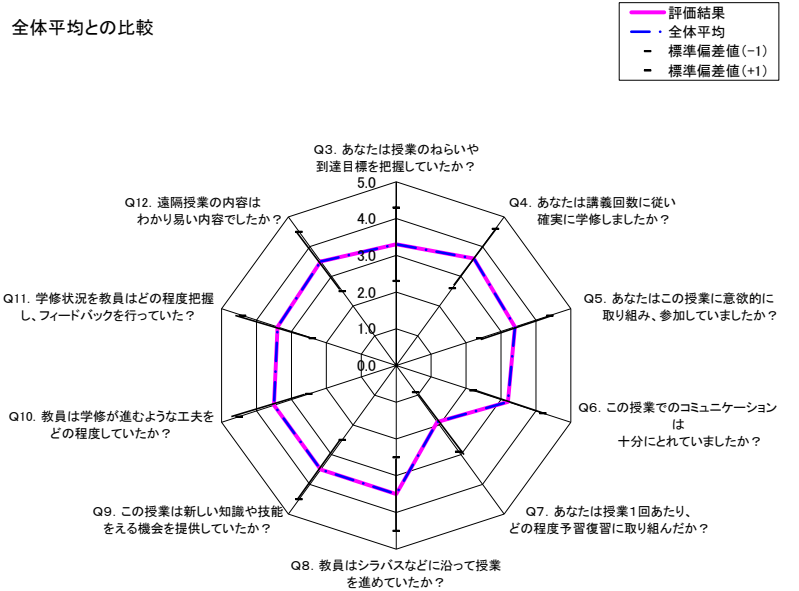
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	全体	回収数	9216
学 年	1年:4587人 2年:2445人 3年:1799人 4年:366人 その他:19人		
所属 学科	経営:522人 会計:161人 経済:479人 (経済経営)経済:1272人 (経済経営)経営:1069人 人間:1423人 英米:992人 臨床:15人 こ発:591人 心理:1322人 法律:1291人 法学研究科:2人 臨床心理学研究科:77人 地マネ:0人 その他:0人		

2022年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明 をしなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	3.3	3934	4351	606	136	140	49	3.3
		3.3							
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.6	5624	3346	246	—	—	—	3.6
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
		3.4	4706	4005	449	56	—	—	3.4
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	3.2	3866	3355	1052	369	—	574	全体平均
		3.2							
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1.5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
		1.9	801	1568	2913	3934	—	—	1.9
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	5157	3031	380	85	—	563	3.5
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	5505	3069	377	103	—	162	3.5
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	5090	3236	472	147	—	271	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.4	4536	3216	603	221	—	640	3.4
Q12. 遠隔や対面式授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	3.5	5313	3305	465	133	—	—	全体平均
		3.5							

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

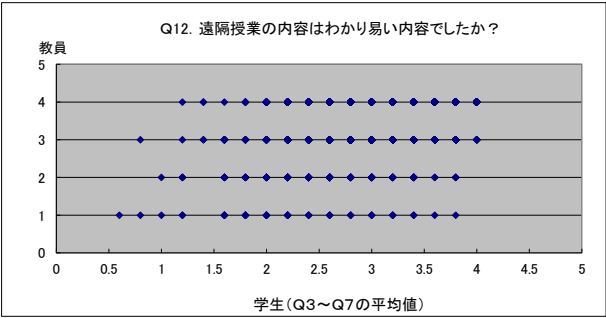
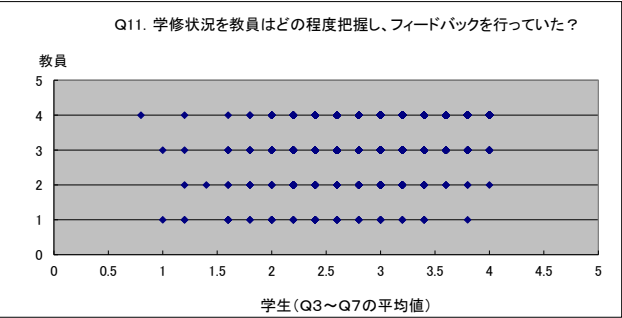
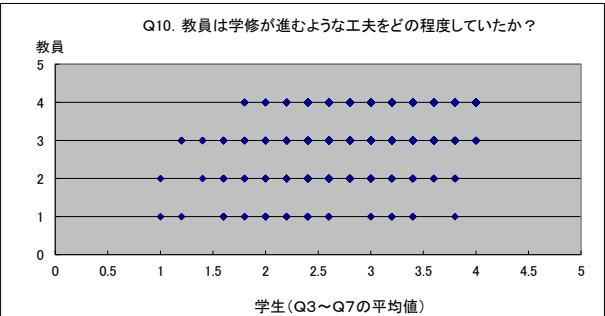
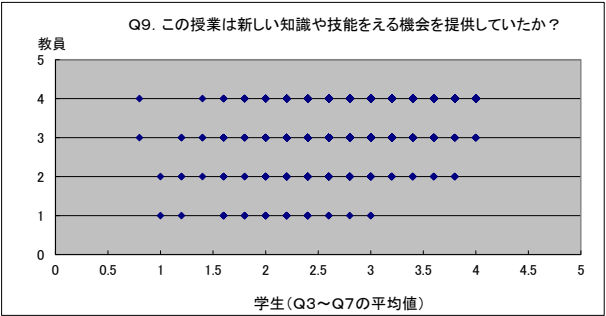
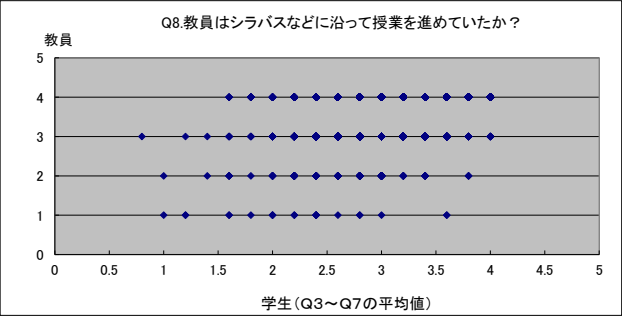
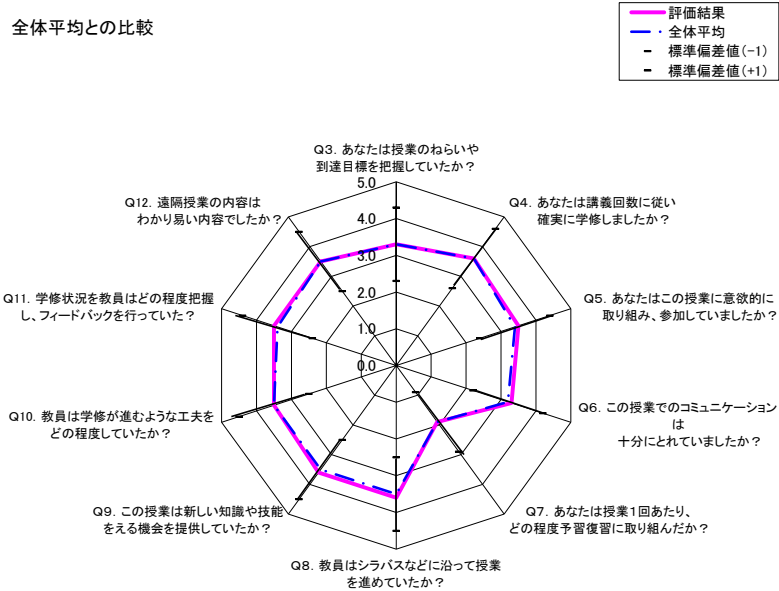
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	教養	回収数	3666
学 年	1年:2607人 2年:638人 3年:336人 4年:74人 その他:11人		
所属学科	経営:152人 会計:49人 経済:109人 (経済経営)経済:577人 (経済経営)経営:586人 人間:574人 英米:415人 臨床:5人 こ発:164人 心理:541人 法律:464人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:30人 地マネ:0人 その他:0人		

2022年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.3	1587	1755	211	57	43	13	3.3
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.6	2216	1362	88	—	—	—	3.6
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.5	1954	1556	134	22	—	—	3.4
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.3	1659	1354	357	117	—	179	3.2
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	1.9	322	583	1167	1594	—	—	1.9
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.6	2170	1156	126	22	—	192	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.6	2257	1191	135	31	—	52	3.5
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.5	2133	1225	171	42	—	95	3.5
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.5	1932	1279	192	57	—	206	3.4
Q12. 遠隔や対面式授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.5	2206	1251	166	43	—	—	3.5

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

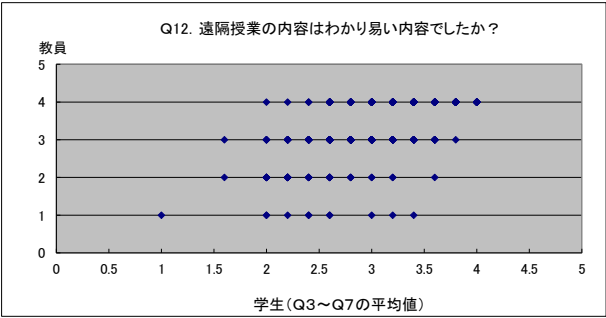
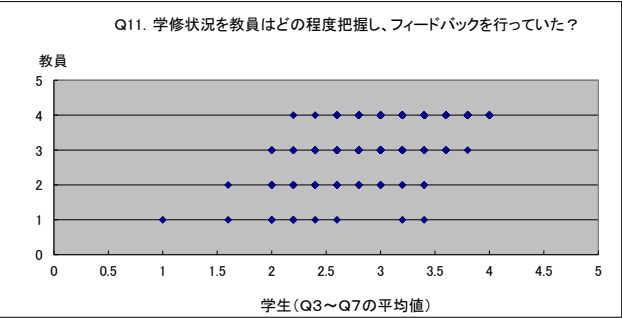
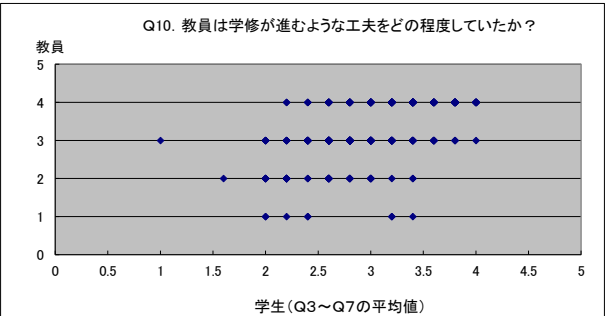
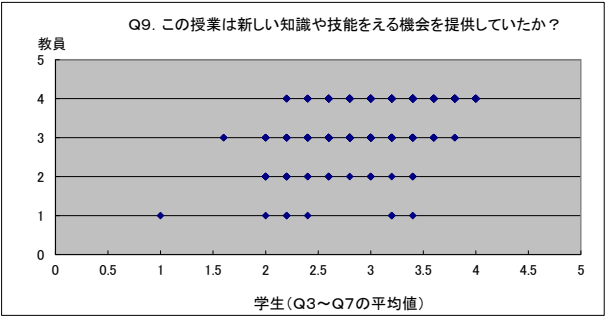
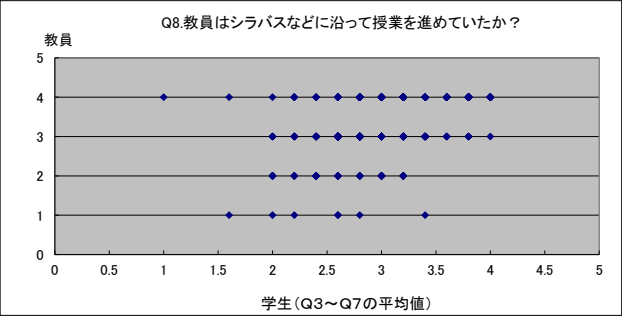
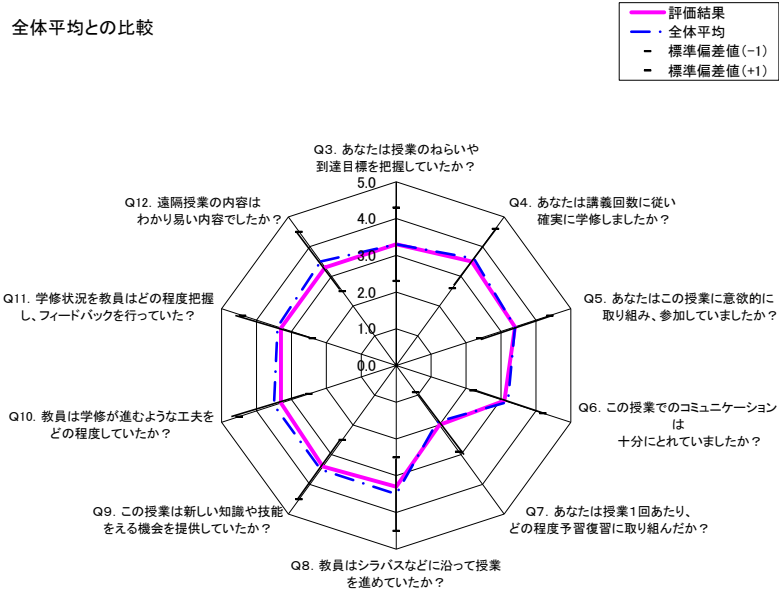
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	経済経営学部経済学科	回収数	389
学 年	1年:270人 2年:81人 3年:33人 4年:5人 その他:0人		
所属 学科	経営:9人 会計:0人 経済:35人 (経済経営)経済:262人 (経済経営)経営:61人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 こ発:0人 心理:0人 法律:22人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2022年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明 をしなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	3.3	159	194	28	5	0	3	3.3
	3.3	159	194	28	5	0	3	3.3	
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	3.5	219	160	10	—	—	3.6
	3.5	219	160	10	—	—	—	—	
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	3.4	176	189	21	3	—	3.4
	3.4	176	189	21	3	—	—	—	
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	3.1	117	170	51	15	—	36	3.2
	3.1	117	170	51	15	—	—	36	
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	2.0	26	80	139	144	—	1.9
	2.0	26	80	139	144	—	—	—	
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	3.3	175	150	41	7	—	3.5
	3.3	175	150	41	7	—	—	16	
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	3.4	181	171	26	8	—	3.5
	3.4	181	171	26	8	—	—	3	
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	3.3	166	163	43	8	—	3.5
	3.3	166	163	43	8	—	—	9	
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	3.3	158	152	41	13	—	3.4
	3.3	158	152	41	13	—	—	25	
Q12. 遠隔や対面式授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	3.3	165	181	32	11	—	—	3.5
	3.3	165	181	32	11	—	—	—	

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

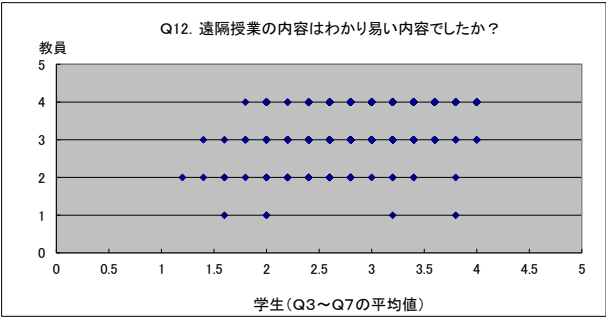
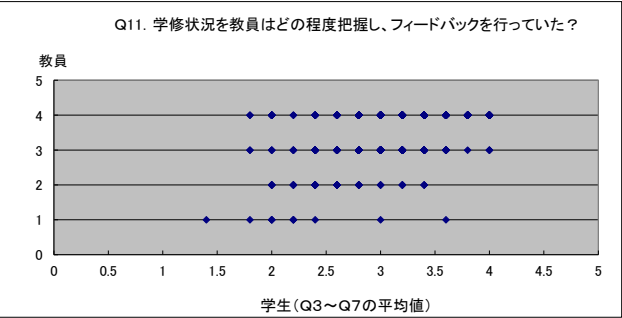
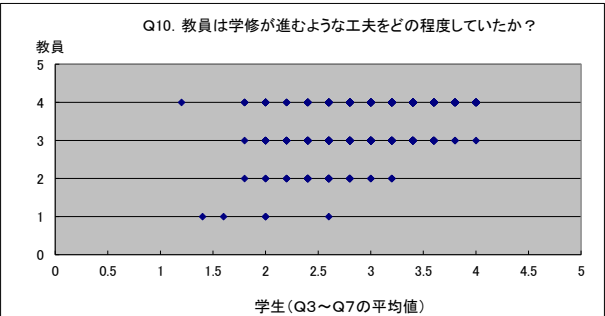
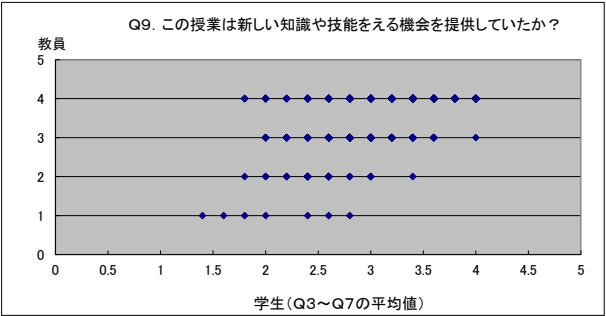
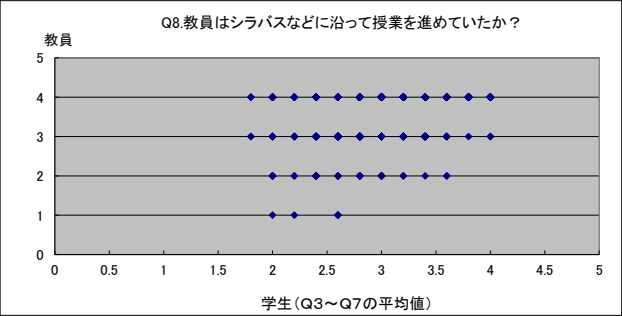
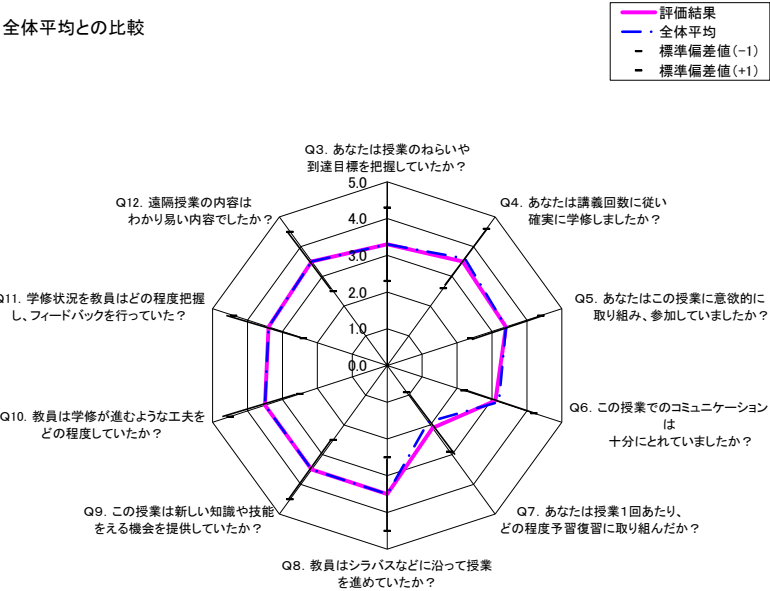
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	経済経営学部経営学科	回収数	600
学 年	1年:215人 2年:257人 3年:121人 4年:7人 その他:0人		
所属学科	経営:151人 会計:47人 経済:1人 (経済経営)経済:17人 (経済経営)経営:384人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 こ発:0人 心理:0人 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2022年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	3.3	241	292	48	9	7	3	3.3
	3.3	241	292	48	9	7	3	3.3	
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	3.5	319	263	18	—	—	3.6
	3.5	319	263	18	—	—	—	3.6	
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	3.4	284	271	43	2	—	3.4
	3.4	284	271	43	2	—	—	3.4	
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	3.1	203	237	95	21	—	44	3.2
	3.1	203	237	95	21	—	—	44	3.2
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	2.1	67	120	199	214	—	1.9
	2.1	67	120	199	214	—	—	1.9	
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	3.5	344	184	37	5	—	3.5
	3.5	344	184	37	5	—	—	3.5	
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	3.5	363	190	30	7	—	3.5
	3.5	363	190	30	7	—	—	10	3.5
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	3.5	339	204	36	5	—	3.5
	3.5	339	204	36	5	—	—	16	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	3.4	309	205	43	11	—	3.4
	3.4	309	205	43	11	—	—	32	3.4
Q12. 遠隔や対面授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	3.5	341	218	36	5	—	—	3.5
	3.5	341	218	36	5	—	—	—	3.5

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

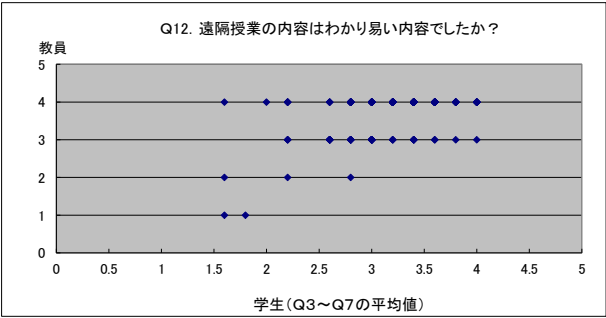
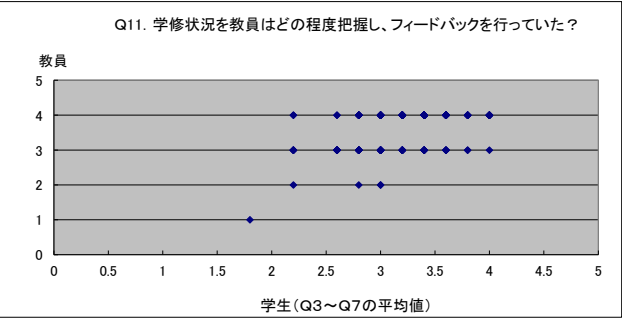
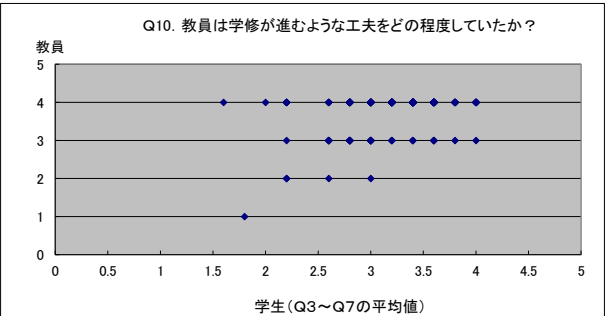
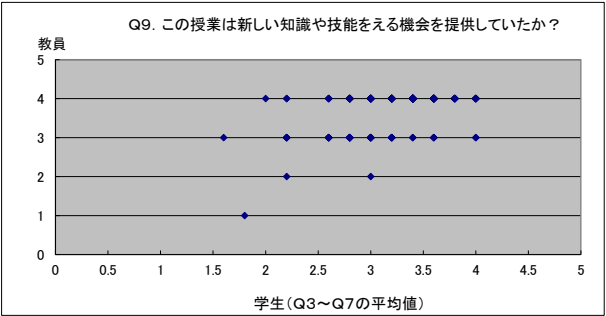
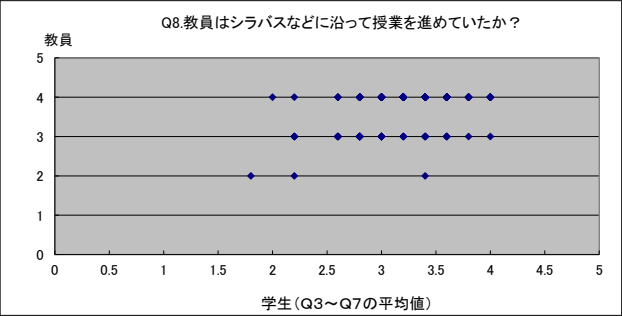
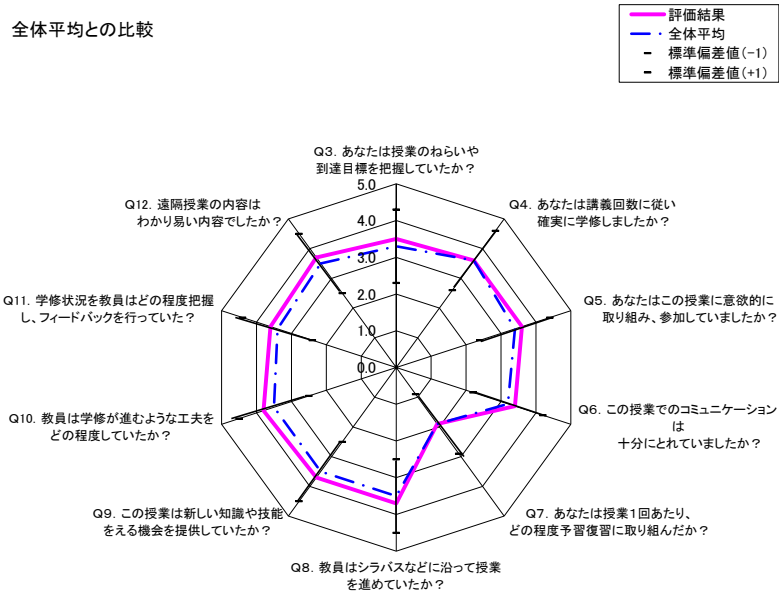
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	経営学科	回収数	194
学 年	1年:0人 2年:1人 3年:165人 4年:28人 その他:0人		
所属学科	経営:161人 会計:26人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:5人 人間:0人 英米:2人 臨床:0人 こ発:0人 心理:0人 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2022年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目			4点	3点	2点	1点	0点		
	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない	教員は説明をしなかった	全体平均
		3.5	109	80	2	2	1	0	3.3
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.6	126	62	6	—	—	—	3.6
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		3.6	118	71	4	1	—	—	3.4
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
		3.4	103	65	14	6	—	6	3.2
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1.5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
		1.9	18	32	56	88	—	—	1.9
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	130	52	3	0	—	9	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	146	42	2	1	—	3	3.5
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.8	151	34	4	1	—	4	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	120	62	4	1	—	7	3.4
	Q12. 遠隔や対面式授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—	全体平均
		3.7	146	43	3	2	—	—	3.5

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

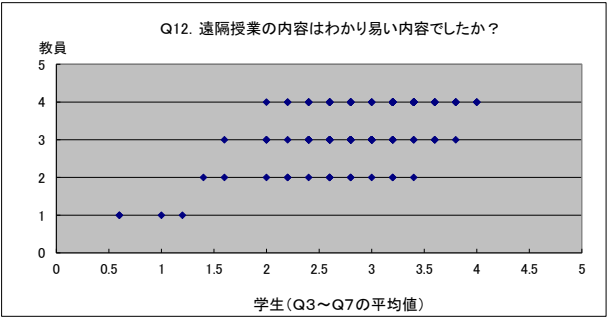
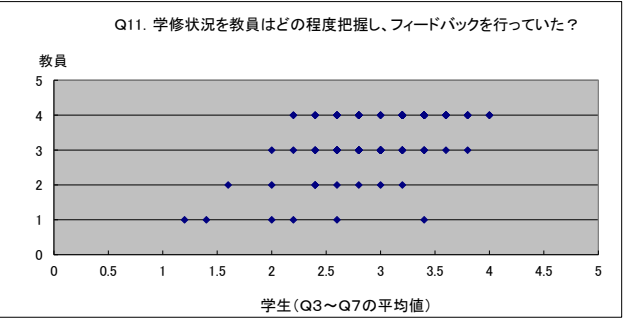
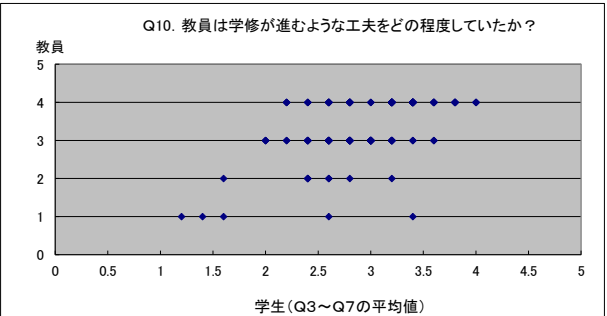
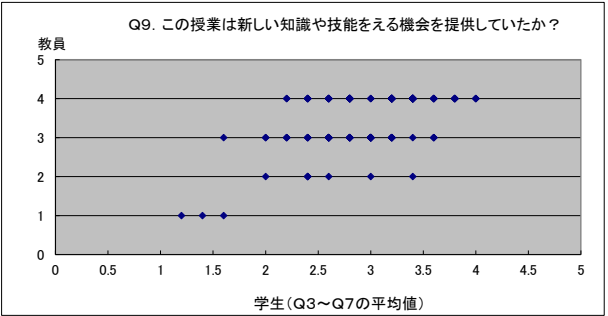
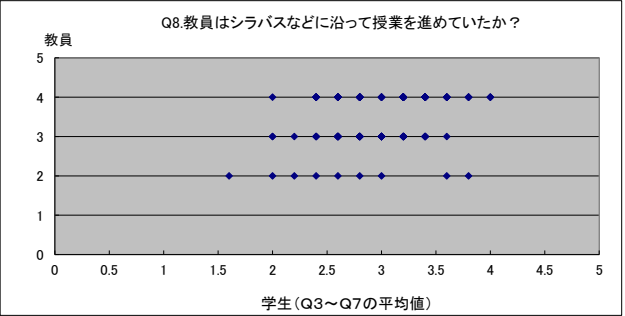
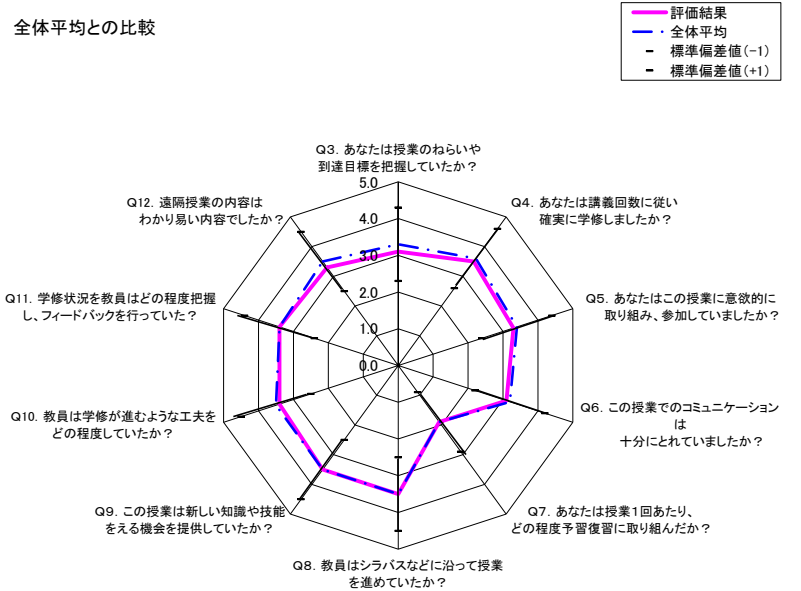
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	会計ファイナンス学科	回収数	150
学 年	1年:0人 2年:34人 3年:110人 4年:6人 その他:0人		
所属学科	経営:73人 会計:47人 経済:2人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:28人 人間:0人 英米:0人 臨床:0人 こ発:0人 心理:0人 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2022年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.1	48	79	14	4	5	0	3.3
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.5	88	53	9	—	—	—	3.6
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.3	60	72	14	4	—	—	3.4
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.1	50	54	27	6	—	13	3.2
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	1.9	8	34	40	68	—	—	1.9
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.5	75	49	9	0	—	3.5
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.5	80	53	7	3	—	3.5
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.4	73	57	8	5	—	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	3.4	73	46	9	6	—	3.4
	Q12. 遠隔や対面式授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.3	75	56	15	4	—	3.5

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

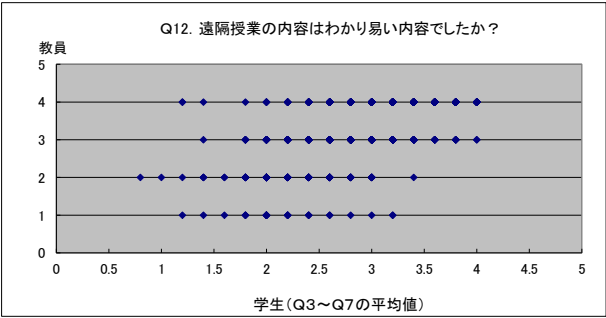
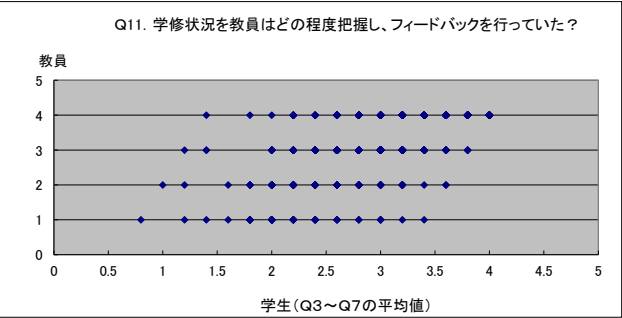
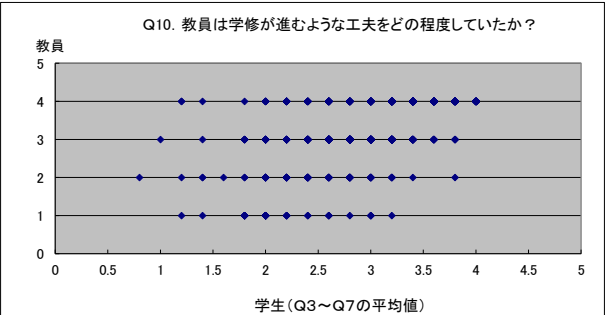
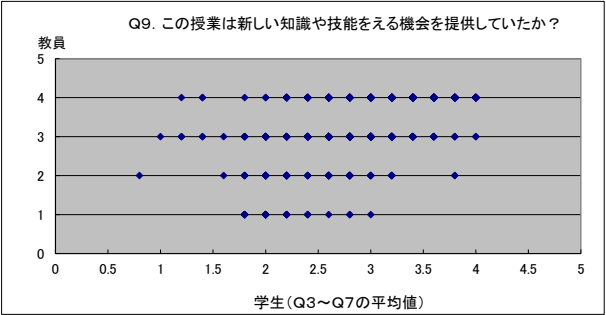
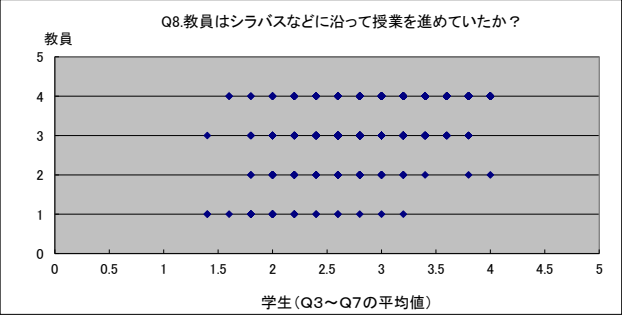
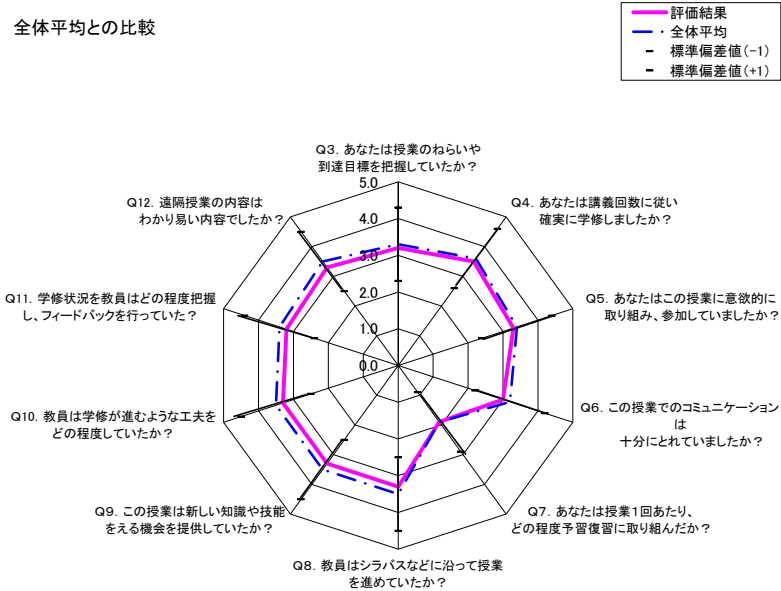
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	経済学科	回収数	803
学 年	1年:20人 2年:449人 3年:276人 4年:57人 その他:1人		
所属学科	経営:14人 会計:3人 経済:316人 (経済経営)経済:426人 (経済経営)経営:16人 人間:2人 英米:0人 臨床:0人 こ発:0人 心理:0人 法律:26人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2022年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？		3.2	290	382	95	13	11	12	3.3
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.5	452	329	22	—	—	—	3.6
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.3	335	392	68	8	—	—	3.4
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.0	236	295	146	58	—	68	3.2
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	1.9	43	179	264	317	—	—	1.9
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.3	346	308	65	30	—	54	3.5
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.3	366	331	66	27	—	13	3.5
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.3	354	312	73	35	—	29	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	3.2	296	308	82	49	—	68	3.4
	Q12. 遠隔や対面式授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.3	352	339	86	26	—	—	3.5

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

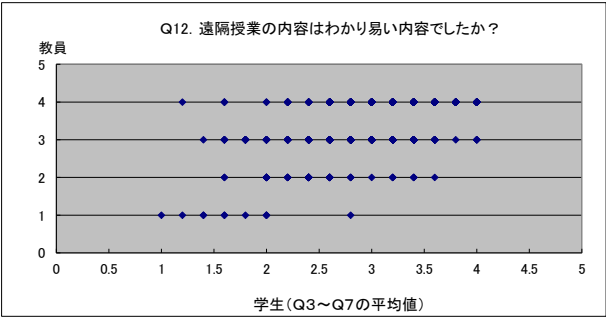
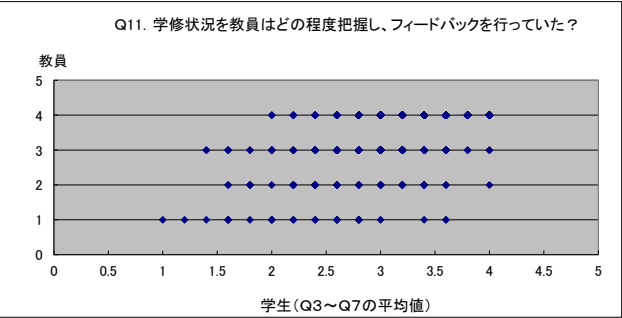
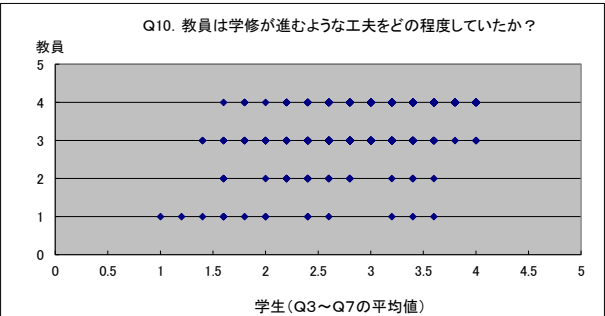
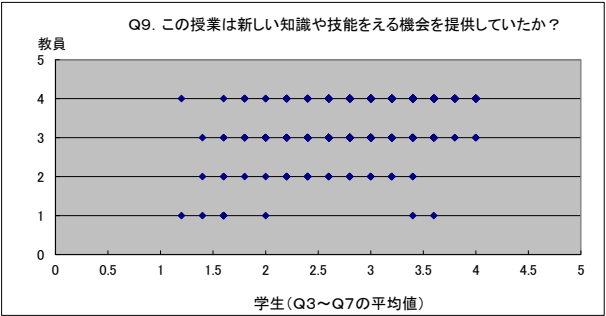
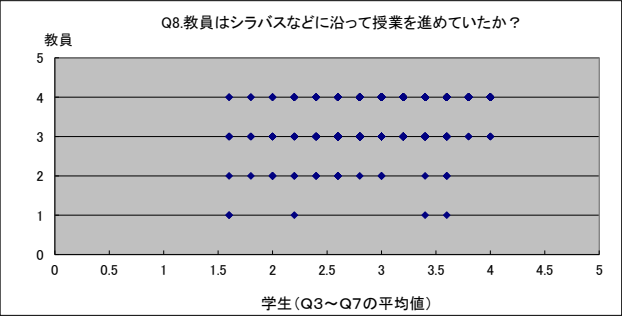
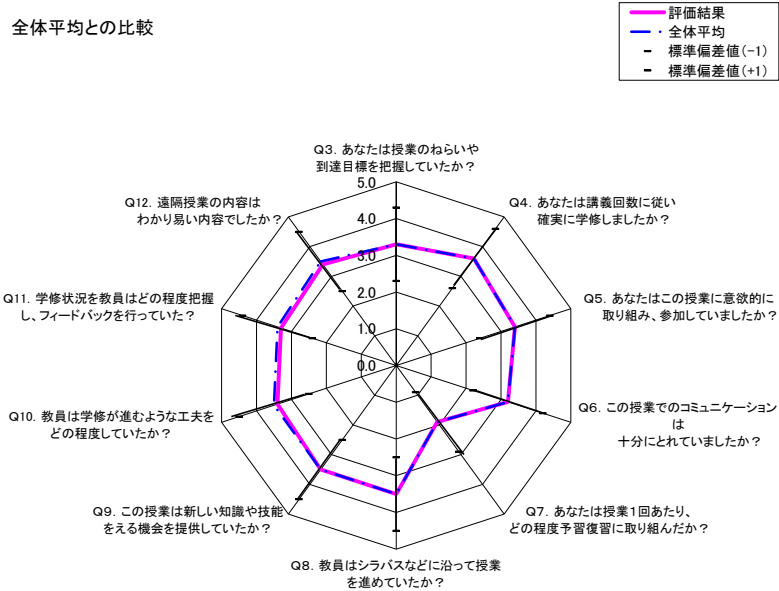
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	人間科学科	回収数	821
学 年	1年:273人 2年:250人 3年:208人 4年:84人 その他:6人		
所属学科	経営:3人 会計:1人 経済:0人 (経済経営)経済:8人 (経済経営)経営:0人 人間:700人 英米:5人 臨床:2人 こ発:65人 心理:14人 法律:21人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:2人 地マネ:0人 その他:0人		

2022年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明を しなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	3.3	325	408	57	7	21	3	3.3
	3.3	325	408	57	7	21	3	3.3	
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	3.6	508	294	19	—	—	3.6
	3.6	508	294	19	—	—	—	3.6	
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	3.4	377	397	41	6	—	3.4
	3.4	377	397	41	6	—	—	3.4	
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	3.2	337	315	96	32	—	41	3.2
	3.2	337	315	96	32	—	41	3.2	
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1.9	79	115	262	365	—	1.9
	1.9	79	115	262	365	—	—	1.9	
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	3.5	416	330	25	5	—	3.5
	3.5	416	330	25	5	—	—	3.5	
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	3.5	465	305	30	9	—	3.5
	3.5	465	305	30	9	—	—	3.5	
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	3.4	418	340	29	15	—	3.5
	3.4	418	340	29	15	—	—	3.5	
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	3.3	370	306	62	28	—	3.4
	3.3	370	306	62	28	—	—	3.4	
	Q12. 遠隔や対面式授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	3.4	428	341	41	11	—	3.5
	3.4	428	341	41	11	—	—	3.5	

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

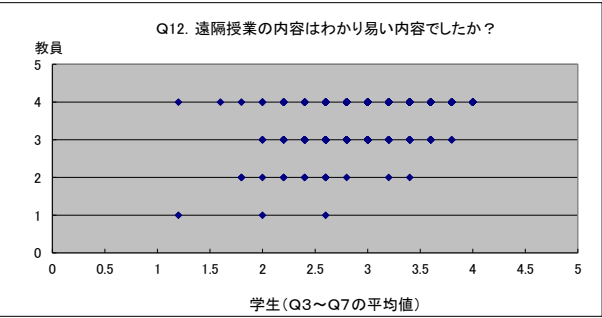
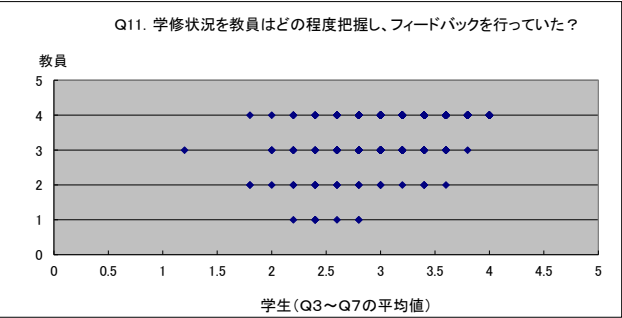
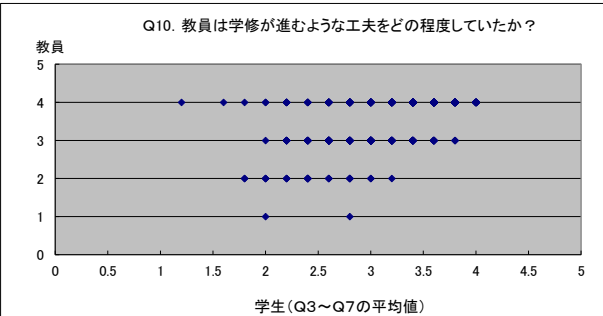
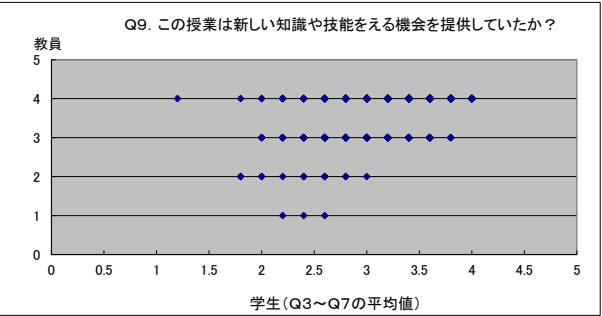
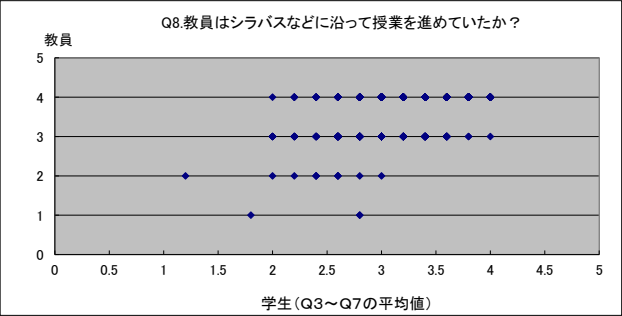
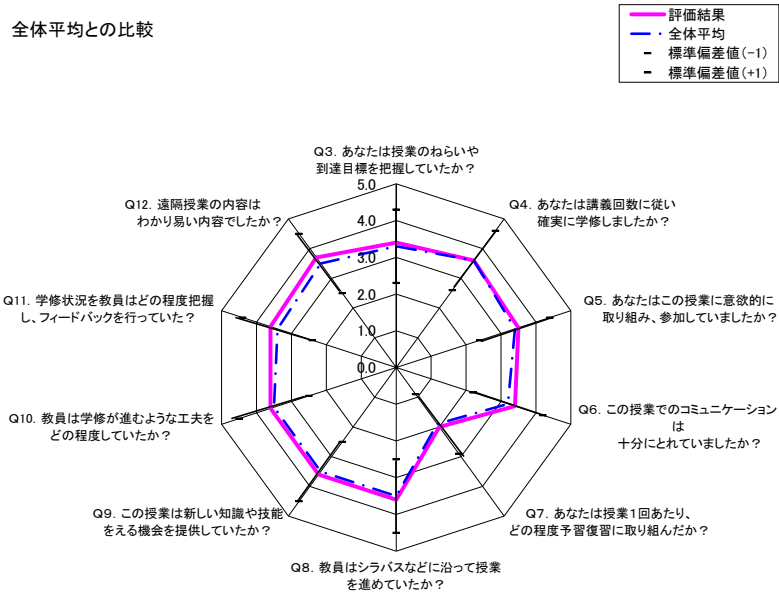
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	英語英米文学科	回収数	520
学 年	1年:151人 2年:165人 3年:175人 4年:29人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:1人 人間:5人 英米:506人 臨床:1人 こ発:7人 心理:0人 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2022年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明 をしなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？		3.4	264	208	35	4	8	1	3.3
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.6	336	177	7	—	—	—	3.6
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.5	306	194	19	1	—	—	3.4
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.4	265	174	33	15	—	33	3.2
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.0	41	104	179	196	—	—	1.9
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.6	322	154	11	3	—	30	3.5
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.6	335	154	13	3	—	15	3.5
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.6	322	160	24	2	—	12	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	3.6	313	143	23	8	—	33	3.4
	Q12. 遠隔や対面式授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.7	366	138	13	3	—	—	3.5

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

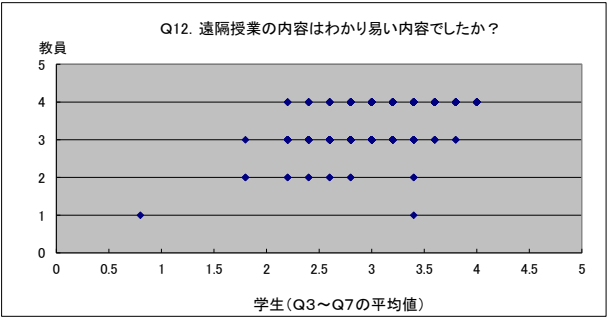
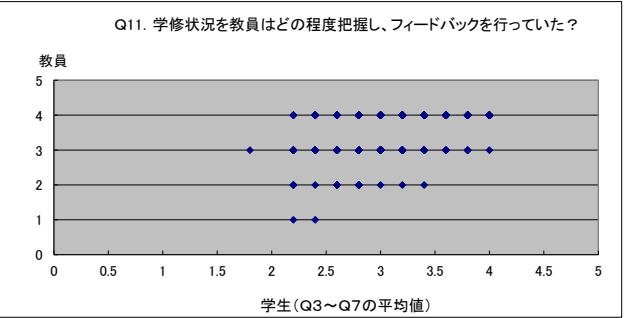
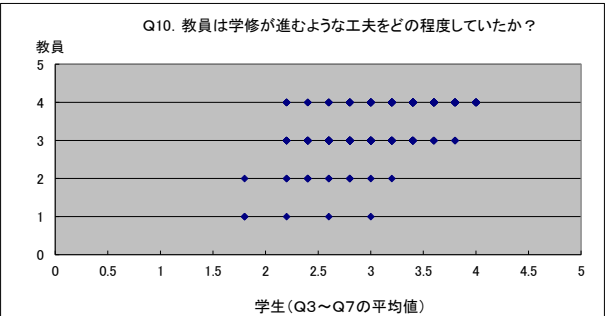
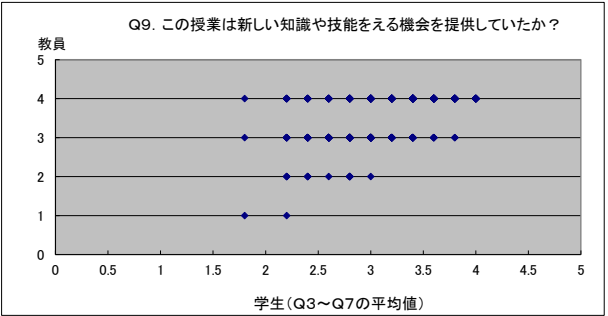
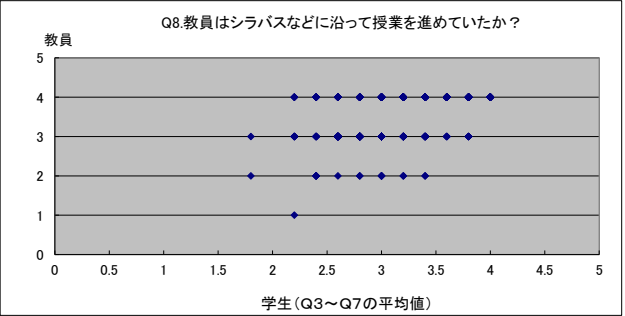
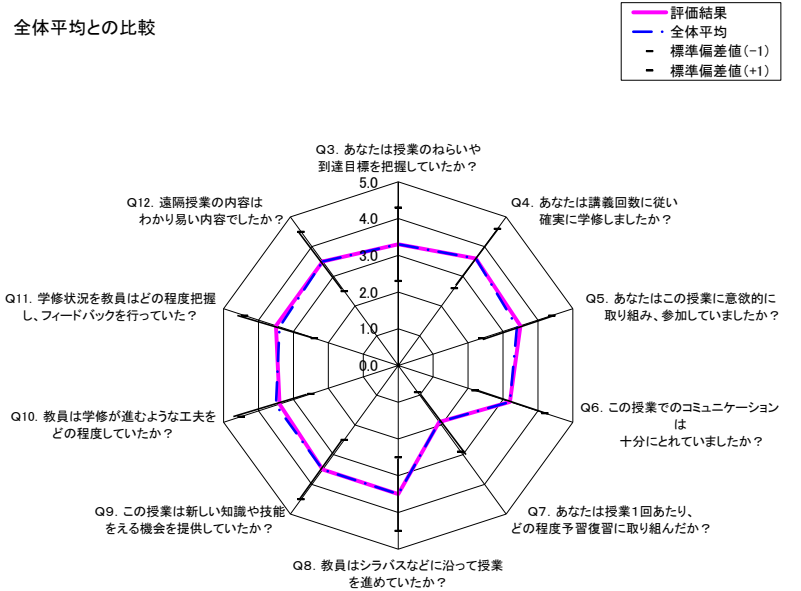
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	こども発達学科	回収数	411
学 年	1年:236人 2年:98人 3年:55人 4年:22人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:1人 経済:2人 (経済経営)経済:3人 (経済経営)経営:2人 人間:48人 英米:3人 臨床:0人 こ発:348人 心理:3人 法律:1人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2022年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明 をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.3	163	220	22	3	1	2	3.3
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.6	269	134	8	—	—	—	3.6
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.5	225	173	12	1	—	—	3.4
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.2	179	138	63	25	—	6	3.2
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	1.9	34	55	153	169	—	—	1.9
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.5	216	161	17	1	—	16	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.5	241	153	13	2	—	2	3.5
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.4	205	182	14	5	—	5	3.5
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.5	211	163	21	2	—	14	3.4
Q12. 遠隔や対面式授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.5	231	166	12	2	—	—	3.5

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

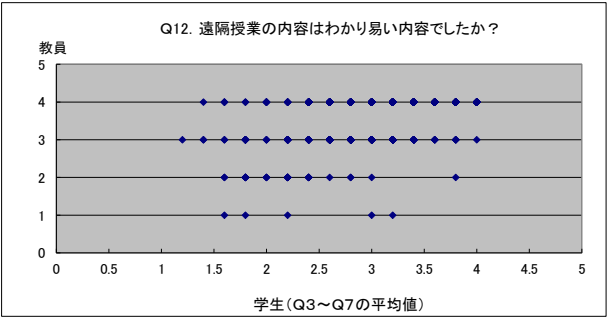
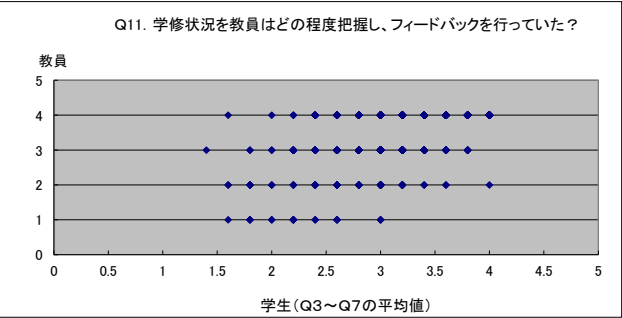
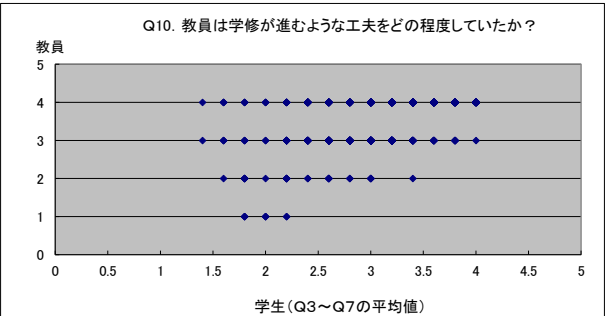
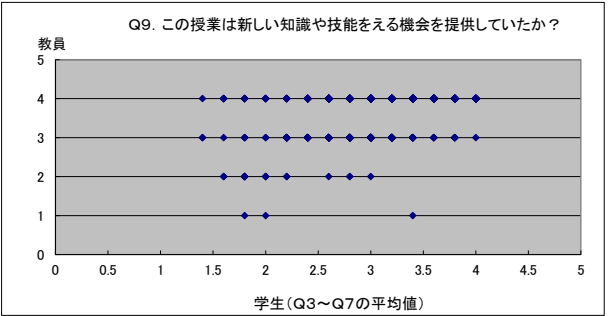
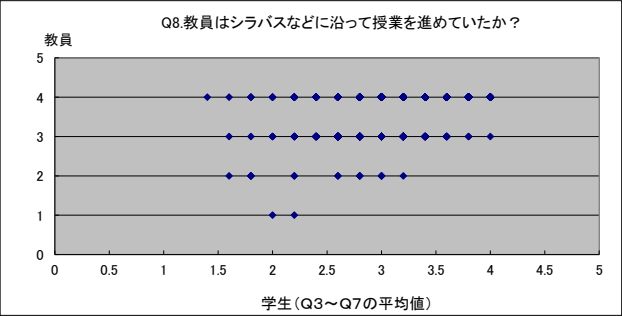
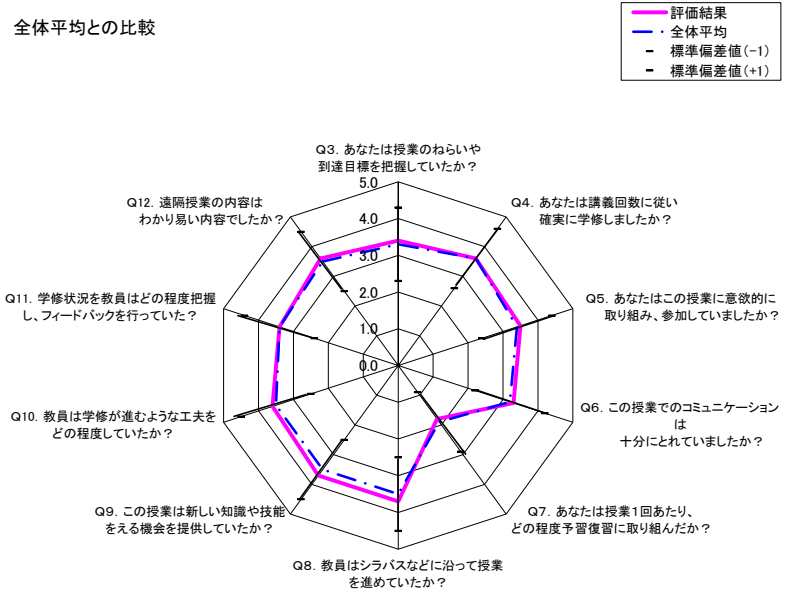
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	心理学部臨床心理学科	回収数	816
学 年	1年:392人 2年:233人 3年:160人 4年:31人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:0人 人間:0人 英米:0人 臨床:7人 こ発:0人 心理:764人 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:45人 地マネ:0人 その他:0人		

2022年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明 をしなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？		3.4	381	355	40	14	22	4	3.3
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.6	541	247	28	—	—	—	3.6
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.5	454	322	39	1	—	—	3.4
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.3	373	288	73	27	—	55	3.2
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	1.8	70	122	197	427	—	—	1.9
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.7	519	214	16	2	—	65	3.5
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.7	566	215	17	3	—	15	3.5
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.6	487	262	27	8	—	32	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	3.4	381	277	58	19	—	81	3.4
	Q12. 遠隔や対面式授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.6	539	244	28	5	—	—	3.5

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

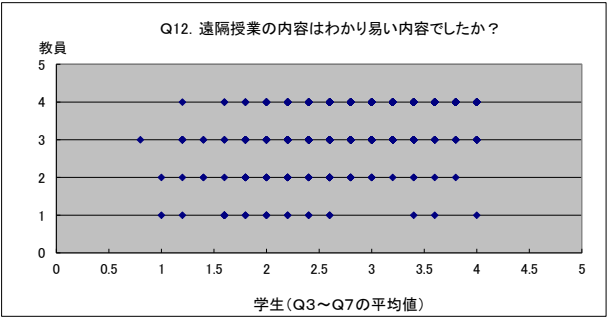
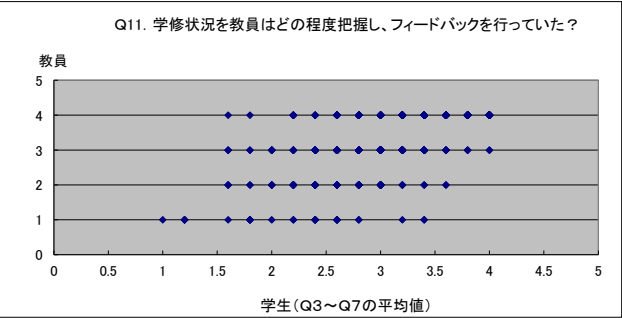
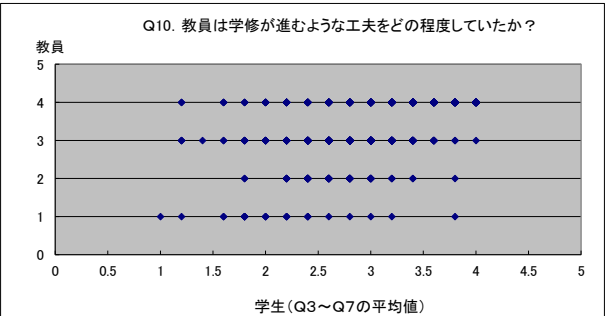
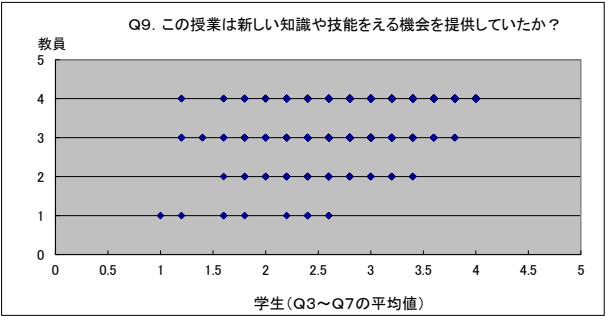
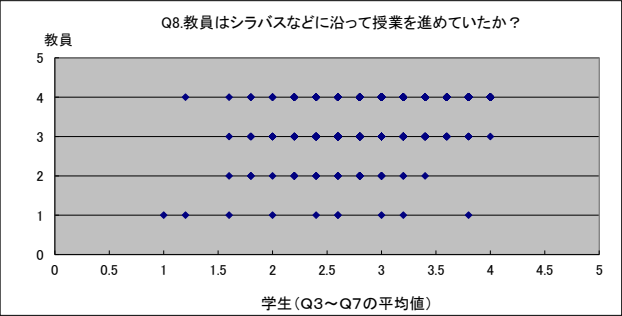
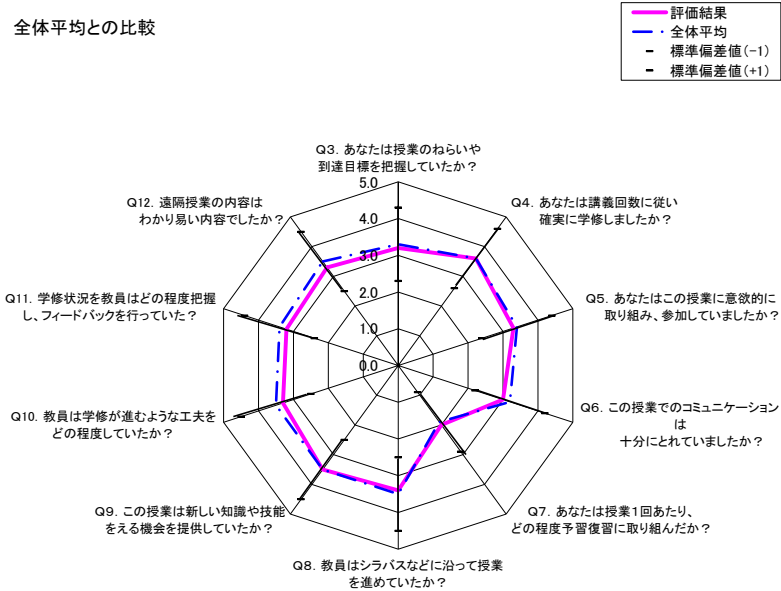
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	法律学科	回収数	788
学 年	1年:314人 2年:258人 3年:189人 4年:26人 その他:1人		
所属学科	経営:0人 会計:1人 経済:15人 (経済経営)経済:7人 (経済経営)経営:0人 人間:1人 英米:0人 臨床:0人 こ発:0人 心理:0人 法律:762人 法学研究科:2人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マナ:0人 その他:0人		

2022年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明を しなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったの でわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.2	302	379	64	18	17	8	3.3
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.6	484	271	33	—	—	—	3.6
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.3	330	386	65	7	—	—	3.4
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.0	236	277	118	49	—	108	3.2
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.0	77	139	240	332	—	—	1.9
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.4	366	279	39	10	—	94	3.5
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.5	410	294	42	11	—	31	3.5
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.3	354	310	57	23	—	44	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	3.2	283	282	78	30	—	115	3.4
	Q12. 遠隔や対面式授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.3	360	359	47	22	—	—	3.5

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

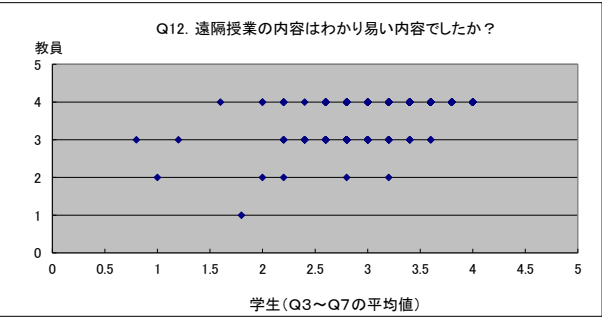
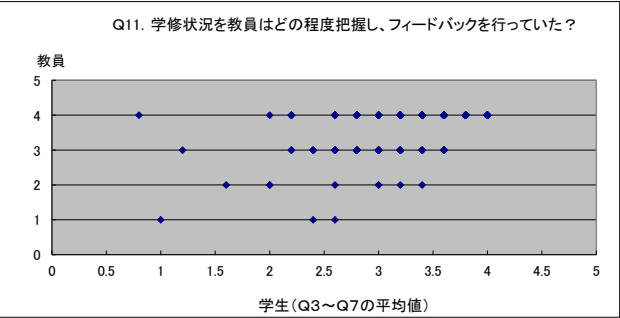
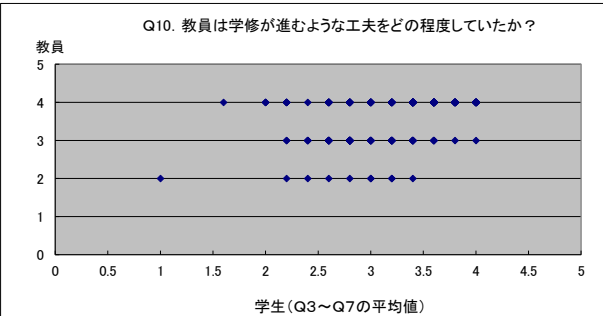
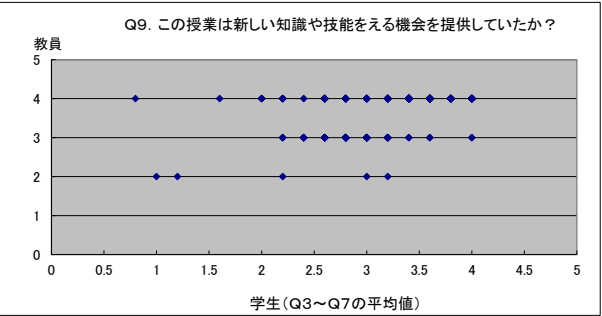
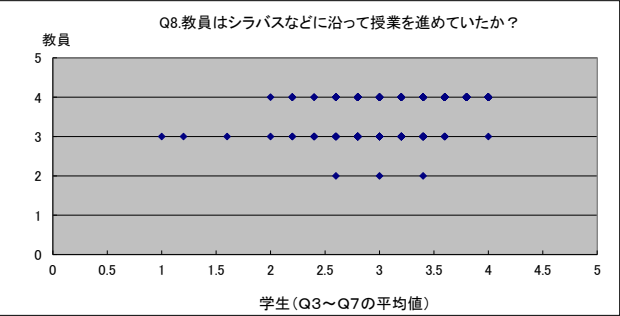
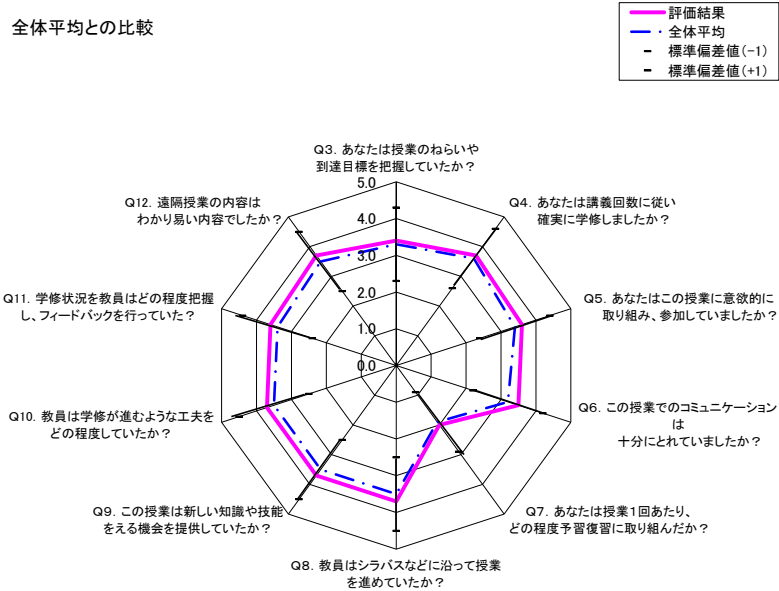
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	教職課程	回収数	279
学 年	1年:167人 2年:60人 3年:45人 4年:5人 その他:2人		
所属 学科	経営:0人 会計:4人 経済:7人 (経済経営)経済:22人 (経済経営)経営:22人 人間:127人 英米:63人 臨床:0人 こ発:10人 心理:0人 法律:24人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2022年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明 をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.4	143	111	15	3	7	0	3.3
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.7	189	83	7	—	—	—	3.6
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.6	176	95	7	1	—	—	3.4
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.5	164	83	12	7	—	13	3.2
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.0	25	60	92	102	—	—	1.9
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.7	184	83	3	0	—	9	3.5
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.7	204	68	5	0	—	2	3.5
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.7	189	75	10	0	—	5	3.5
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	3.6	184	76	8	3	—	8	3.4
Q12. 遠隔や対面式授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.7	205	68	5	1	—	—	3.5

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

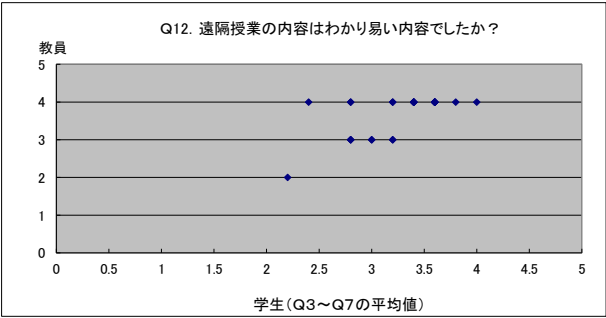
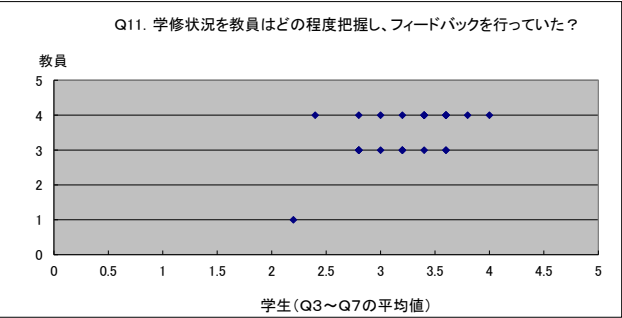
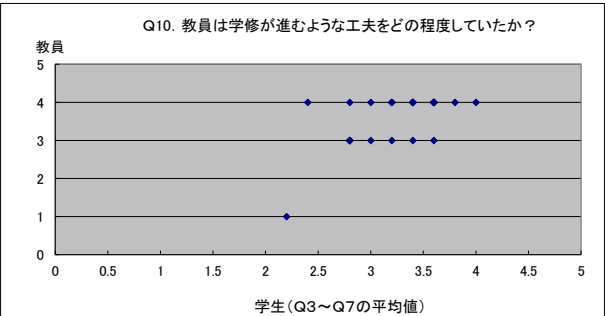
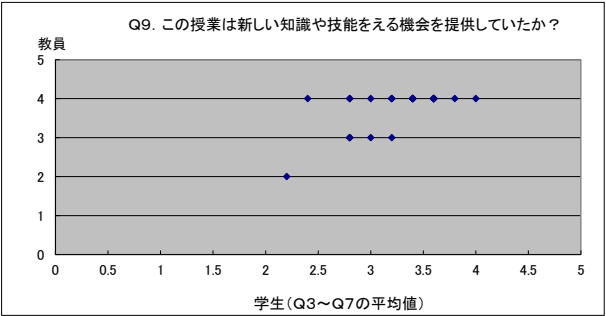
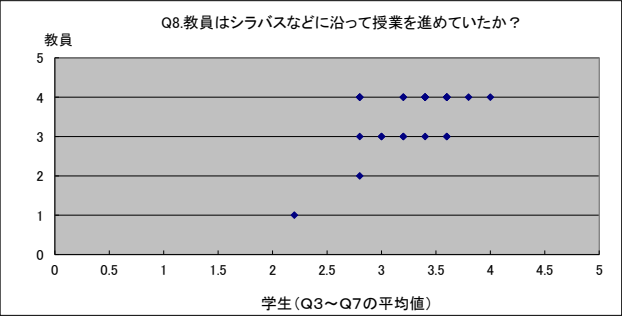
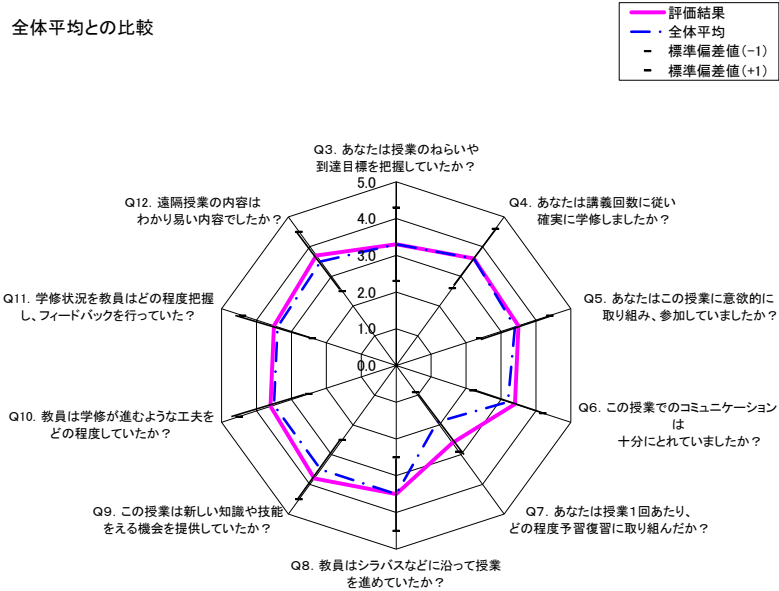
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	学芸員課程	回収数	28
学 年	1年:0人 2年:20人 3年:6人 4年:2人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:1人 人間:26人 英米:0人 臨床:0人 こ発:1人 心理:0人 法律:0人 法学研究科:0人 臨床心理学研究科:0人 地マネ:0人 その他:0人		

2022年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明を しなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったの でわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.3	10	16	1	0	1	0	3.3
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.6	18	10	0	—	—	—	3.6
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.5	13	15	0	0	—	—	3.4
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.4	14	11	2	1	—	0	3.2
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.6	4	11	10	3	—	—	1.9
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.5	17	8	1	1	—	1	3.5
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.8	22	5	1	0	—	0	3.5
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.6	19	8	0	1	—	0	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.5	15	11	0	1	—	1	3.4
	Q12. 遠隔や対面式授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.7	20	7	1	0	—	—	3.5

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。