

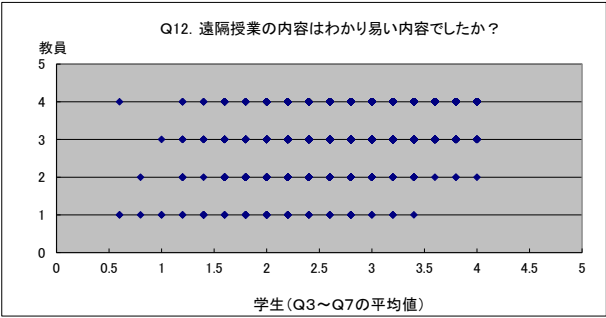
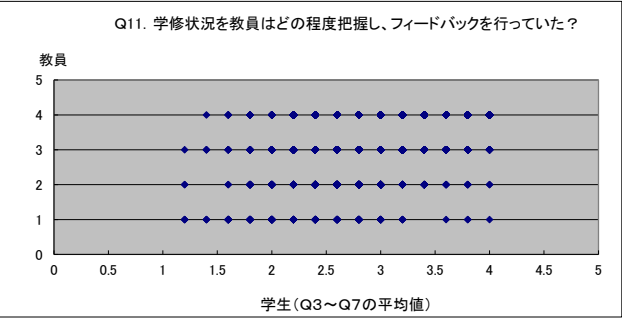
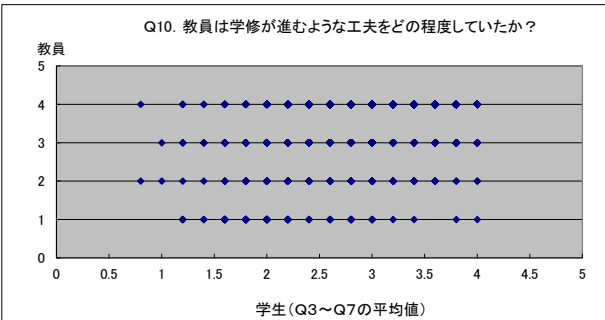
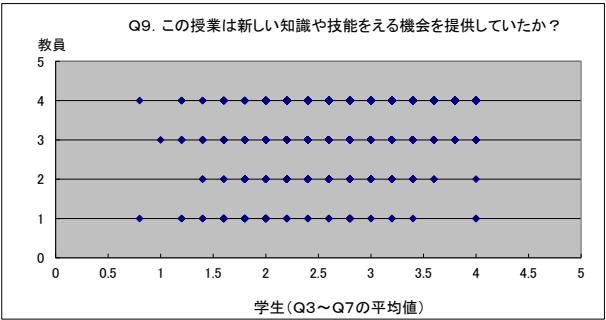
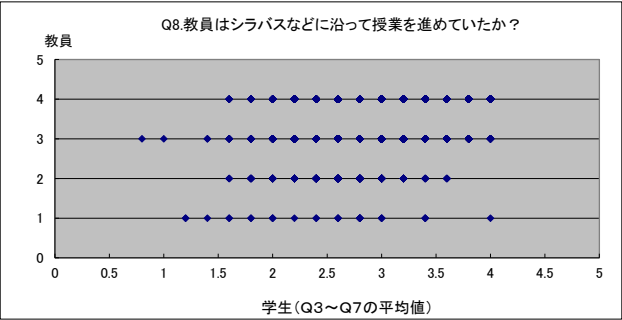
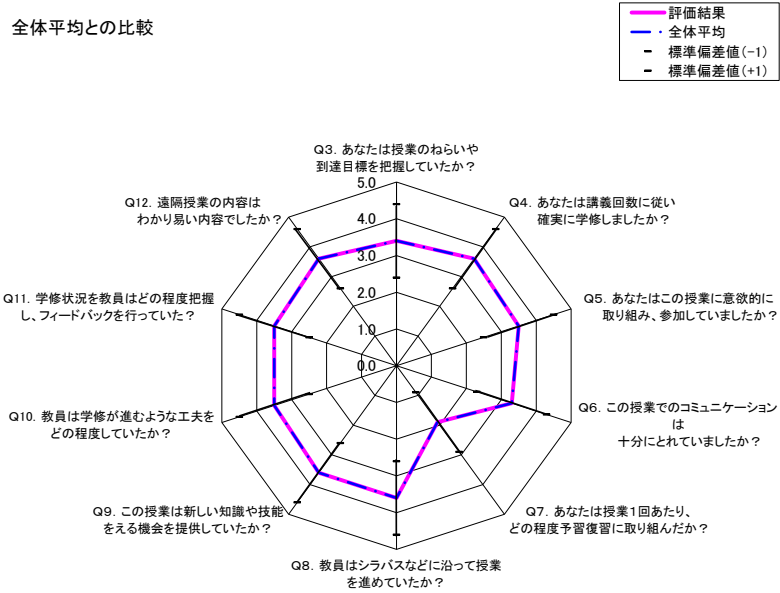
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	全体	回収数	6429
学 年	1年:2982人 2年:2010人 3年:1039人 4年:385人 その他:13人		
所属 学科	経営:239人 会計:33人 経済:177人 (経済経営)経済:1009人 (経済経営)経営:814人 人間:1136人 英米:645人 公発:303人 臨床:1196人 法律:875人 その他:2人		

2023年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明 をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.4	2969	3007	308	66	58	21	3.4
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.6	3854	2429	146	—	—	—	3.6
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.5	3353	2763	285	28	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.3	2843	2389	624	189	—	該当しない	3.3
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	1.9	623	1051	2021	2734	—	—	1.9
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.6	3785	2063	199	30	—	判断できない	3.6
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.6	4061	2022	198	57	—	判断できない	3.6
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.5	3849	2099	262	79	—	判断できない	3.5
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	3.5	3406	2193	330	117	—	判断できない	3.5
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.6	4050	2084	233	62	—	—	3.6

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

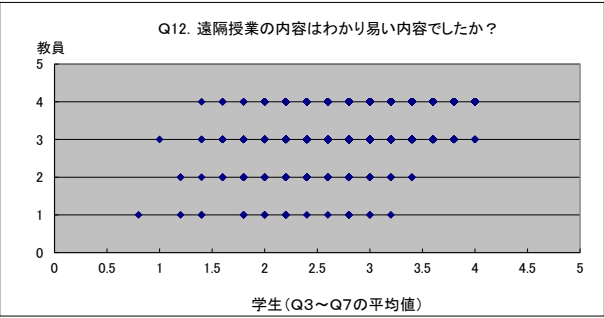
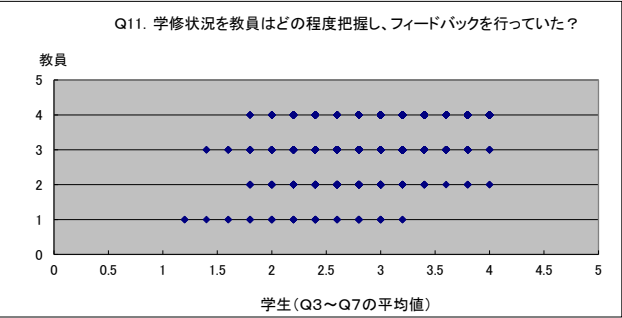
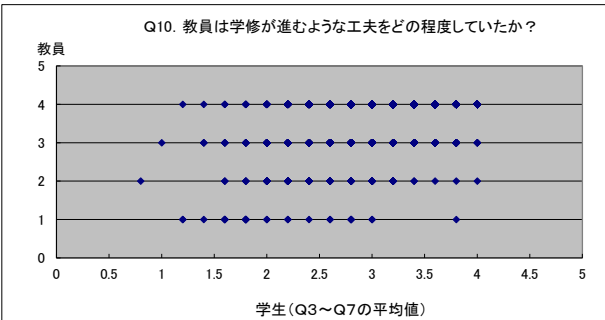
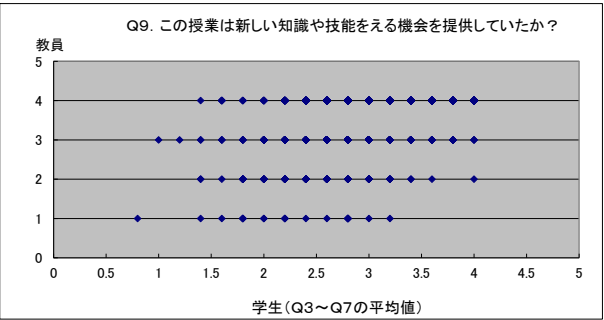
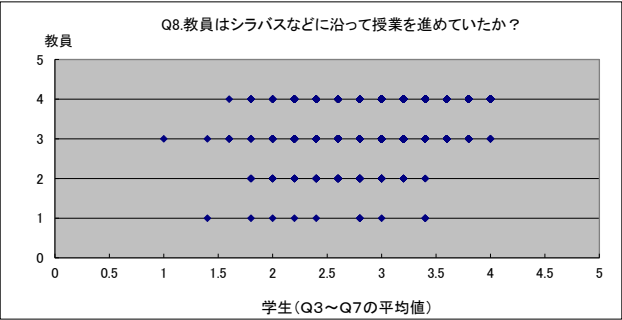
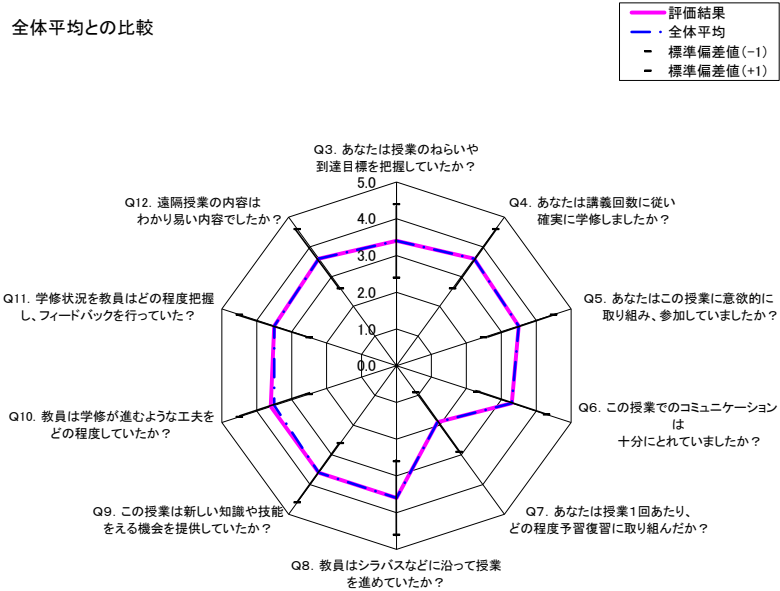
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	教養	回収数	2916
学 年	1年:1812人 2年:706人 3年:245人 4年:146人 その他:7人		
所属 学科	経営:126人 会計:15人 経済:90人 (経済経営)経済:462人 (経済経営)経営:451人 人間:478人 英米:296人 公発:87人 臨床:565人 法律:346人 その他:0人		

2023年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明 をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.4	1342	1376	142	26	24	6	3.4
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.6	1722	1131	63	—	—	—	3.6
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.5	1530	1237	140	9	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.3	1328	1096	290	82	—	120	3.3
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	1.9	251	464	926	1275	—	—	1.9
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	3.6	1762	899	94	13	—	148	3.6
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.6	1829	927	92	22	—	46	3.6
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.6	1780	937	111	27	—	61	3.5
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.5	1605	997	134	37	—	143	3.5
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	3.6	1833	964	92	27	—	—	3.6
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.6	1833	964	92	27	—	—	3.6

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

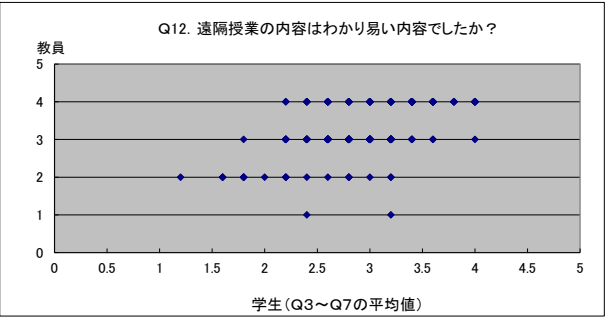
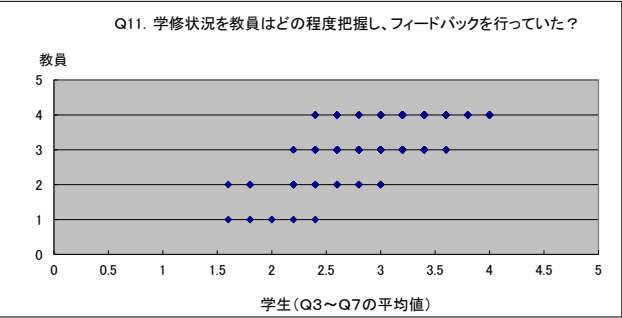
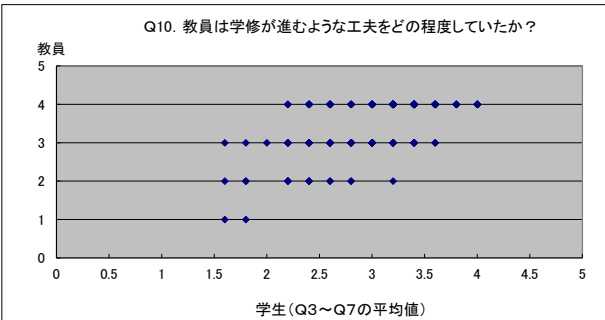
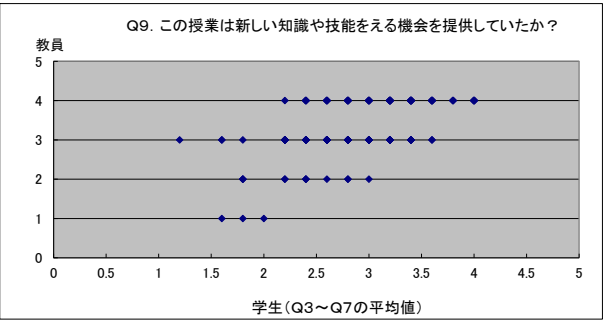
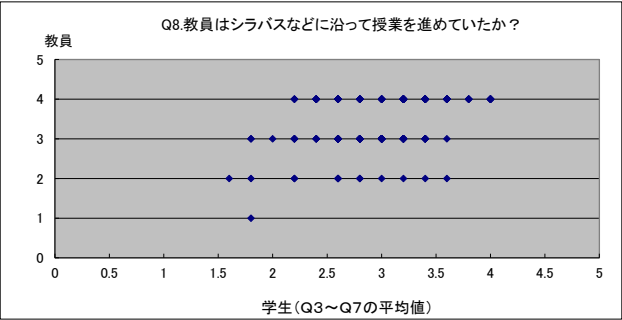
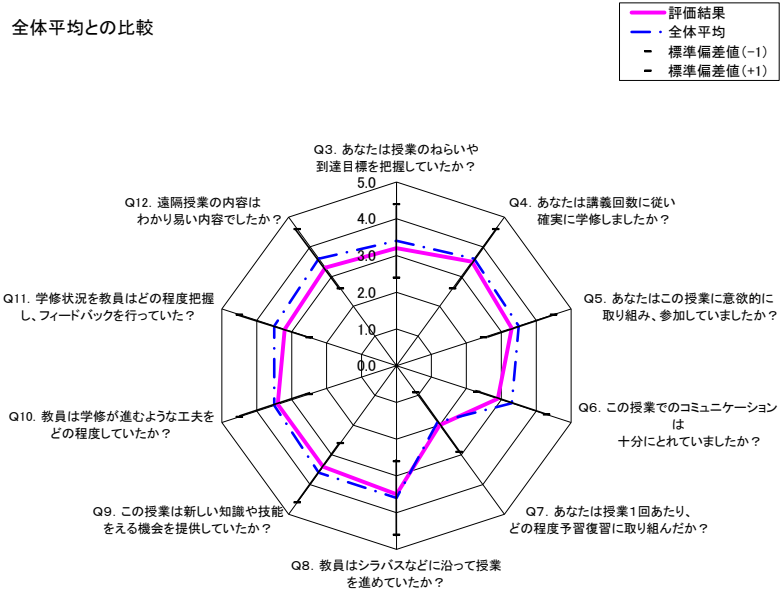
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	経済経営学部経済学科	回収数	201
学 年	1年:127人 2年:36人 3年:27人 4年:11人 その他:0人		
所属 学科	経営:4人 会計:0人 経済:26人 (経済経営)経済:163人 (経済経営)経営:6人 人間:0人 英米:0人 公発:0人 臨床:0人 法律:2人 その他:0人		

2023年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明 をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.2	67	114	16	2	0	2	3.4
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.5	108	82	11	—	—	—	3.6
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.3	78	111	11	1	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	2.9	57	75	39	14	—	16	3.3
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.0	16	36	71	78	—	—	1.9
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.5	99	72	13	1	—	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.4	92	92	12	3	—	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.4	92	88	15	2	—	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	3.2	74	82	21	5	—	3.5
	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.3	84	95	20	2	—	3.6

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

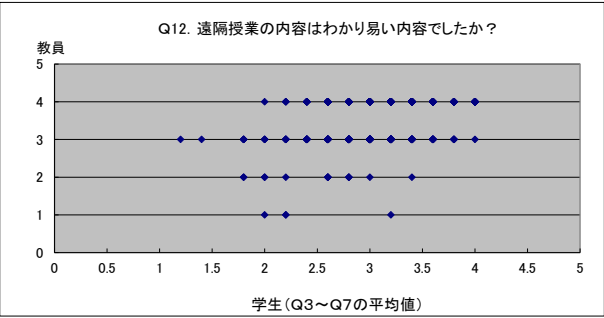
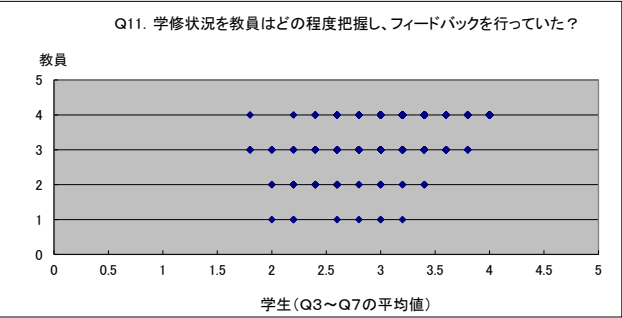
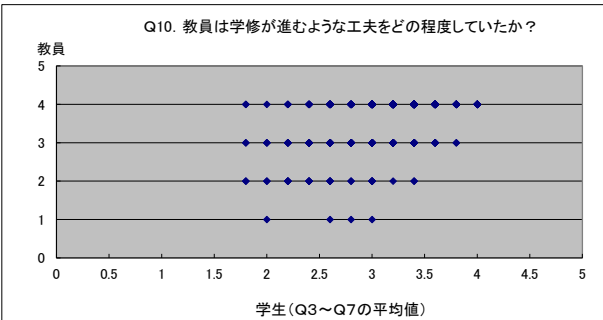
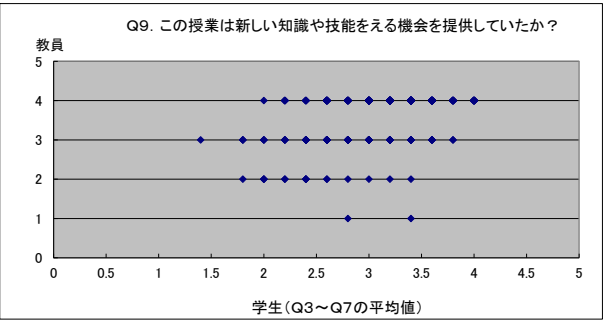
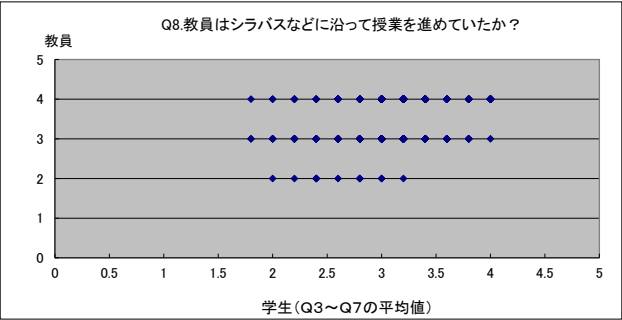
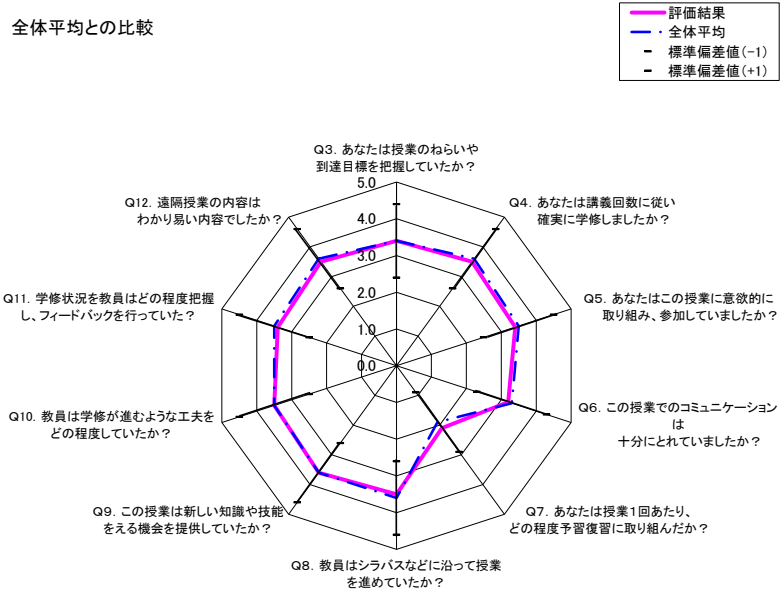
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	経済経営学部経営学科	回収数	416
学 年	1年:109人 2年:159人 3年:121人 4年:27人 その他:0人		
所属 学科	経営:59人 会計:10人 経済:0人 (経済経営)経済:9人 (経済経営)経営:337人 人間:1人 英米:0人 公発:0人 臨床:0人 法律:0人 その他:0人		

2023年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.4	195	199	16	4	2	0	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.5	229	174	13	—	—	—	3.6
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.4	201	188	26	1	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.2	158	162	56	15	—	25	3.3
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.1	57	70	134	155	—	—	1.9
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.5	219	166	13	0	—	18	3.6
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.6	259	135	16	2	—	4	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.5	246	135	26	4	—	5	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	3.4	211	152	33	8	—	12	3.5
	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.5	242	156	14	4	—	—	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.6	259	135	16	2	—	4	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.5	246	135	26	4	—	5	3.5

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

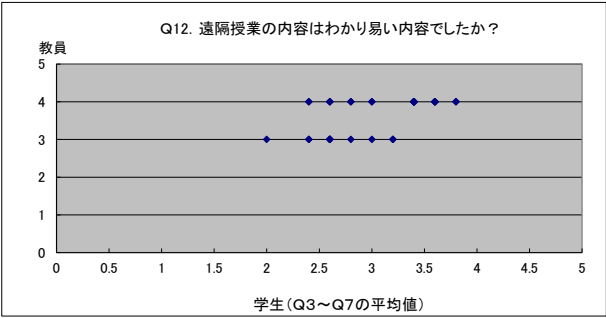
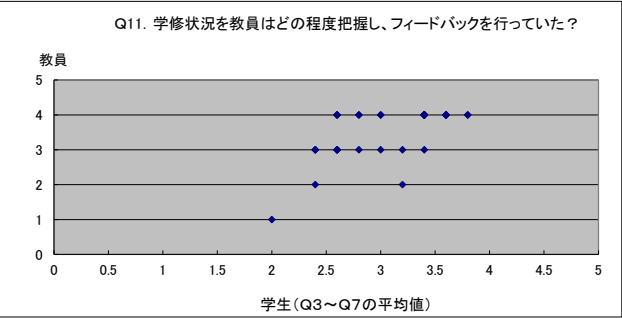
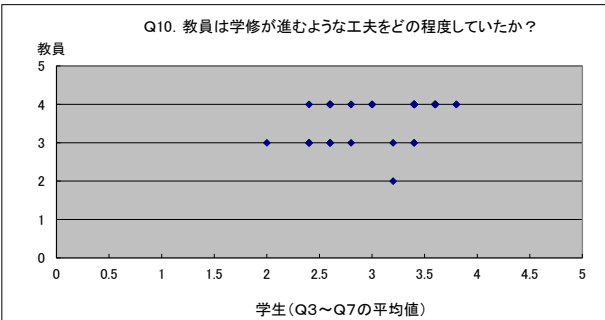
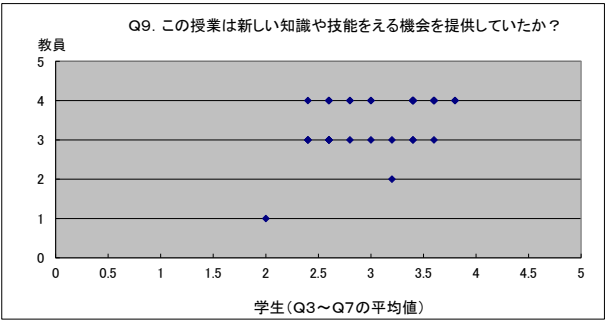
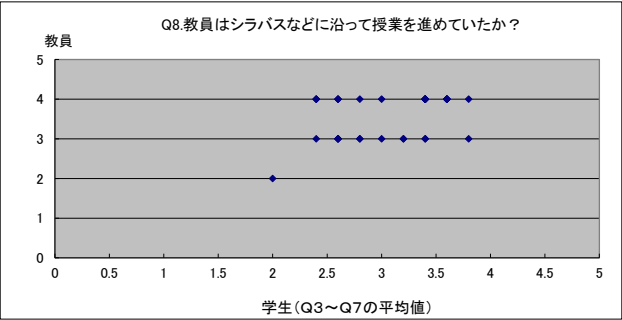
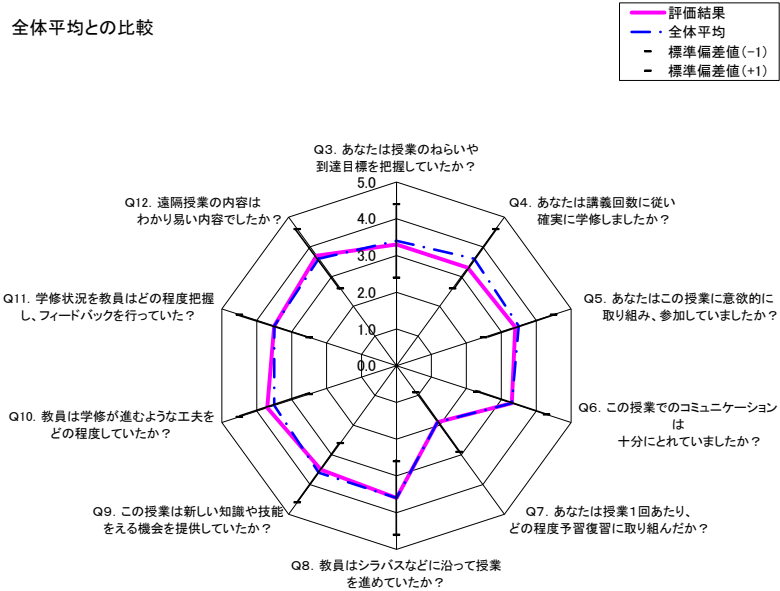
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	経営学科	回収数	39
学 年	1年:0人 2年:0人 3年:0人 4年:39人 その他:0人		
所属学科	経営:36人 会計:3人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:0人 人間:0人 英米:0人 公発:0人 臨床:0人 法律:0人 その他:0人		

2023年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	4点 十分していた	3点 ある程度していた	2点 あまり把握できていなかった	1点 ほとんど把握していなかった	0点 シラバスをみていなかったのわからない	教員は説明をしなかった	全体平均
		3.3	15	21	3	0	0	0	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.3	13	26	0	—	—	—	3.6
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
		3.4	18	20	1	0	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
		3.3	17	18	4	0	—	0	3.3
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1.5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均	
	1.9	3	7	12	17	—	—	1.9	
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	23	13	1	0	—	2	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	23	14	1	1	—	0	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	27	11	1	0	—	0	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	24	12	2	1	—	0	3.5
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—	全体平均	
	3.7	27	12	0	0	—	—	3.6	

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

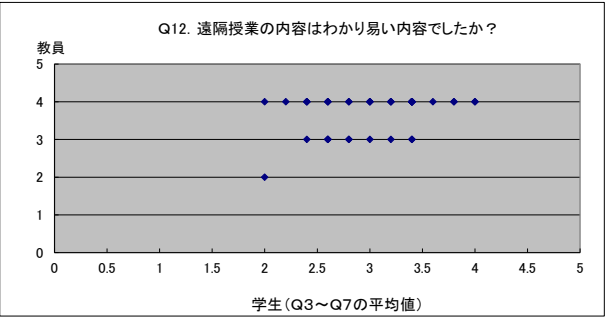
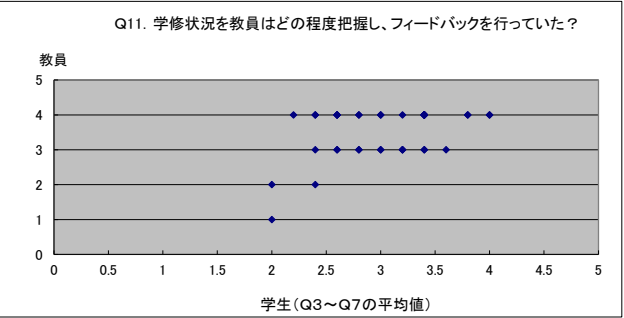
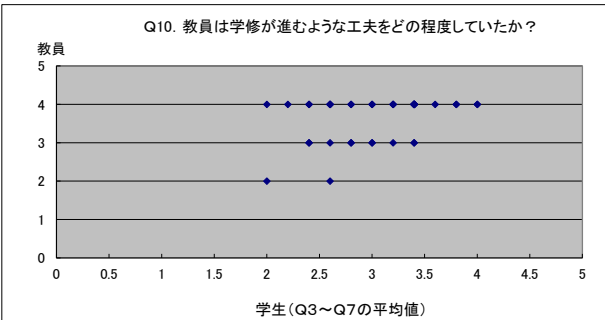
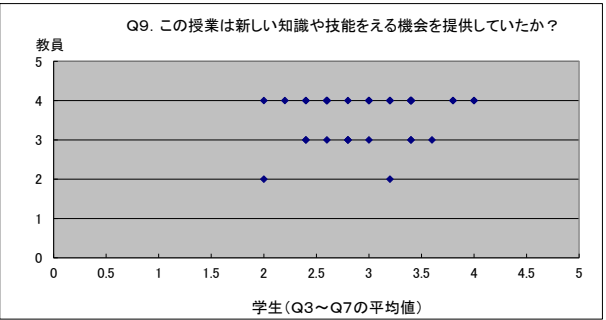
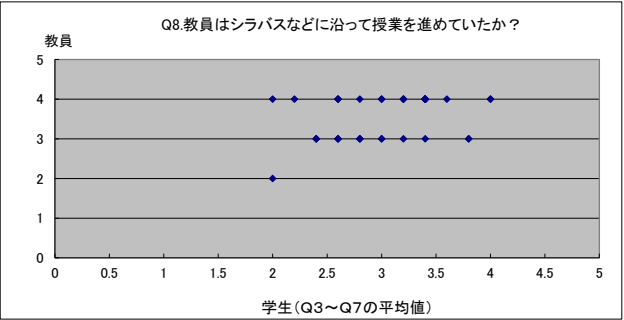
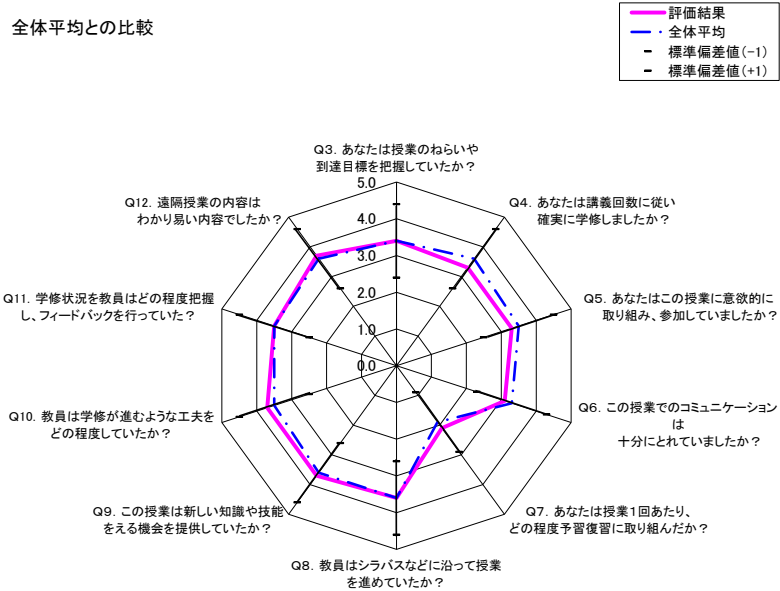
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	会計ファイナンス学科	回収数	41
学 年	1年:0人 2年:18人 3年:6人 4年:17人 その他:0人		
所属学科	経営:15人 会計:4人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:22人 人間:0人 英米:0人 公発:0人 臨床:0人 法律:0人 その他:0人		

2023年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	4点 十分していた	3点 ある程度していた	2点 あまり把握できていなかった	1点 ほとんど把握できていなかった	0点 シラバスをみていなかったのわからない	教員は説明をしなかった	全体平均
		3.4	19	20	2	0	0	0	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.3	15	25	1	—	—	—	3.6
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
		3.3	15	22	4	0	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
		3.1	16	12	11	1	—	1	3.3
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1.5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均	
	2.1	5	7	16	13	—	—	1.9	
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	24	15	1	0	—	1	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	29	10	2	0	—	0	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	29	10	2	0	—	0	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	25	13	2	1	—	0	3.5
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—	全体平均	
	3.7	30	10	1	0	—	—	3.6	

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

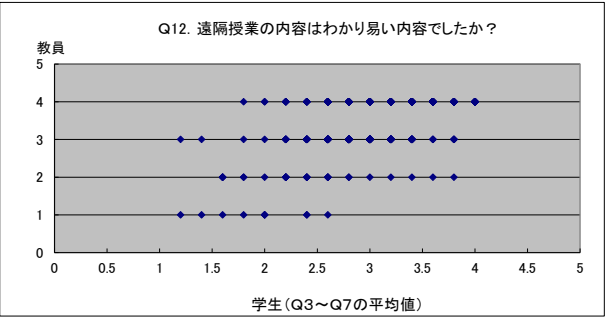
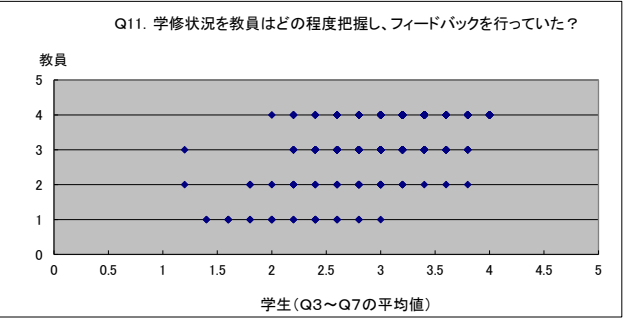
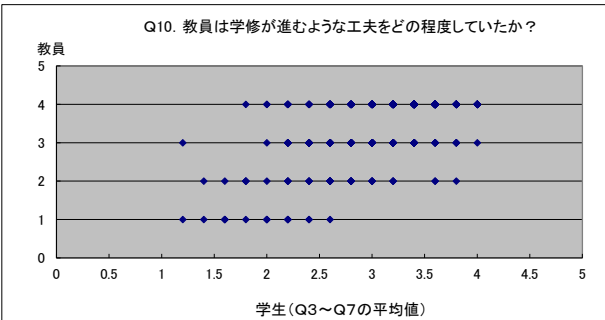
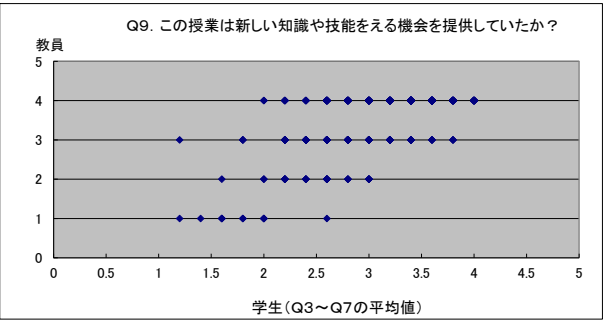
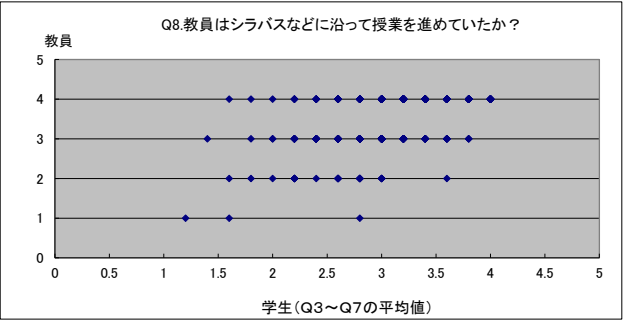
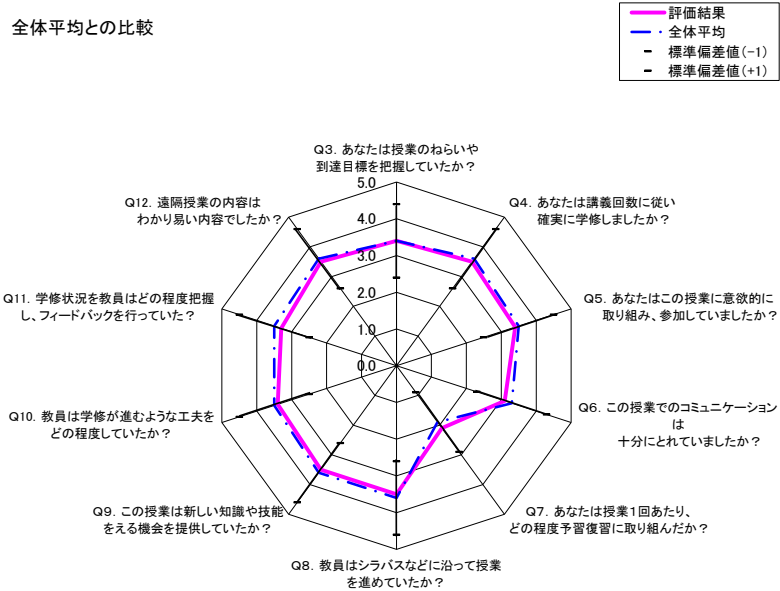
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	経済学科	回収数	459
学 年	1年:8人 2年:247人 3年:162人 4年:41人 その他:1人		
所属 学科	経営:5人 会計:1人 経済:60人 (経済経営)経済:378人 (経済経営)経営:6人 人間:0人 英米:2人 公発:0人 臨床:0人 法律:7人 その他:0人		

2023年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明 をしなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	3.4	206	218	18	7	1	9	3.4
	3.4	206	218	18	7	1	9	3.4	
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
	3.5	264	183	12	—	—	—	—	3.6
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
	3.4	233	202	21	3	—	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	3.1	162	174	57	24	—	該当しない	全体平均
	3.1	162	174	57	24	—	—	42	3.3
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1.5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
	2.1	42	90	182	145	—	—	—	1.9
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
	3.5	249	160	24	3	—	—	23	3.6
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
	3.5	256	163	26	11	—	—	3	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
	3.4	240	158	35	15	—	—	11	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
	3.3	206	168	34	25	—	—	26	3.5
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	3.5	259	162	28	10	—	—	全体平均
	3.5	259	162	28	10	—	—	—	3.6

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

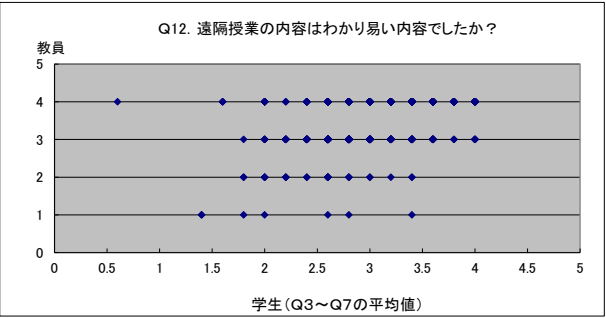
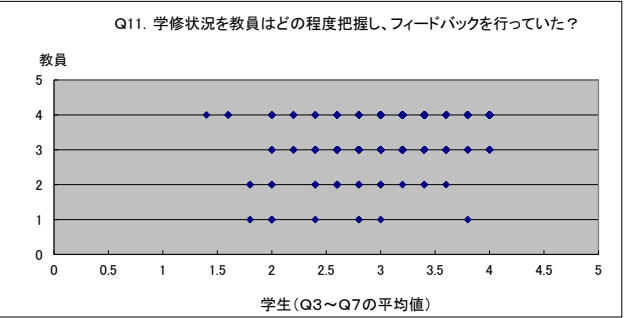
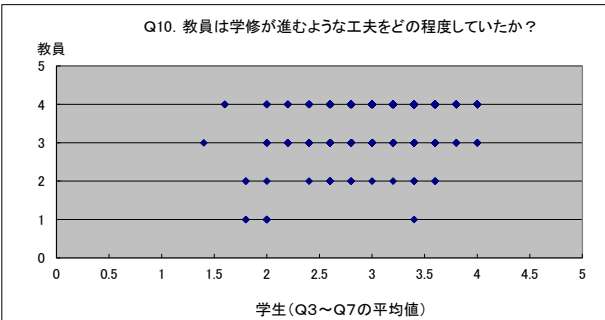
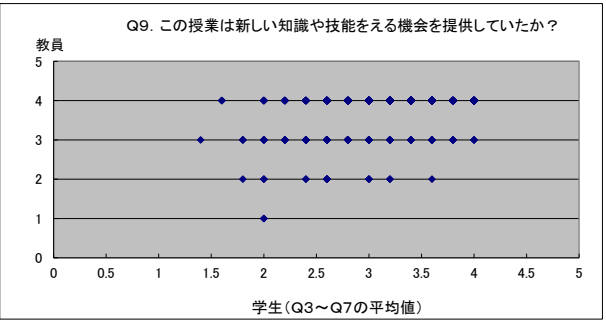
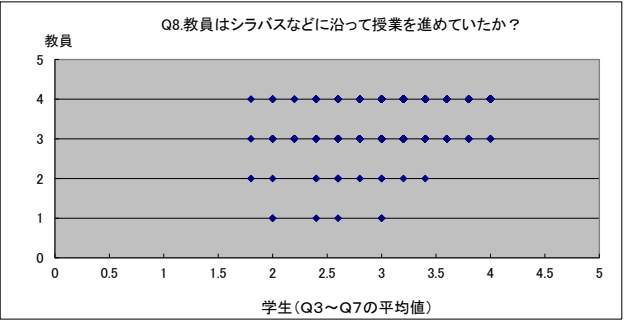
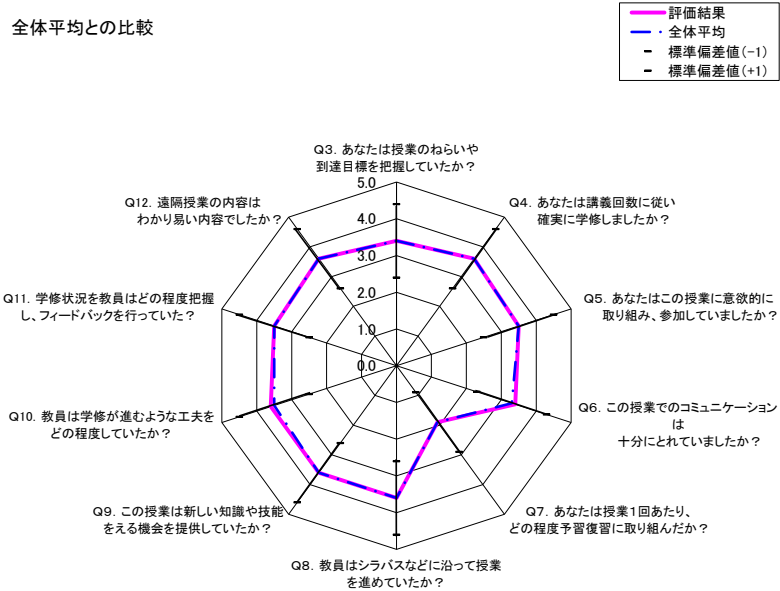
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	人間科学科	回収数	634
学 年	1年:182人 2年:224人 3年:164人 4年:61人 その他:3人		
所属 学科	経営:1人 会計:1人 経済:2人 (経済経営)経済:6人 (経済経営)経営:1人 人間:516人 英米:1人 こ発:41人 臨床:55人 法律:9人 その他:1人		

2023年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		3.4	302	296	25	4	7		
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70〜80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.6	403	221	10	—	—	—	3.6
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
		3.5	348	268	14	4	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
		3.4	300	231	49	12	—	42	3.3
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1.5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
		1.9	87	81	170	296	—	—	1.9
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	365	217	13	6	—	33	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	413	192	17	2	—	10	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	383	203	21	8	—	19	3.5
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均	
	3.5	339	205	24	10	—	56	3.5	
	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—	全体平均
3.6		416	185	26	7	—	—	3.6	

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

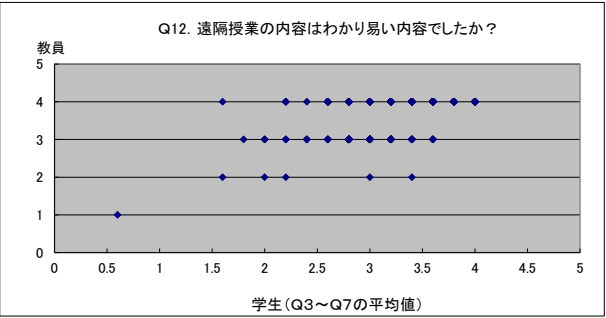
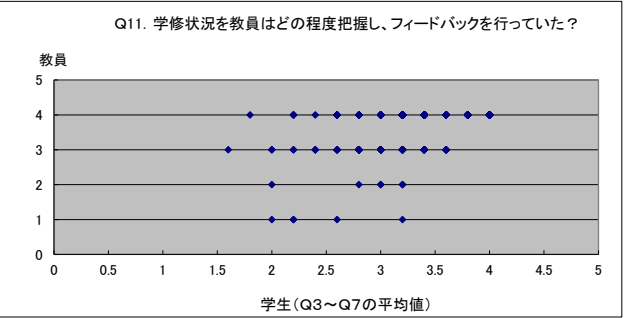
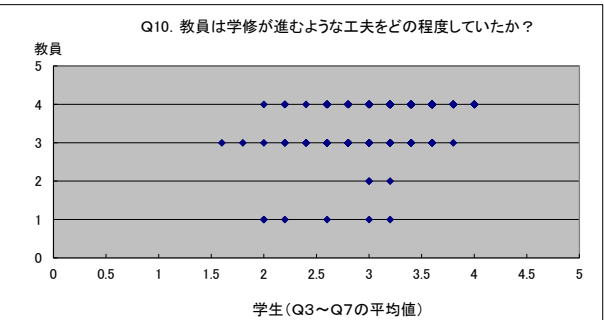
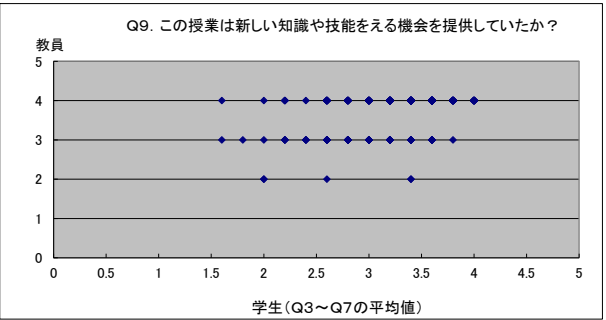
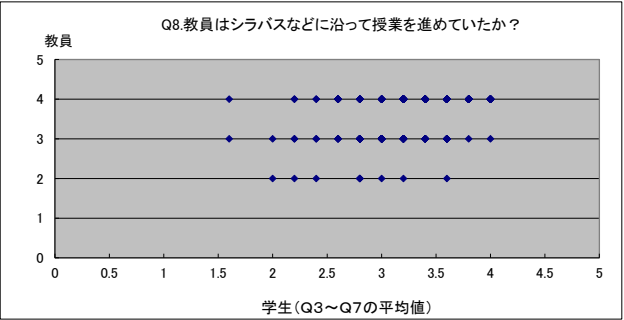
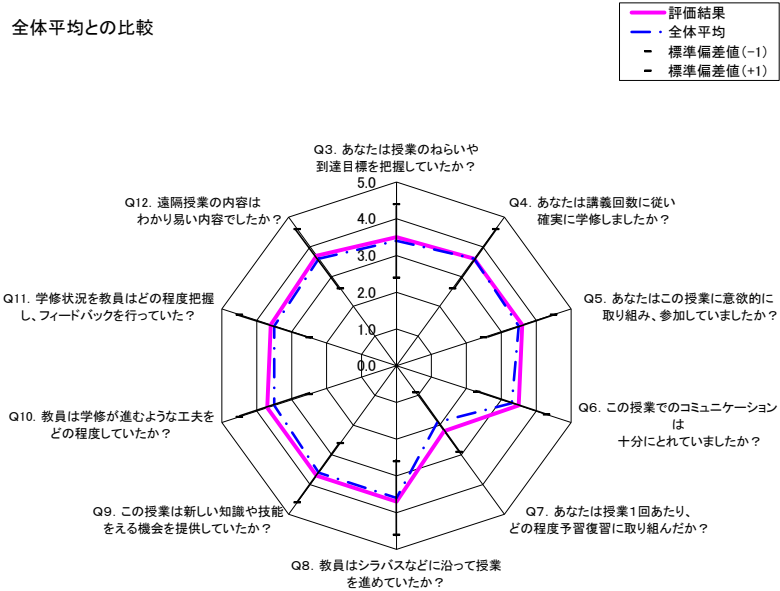
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	英語英米文学科	回収数	331
学 年	1年:95人 2年:158人 3年:57人 4年:21人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:1人 経済:0人 (経済経営)経済:1人 (経済経営)経営:0人 人間:11人 英米:315人 公発:2人 臨床:0人 法律:1人 その他:0人		

2023年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	4点 十分していた	3点 ある程度していた	2点 あまり把握できていなかった	1点 ほとんど把握していなかった	0点 シラバスをみていなかったの でわからない	教員は説明をしなかった	全体平均
		3.5	182	131	12	2	3	1	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.6	197	128	6	—	—	—	3.6
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
		3.6	200	123	7	1	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
		3.5	185	105	18	2	—	21	3.3
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1.5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均	
	2.2	35	84	124	88	—	—	1.9	
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	220	86	9	0	—	16	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	237	88	5	0	—	1	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	228	90	3	6	—	4	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	222	91	6	5	—	7	3.5
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—	全体平均	
	3.7	241	84	5	1	—	—	3.6	

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

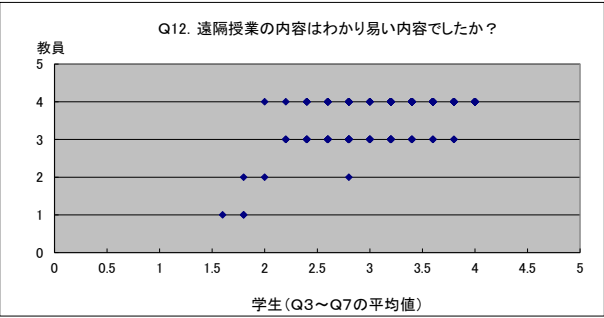
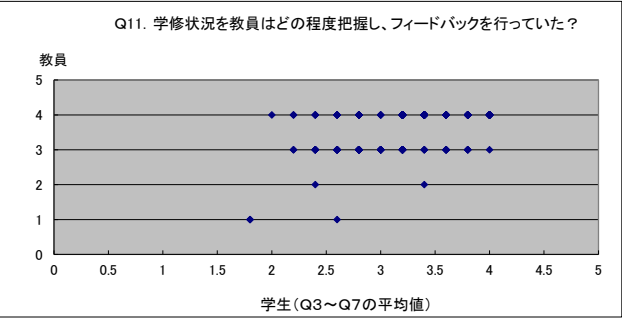
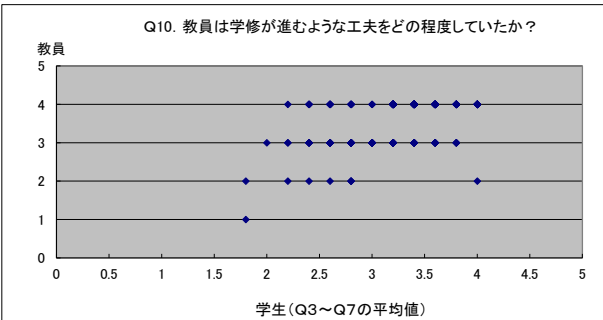
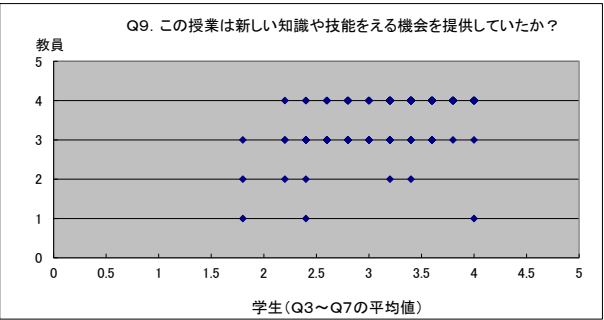
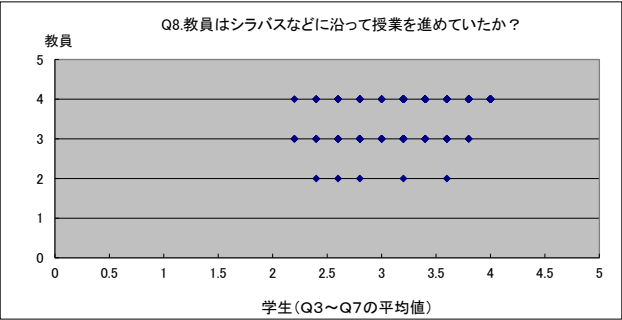
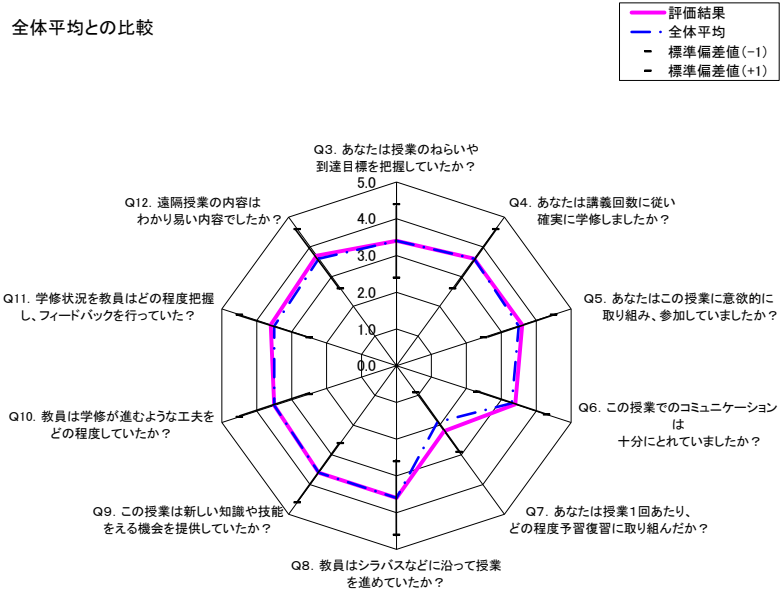
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	こども発達学科	回収数	215
学 年	1年:112人 2年:59人 3年:39人 4年:5人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:2人 (経済経営)経済:5人 (経済経営)経営:0人 人間:36人 英米:2人 こ発:168人 臨床:1人 法律:0人 その他:1人		

2023年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明 をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.4	103	98	10	3	0	1	3.4
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.6	127	83	5	—	—	—	3.6
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.6	132	76	5	2	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.4	120	64	20	9	—	2	3.3
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.2	38	34	70	73	—	—	1.9
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.6	130	68	5	0	—	12	3.6
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.6	131	72	5	3	—	4	3.6
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.5	124	78	8	1	—	4	3.5
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.6	133	70	2	3	—	7	3.5
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.7	151	58	3	3	—	—	3.6

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

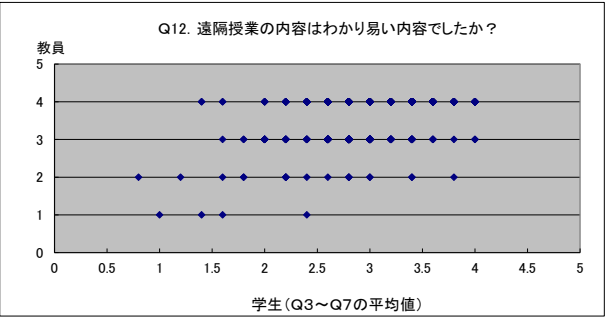
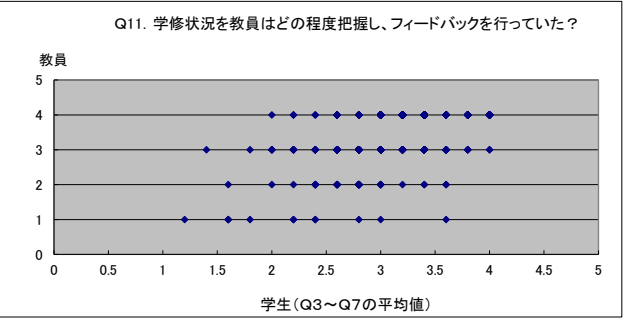
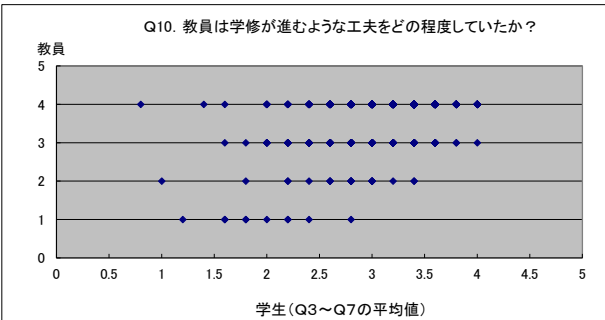
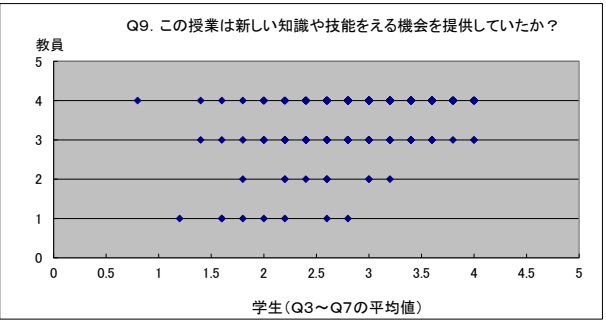
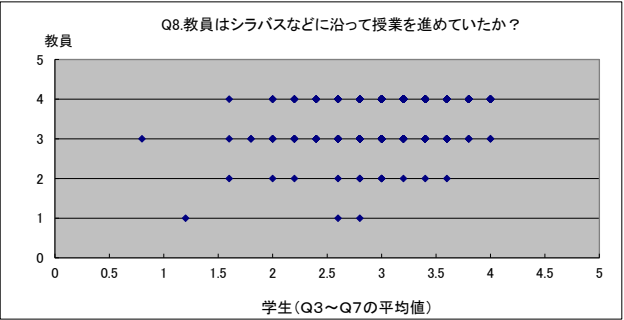
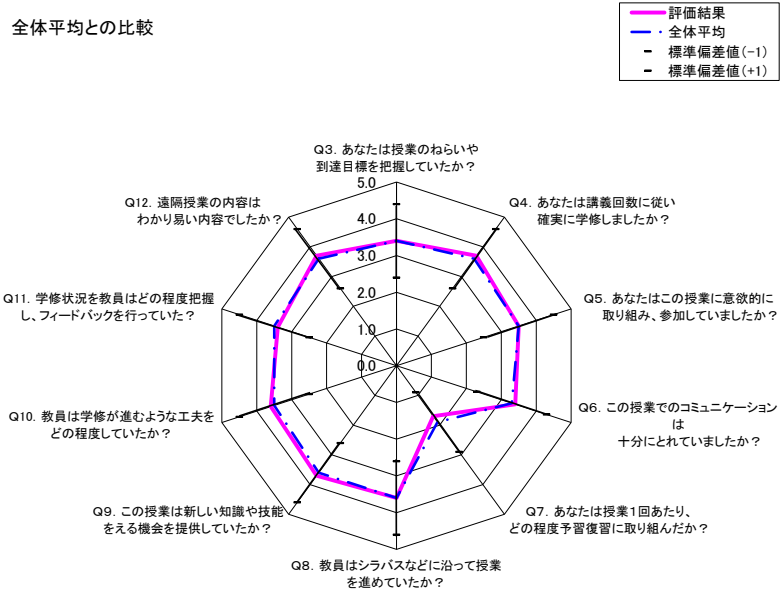
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	心理学部臨床心理学科	回収数	620
学 年	1年:343人 2年:173人 3年:96人 4年:8人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:1人 人間:1人 英米:0人 心発:0人 臨床:617人 法律:1人 その他:0人		

2023年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目								教員は説明 をしなかった	全体平均
		平均点	4点	3点	2点	1点	0点		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？		平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
		3.4	298	277	29	4	10	2	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.7	426	183	11	—	—	—	3.6
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
		3.5	336	255	25	4	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？		平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
		3.4	287	240	36	11	—	46	3.3
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		1.7	38	69	163	350	—	—	1.9
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	387	180	12	3	—	38	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	447	145	10	8	—	10	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？		平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	388	183	21	10	—	18	3.5
	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—	全体平均
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？		平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—	全体平均
		3.7	432	165	19	4	—	—	3.6

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

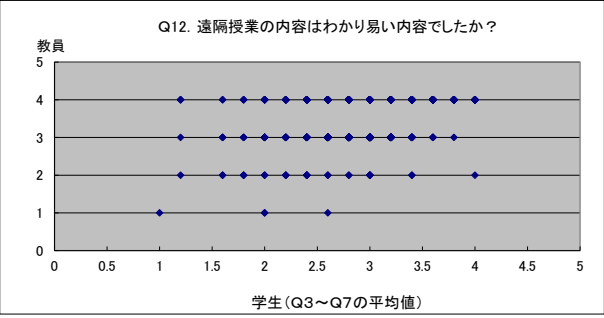
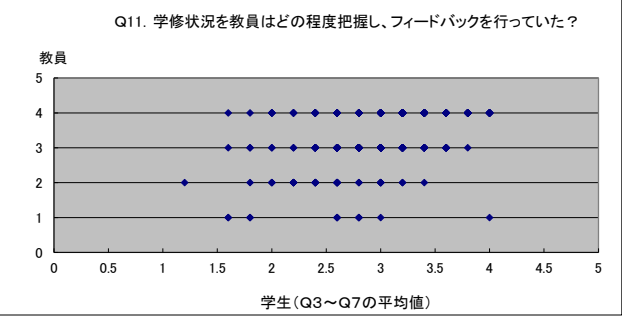
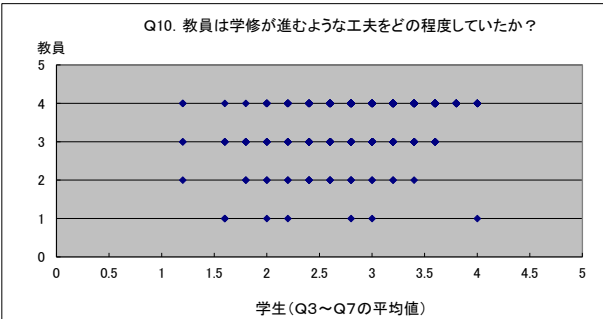
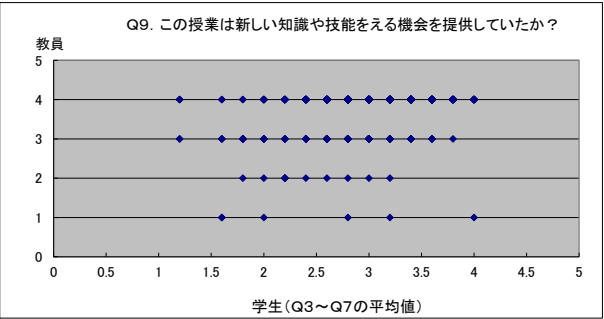
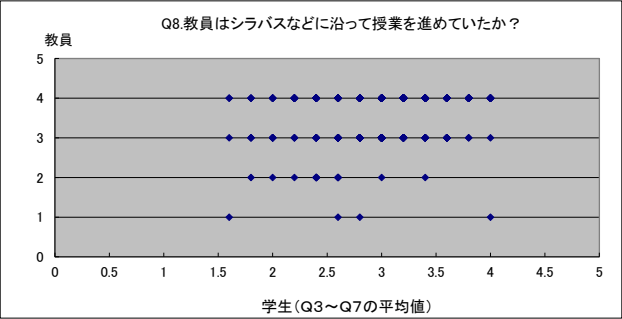
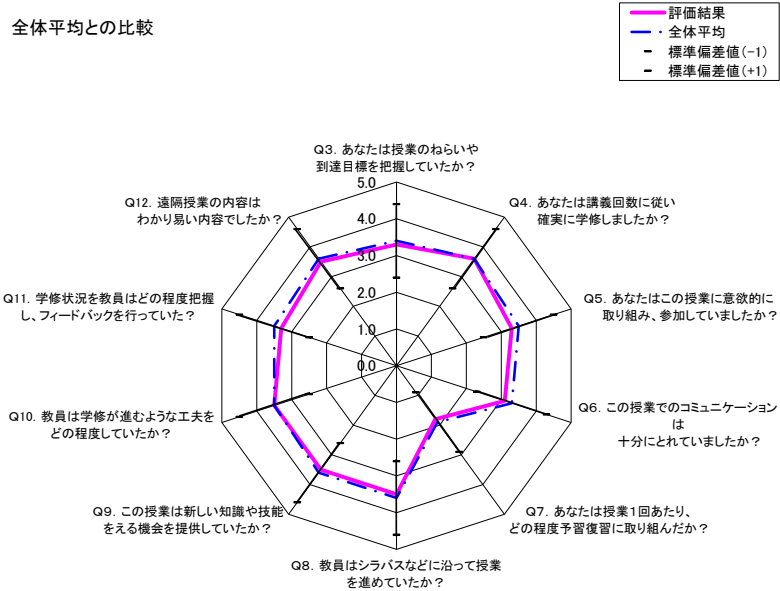
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	法律学科	回収数	517
学 年	1年:165人 2年:200人 3年:129人 4年:21人 その他:2人		
所属学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:9人 (経済経営)経営:2人 人間:2人 英米:0人 公発:0人 臨床:3人 法律:501人 その他:0人		

2023年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	4点 十分していた	3点 ある程度していた	2点 あまり把握できていなかった	1点 ほとんど把握できていなかった	0点 シラバスをみていなかったのわからない	教員は説明をしなかった	全体平均
		3.3	206	255	37	10	8	1	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.6	304	202	11	—	—	—	3.6
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
		3.3	204	276	35	2	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしてなかった	—	該当しない	全体平均
		3.1	149	217	53	21	—	77	3.3
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1.5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均	
	1.8	33	85	156	243	—	—	1.9	
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	277	188	15	4	—	33	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしてなかった	ほとんどしてなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	301	190	11	6	—	9	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしてなかった	ほとんどしてなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	266	208	22	7	—	14	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしてなかった	ほとんどしてなかった	—	判断できない	全体平均
		3.3	211	204	33	12	—	57	3.5
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—	全体平均	
	3.5	287	198	28	4	—	—	3.6	

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

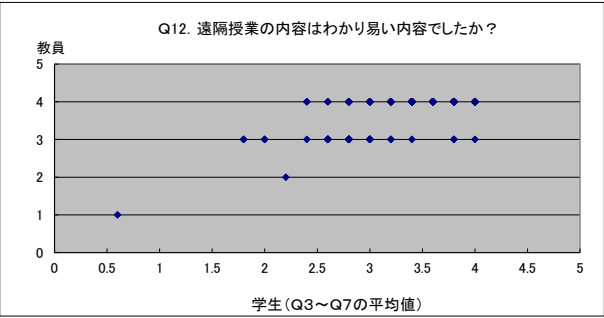
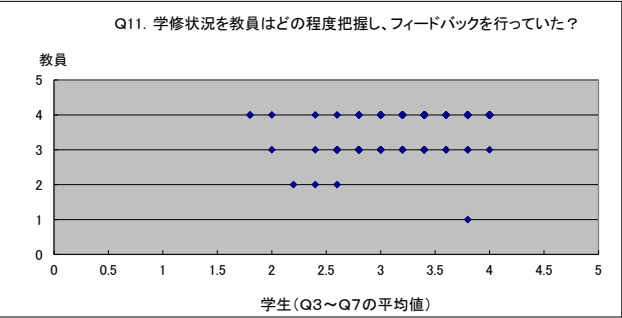
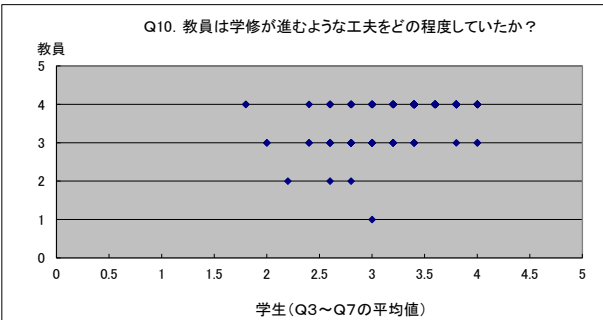
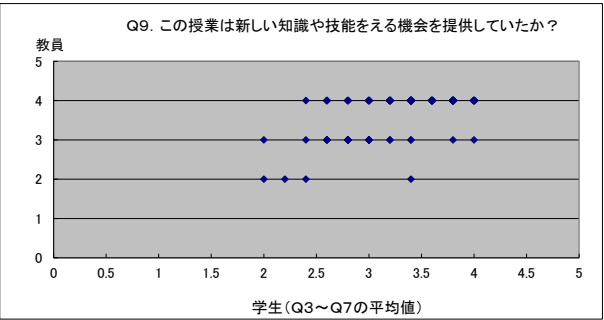
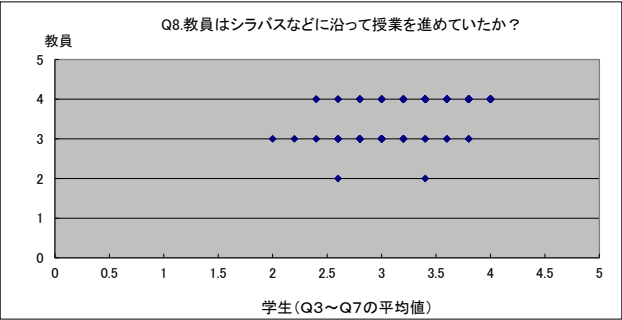
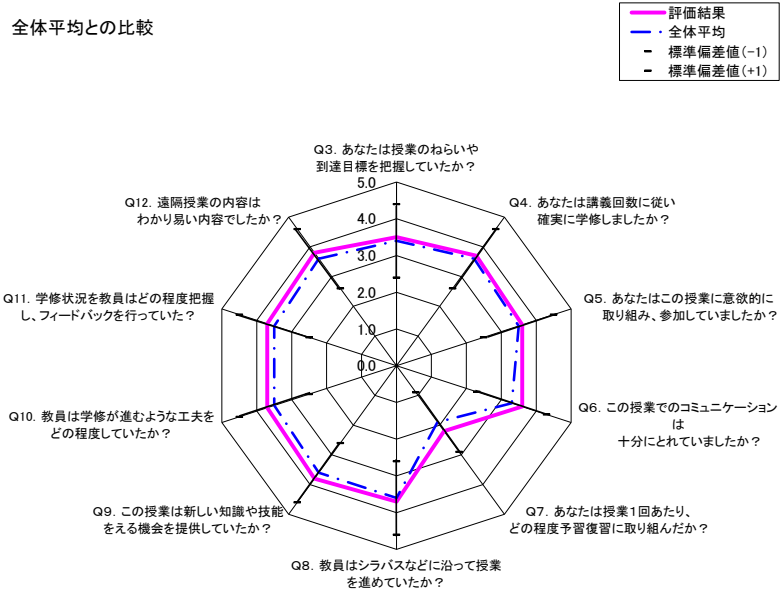
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	教職課程	回収数	166
学 年	1年:88人 2年:59人 3年:18人 4年:1人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:5人 (経済経営)経済:14人 (経済経営)経営:9人 人間:91人 英米:29人 公発:5人 臨床:0人 法律:13人 その他:0人		

2023年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	4点 十分していた	3点 ある程度していた	2点 あまり把握できていなかった	1点 ほとんど把握していなかった	0点 シラバスをみていなかったの でわからない	教員は説明をしなかった	全体平均
		3.5	90	66	4	3	3	0	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.7	122	40	4	—	—	—	3.6
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
		3.6	109	56	0	1	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
		3.6	109	42	9	2	—	4	3.3
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均	
	2.2	25	38	48	55	—	—	1.9	
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	105	41	2	0	—	18	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.8	127	31	4	0	—	4	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	122	39	3	1	—	1	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	115	45	3	1	—	2	3.5
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—	全体平均	
	3.8	129	35	1	1	—	—	3.6	

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

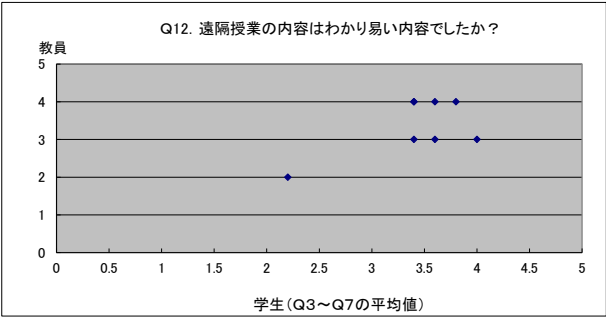
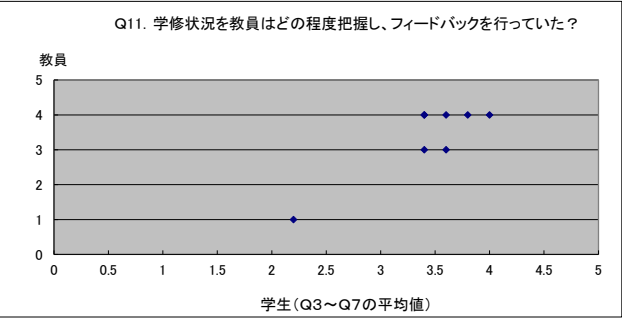
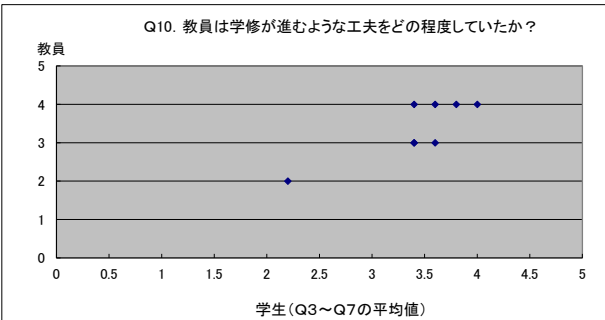
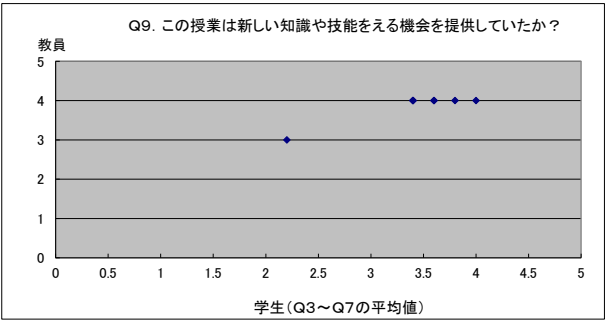
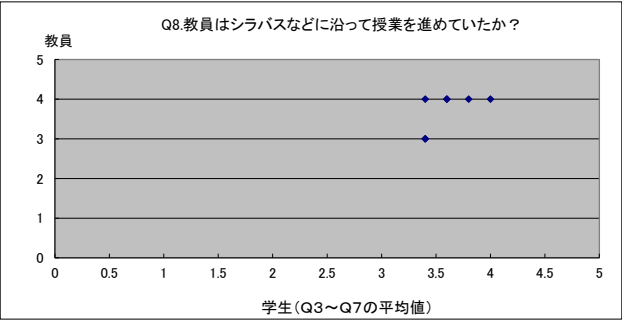
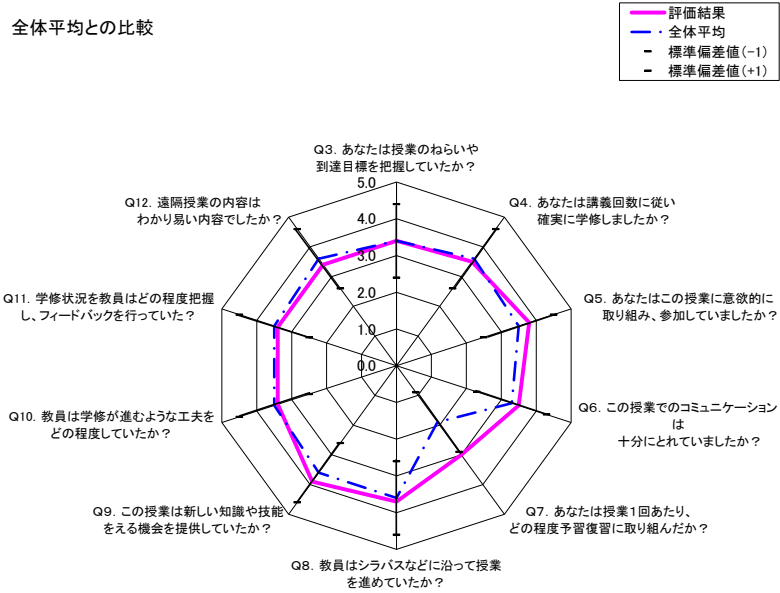
学生による授業評価アンケート結果

開講所属	学芸員課程	回収数	8
学 年	1年:0人 2年:1人 3年:6人 4年:1人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:1人 人間:6人 英米:0人 公発:0人 臨床:1人 法律:0人 その他:0人		

2023年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明 をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.4	5	2	0	1	0	0	3.4
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.5	4	4	0	—	—	—	3.6
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.8	7	0	1	0	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.5	5	2	1	0	—	0	3.3
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	3.0	2	4	2	0	—	—	1.9
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.7	5	2	0	—	判断できない	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.9	7	1	0	—	判断できない	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.4	4	3	1	—	判断できない	3.5
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	3.4	5	2	0	—	判断できない	3.5
	Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.4	4	3	1	—	—	3.6

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(5は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。