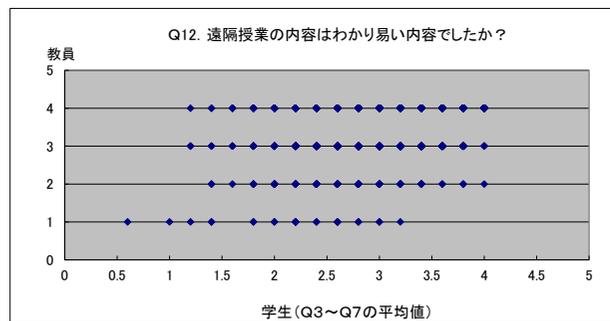
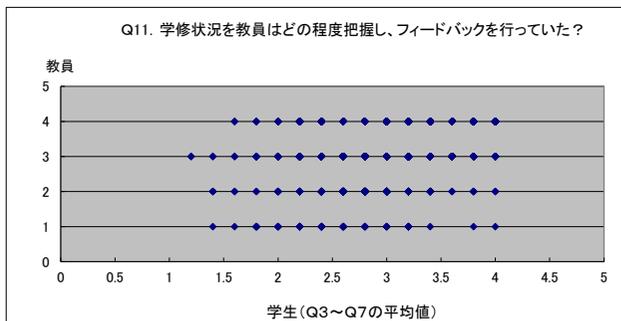
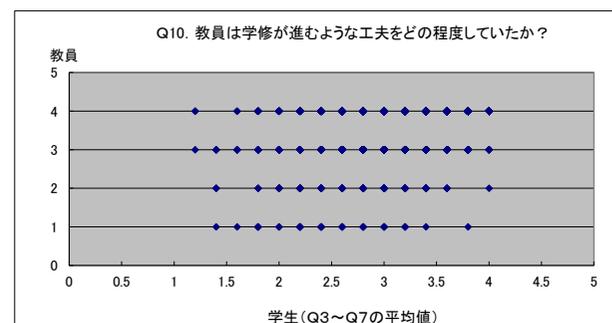
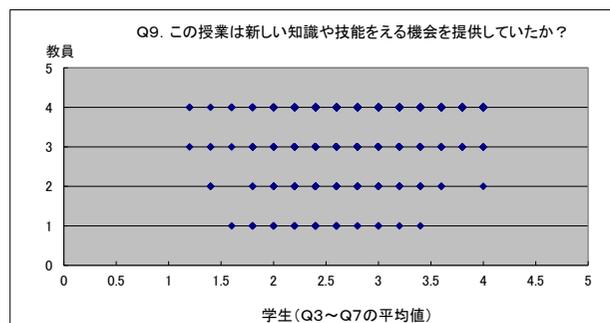
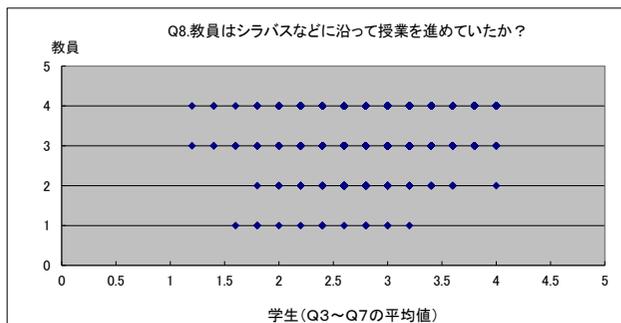
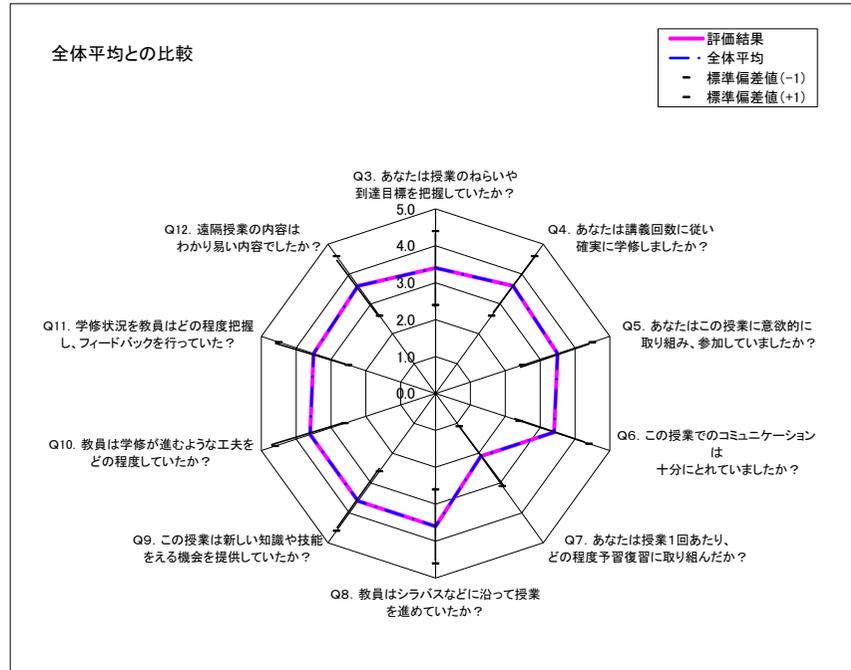


学生による授業評価アンケート結果

2023年度後期 札幌学院大学

開講所属	全体	回収数	4001
学年	1年:1978人 2年:1207人 3年:653人 4年:159人 その他:4人		
所属学科	経営:145人 会計:25人 経済:107人 (経済経営)経済:570人 (経済経営)経営:610人 人間:661人 英米:278人 公発:314人 臨床:842人 法律:449人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.4	2007	1764	154	29	41	6	3.4
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.6	2293	1628	80	—	—	—	3.6
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.5	2153	1677	159	12	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.4	2036	1394	336	81	—	154	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.1	454	770	1345	1432	—	—	2.1
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.6	2544	1194	112	17	—	134	3.6
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.6	2665	1142	129	31	—	34	3.6
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.6	2535	1201	163	36	—	66	3.6
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.5	2313	1263	200	58	—	167	3.5
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.6	2650	1198	128	25	—	—	3.6



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

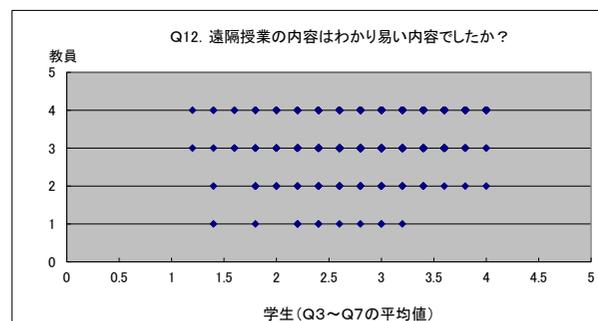
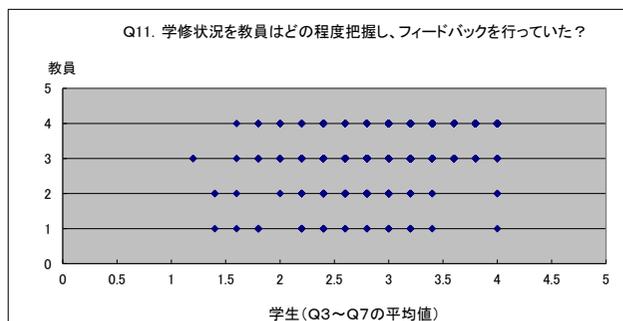
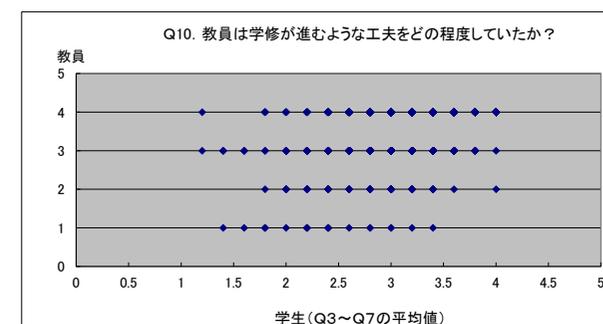
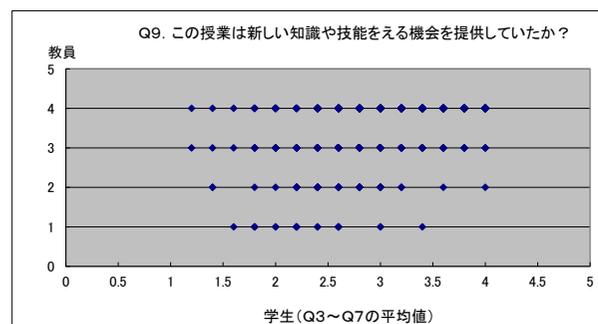
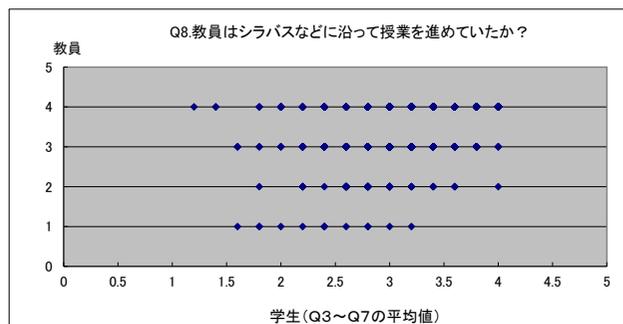
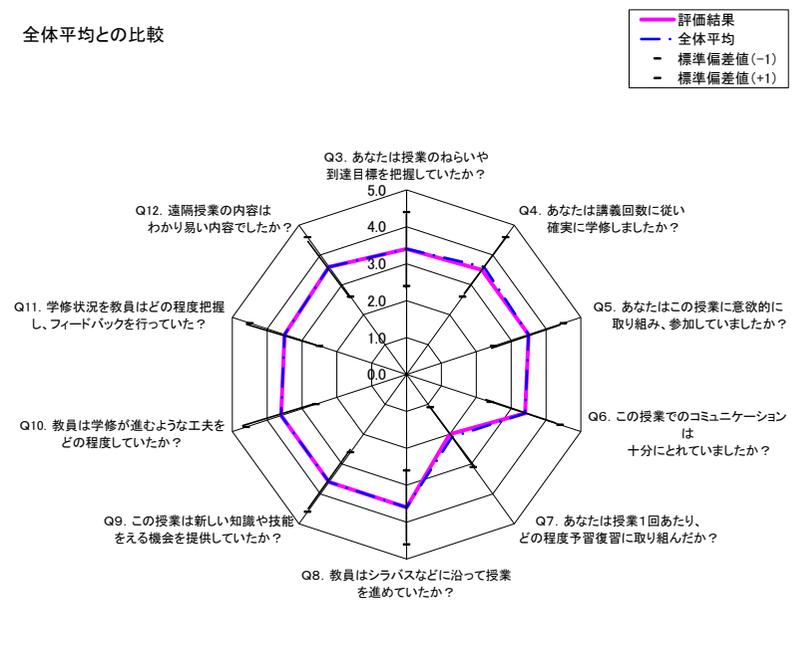
学生による授業評価アンケート結果

2023年度後期 札幌学院大学

開講所属	教養	回収数	1752
学年	1年:1266人 2年:336人 3年:106人 4年:44人 その他:0人		
所属学科	経営:68人 会計:13人 経済:37人 (経済経営)経済:236人 (経済経営)経営:245人 人間:310人 英米:174人 公発:65人 臨床:364人 法律:240人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか?	3.4	869	774	71	12	22	4	3.4
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか?	3.5	974	739	39	—	—	—	3.6
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか?	3.5	959	715	73	5	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか?	3.4	931	614	136	32	—	39	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか?	2.0	183	319	597	653	—	—	2.1
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか?	3.6	1121	508	51	13	—	59	3.6
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか?	3.6	1137	527	53	19	—	16	3.6
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか?	3.6	1116	515	75	21	—	25	3.6
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか?	3.5	1049	535	78	—	—	64	3.5
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか?	3.6	1154	525	61	12	—	—	3.6

全体平均との比較



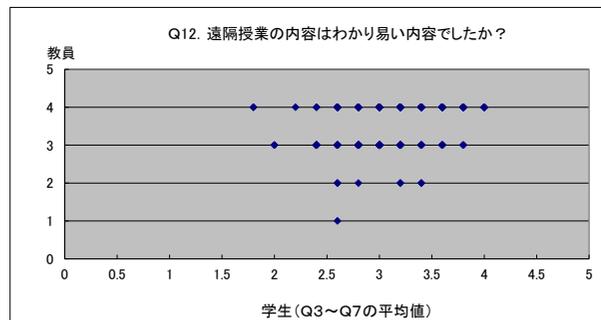
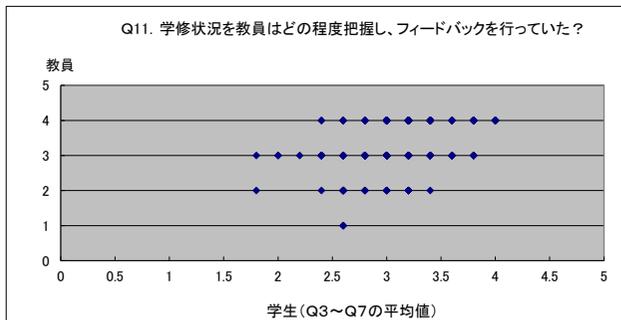
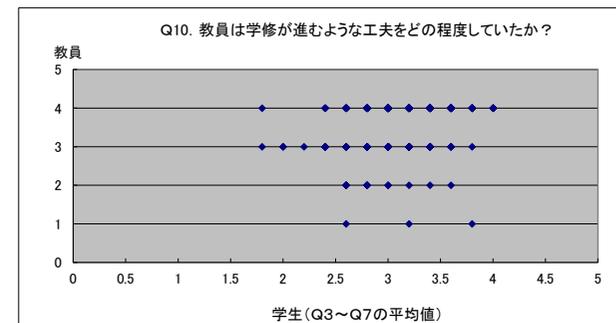
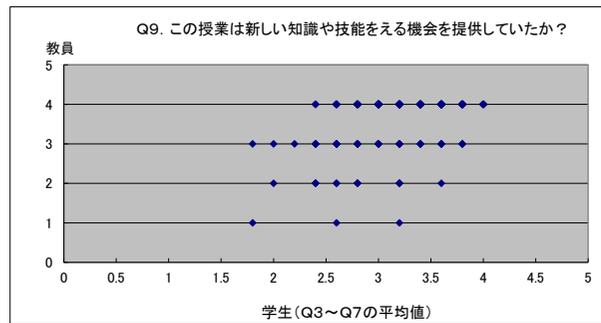
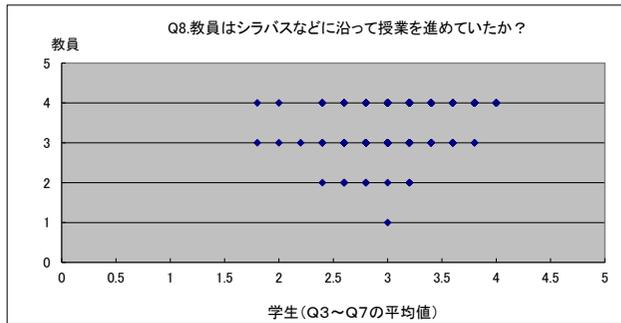
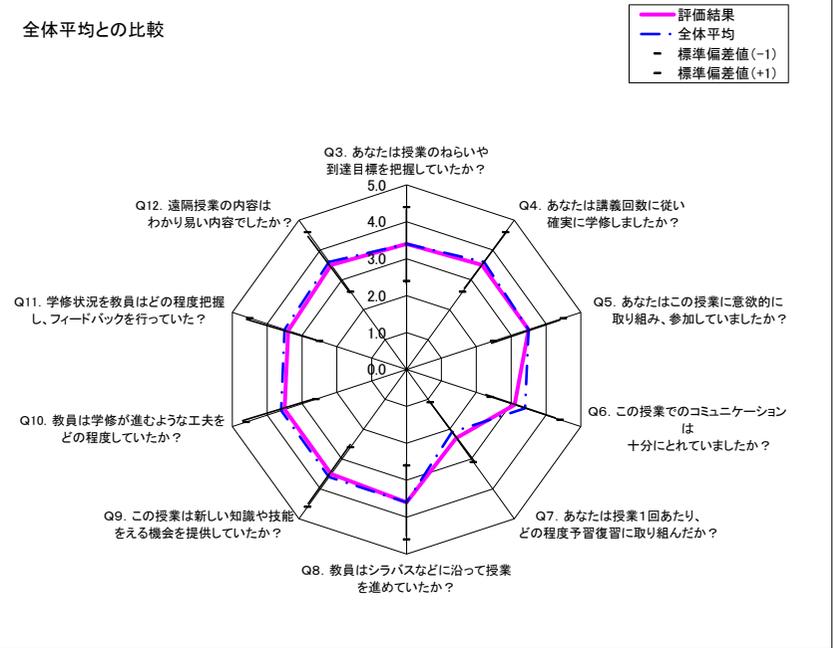
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

開講所属	経済経営学部経済学科	回収数	244
学年	1年:117人 2年:70人 3年:45人 4年:11人 その他:1人		
所属学科	経営:4人 会計:0人 経済:37人 (経済経営)経済:193人 (経済経営)経営:9人 人間:1人 英米:0人 公発:0人 臨床:0人 法律:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.4	108	121	12	2	1	0	3.4
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.5	116	126	2	—	—	—	3.6
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.5	118	118	8	0	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.1	93	94	41	11	—	5	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.3	24	74	97	49	—	—	2.1
教員の特性を尋ねる項目	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.6	146	80	12	1	—	5	3.6
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.5	141	87	13	3	—	0	3.6
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.5	144	81	13	3	—	3	3.6
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.4	123	89	21	3	—	8	3.5
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.5	140	96	7	1	—	—	3.6

全体平均との比較



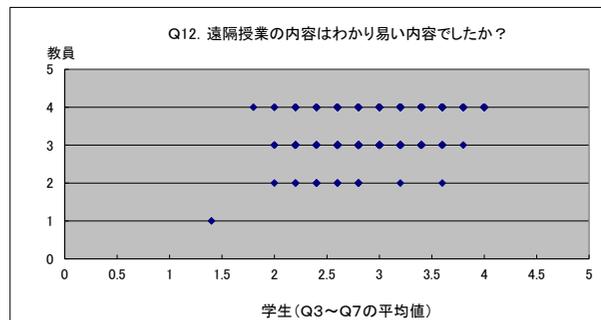
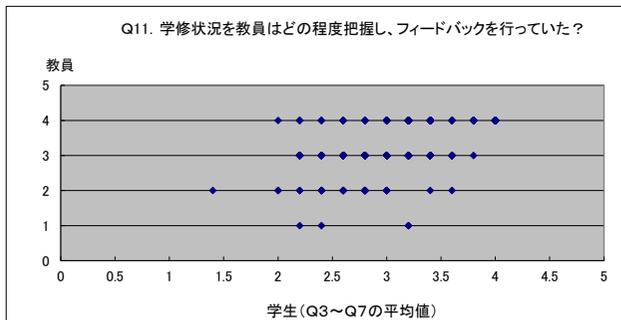
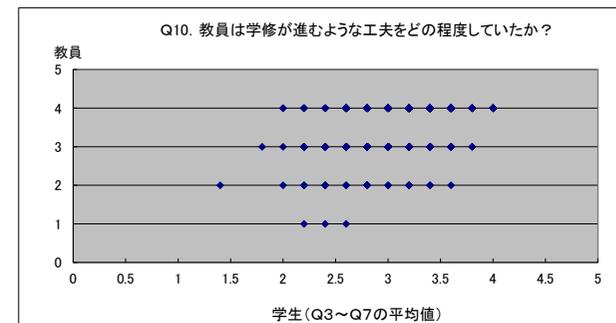
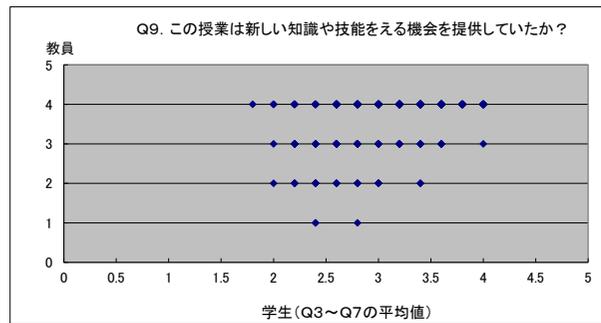
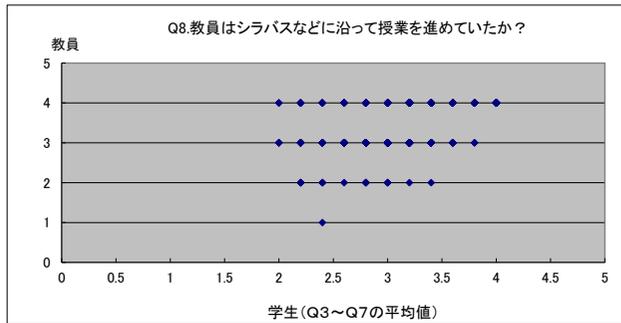
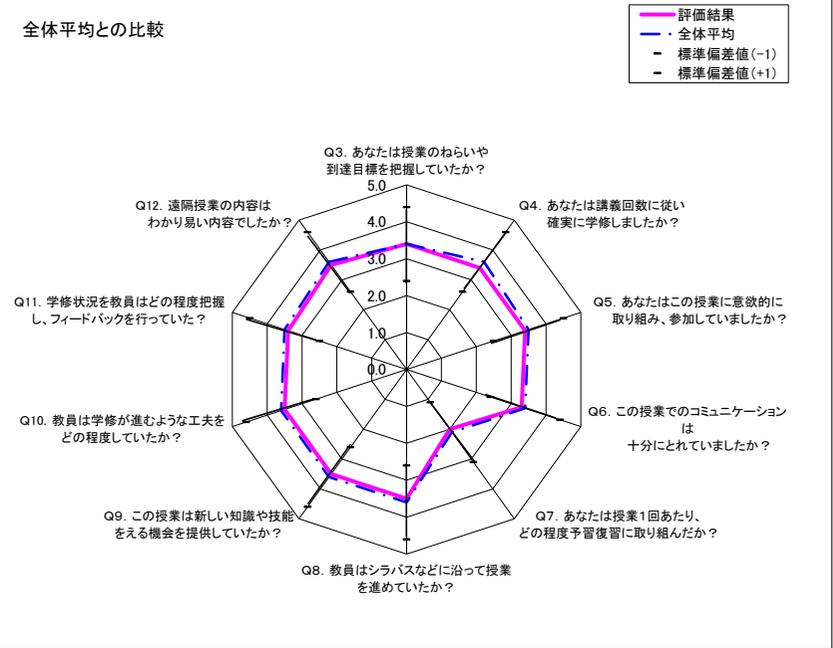
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

開講所属	経済経営学部経営学科		回収数	420
学年	1年:136人 2年:144人 3年:121人 4年:19人 その他:0人			
所属学科	経営:69人 会計:12人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:336人 人間:2人 英米:1人 公衆:0人 臨床:0人 法律:0人 その他:0人			

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.4	171	229	15	2	2	1	3.4
Q4. あなたは講義回数にたい確実に学修しましたか？	3.4	200	205	15	—	—	—	3.6
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.4	196	202	21	1	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.3	174	175	51	7	—	13	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.0	45	72	144	159	—	—	2.1
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.5	222	171	17	1	—	判断できない	3.6
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.5	249	147	20	3	—	判断できない	3.6
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.5	222	168	23	3	—	判断できない	3.6
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.4	196	179	30	4	—	判断できない	3.5
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.5	239	163	17	1	—	—	3.6

全体平均との比較



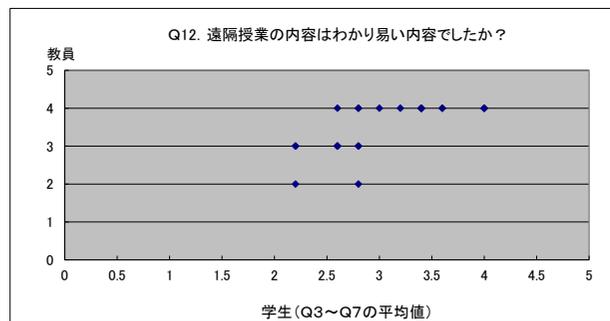
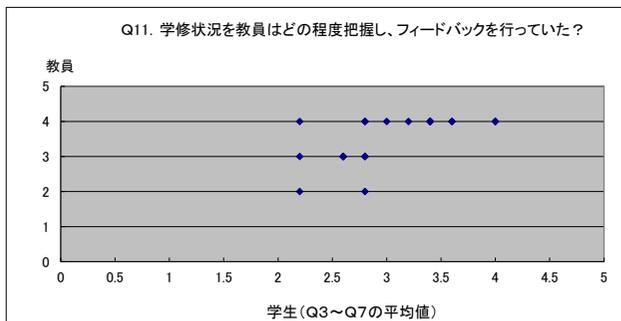
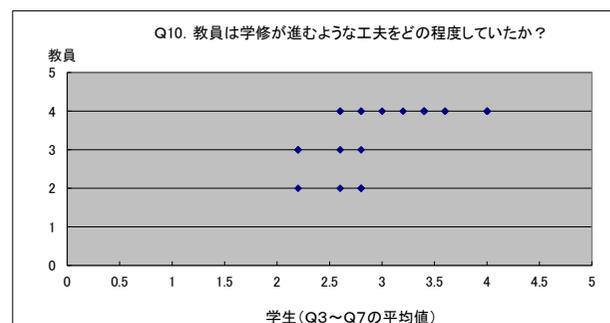
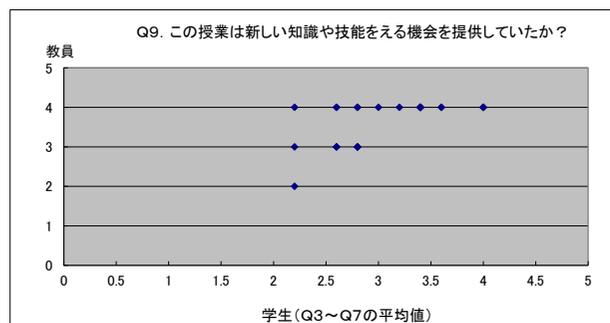
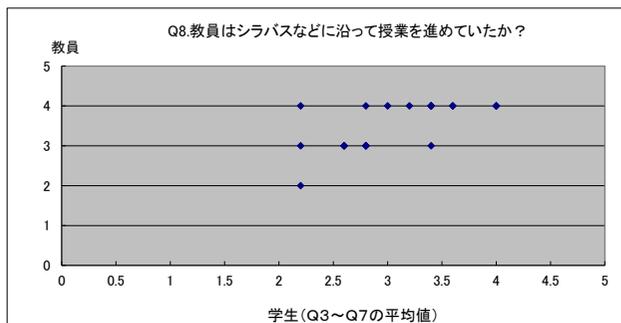
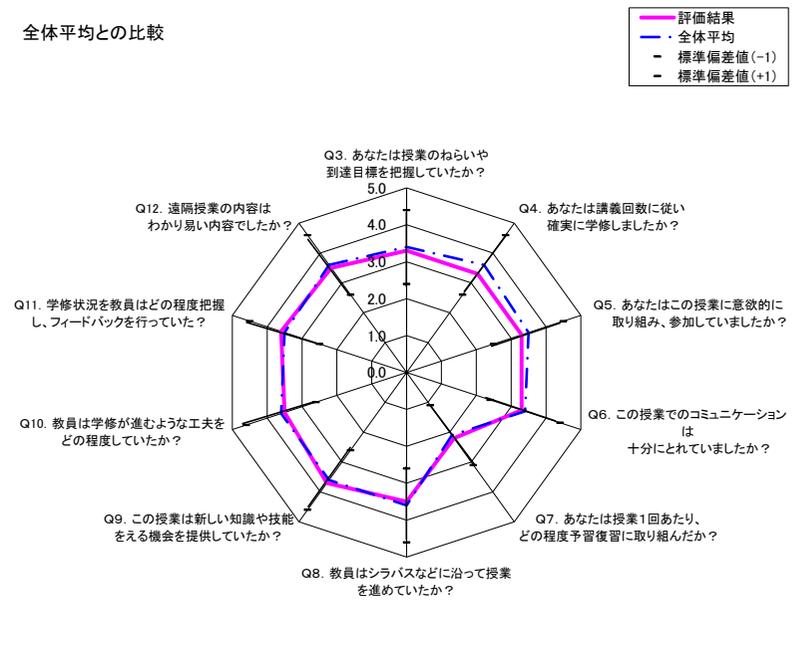
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

開講所属	会計ファイナンス学科	回収数	24
学年	1年:0人 2年:0人 3年:21人 4年:3人 その他:0人		
所属学科	経営:4人 会計:1人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:19人 人間:0人 英米:0人 公発:0人 臨床:0人 法律:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか?	3.3	10	12	2	0	0	0	3.4
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか?	3.3	9	14	1	—	—	—	3.6
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか?	3.3	9	14	1	0	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか?	3.3	9	11	3	0	—	1	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか?	2.2	4	2	12	6	—	—	2.1
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか?	3.5	13	8	1	0	—	判断できない	3.6
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか?	3.7	17	6	1	0	—	判断できない	3.6
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか?	3.5	16	4	4	0	—	判断できない	3.6
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか?	3.6	15	6	2	0	—	判断できない	3.5
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか?	3.5	15	7	2	0	—	—	3.6

全体平均との比較



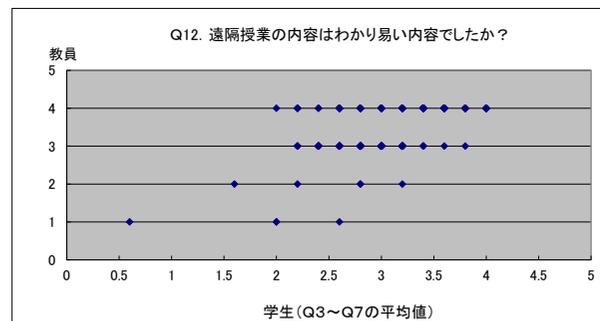
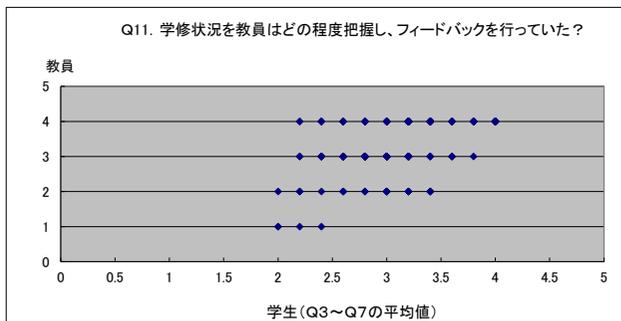
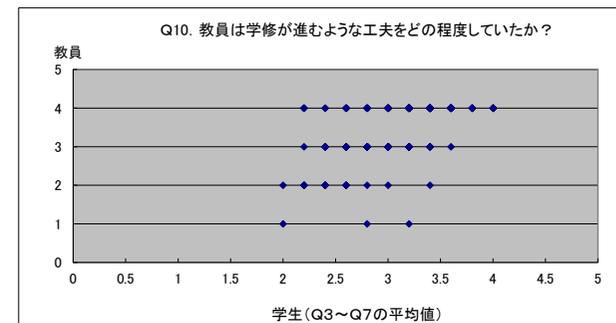
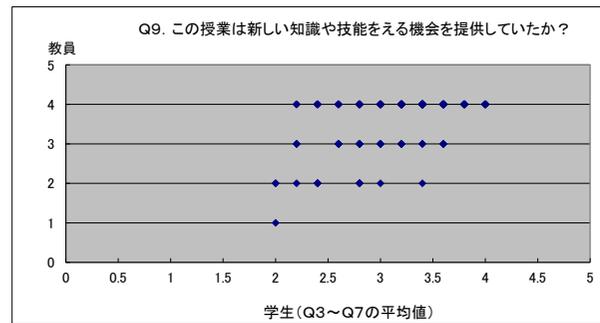
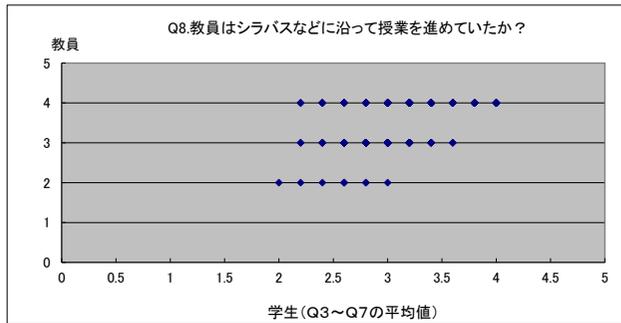
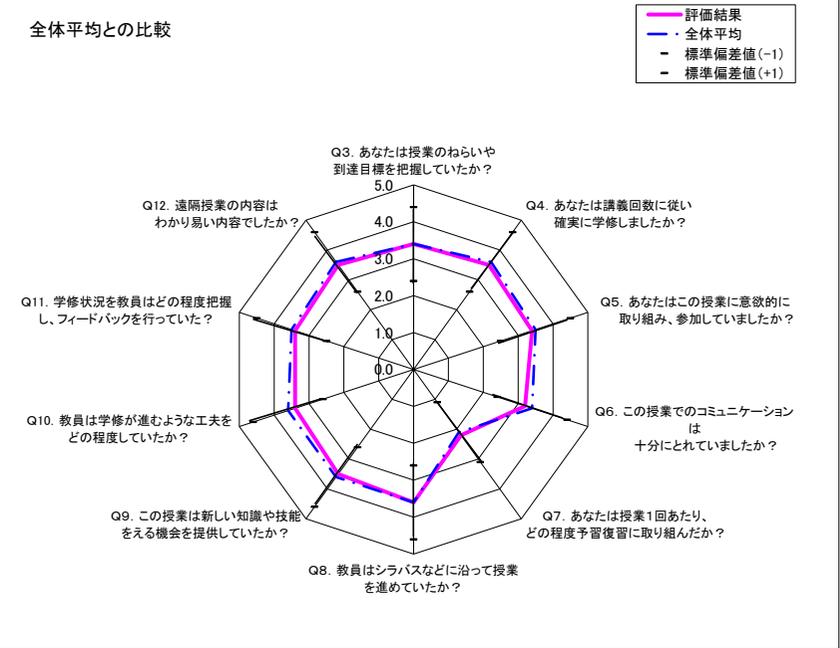
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

開講所属	経済学科	回収数	211
学年	1年:9人 2年:93人 3年:74人 4年:35人 その他:0人		
所属学科	経営:3人 会計:0人 経済:36人 (経済経営)経済:157人 (経済経営)経営:9人 人間:0人 英米:0人 公発:0人 臨床:0人 法律:6人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか?	3.4	92	108	5	4	1	1	3.4
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか?	3.5	114	93	4	—	—	—	3.6
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか?	3.4	88	117	4	2	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか?	3.2	77	78	37	4	—	15	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか?	2.2	17	55	83	56	—	—	2.1
教員の特性を尋ねる項目	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか?	3.6	125	69	9	0	—	8	3.6
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか?	3.5	118	75	13	1	—	4	3.6
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか?	3.4	108	73	15	3	—	12	3.6
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか?	3.4	99	69	21	4	—	18	3.5
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか?	3.5	120	82	5	4	—	—	3.6

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

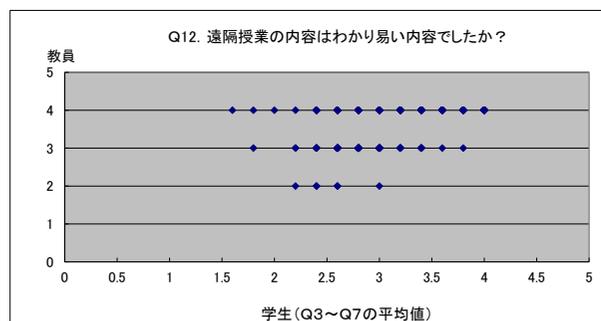
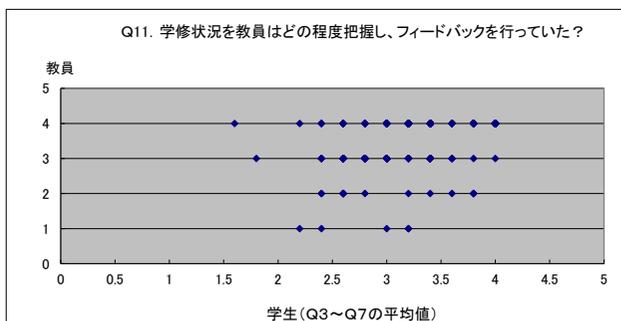
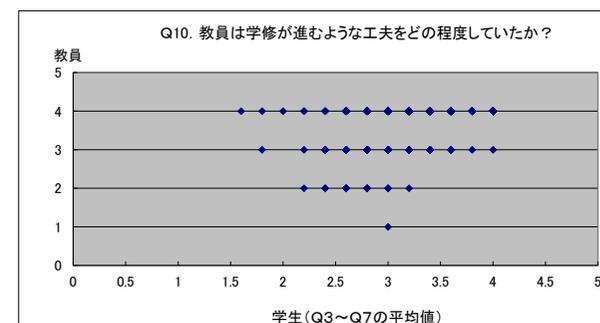
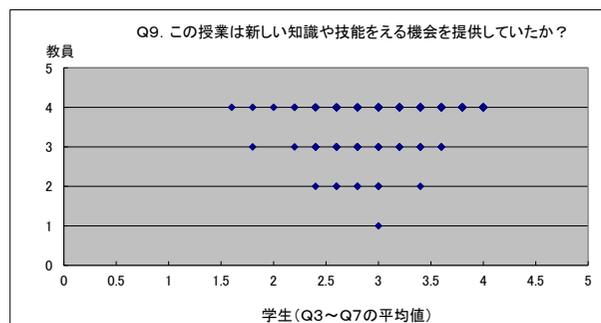
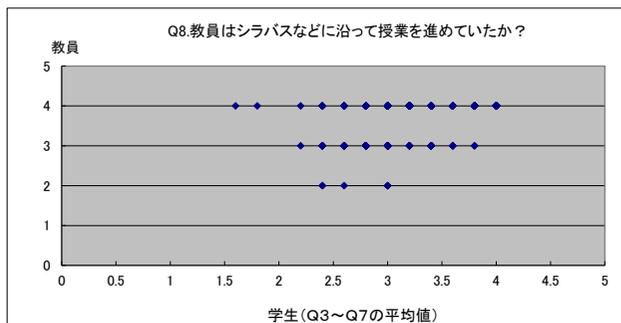
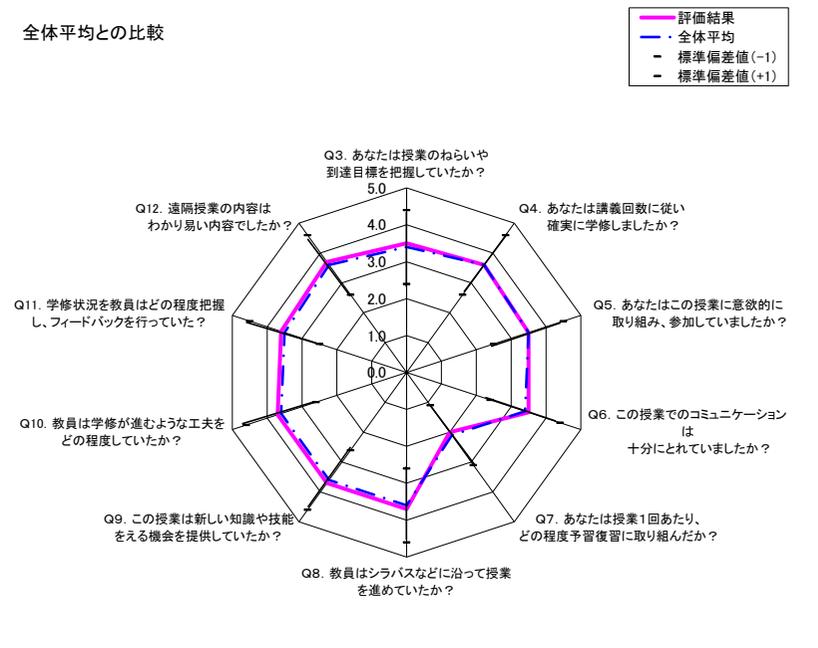
学生による授業評価アンケート結果

2023年度後期 札幌学院大学

開講所属	人間科学科	回収数	389
学年	1年:136人 2年:155人 3年:86人 4年:11人 その他:1人		
所属学科	経営:1人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:1人 人間:241人 英米:2人 公発:34人 臨床:110人 法律:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか?	3.5	218	146	21	0	4	0	3.4
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか?	3.6	244	142	3	—	—	—	3.6
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか?	3.5	223	155	10	1	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか?	3.5	202	145	19	5	—	18	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか?	2.0	61	62	100	166	—	—	2.1
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか?	3.7	275	95	6	0	—	13	3.6
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか?	3.7	285	91	9	1	—	3	3.6
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか?	3.7	268	101	13	1	—	6	3.6
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか?	3.6	244	107	14	5	—	19	3.5
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか?	3.7	293	90	6	0	—	—	3.6

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

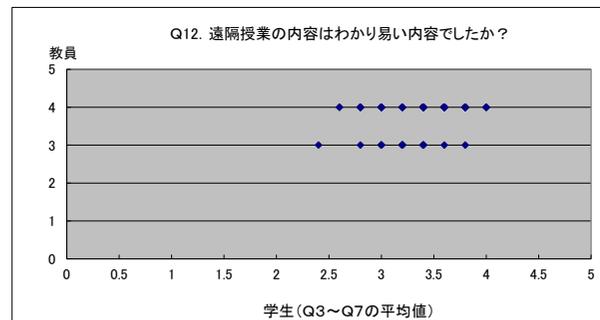
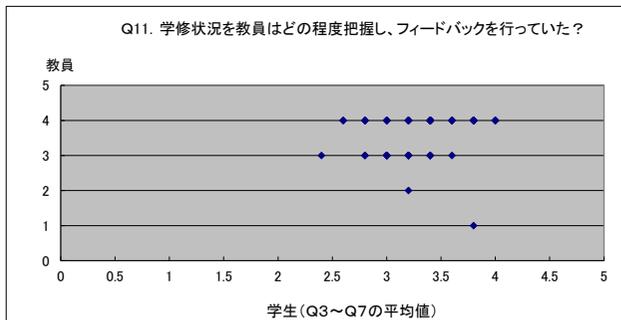
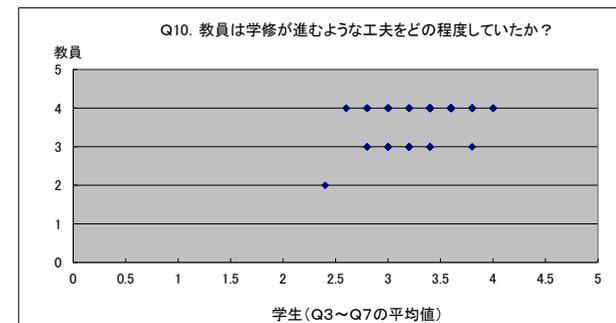
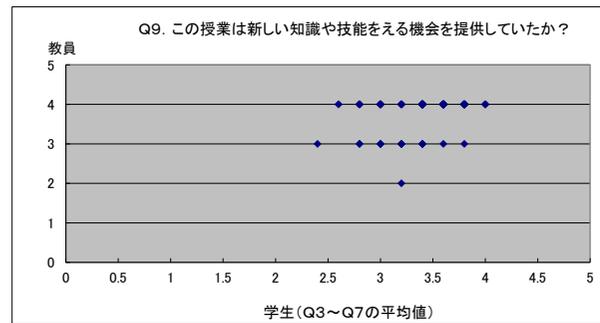
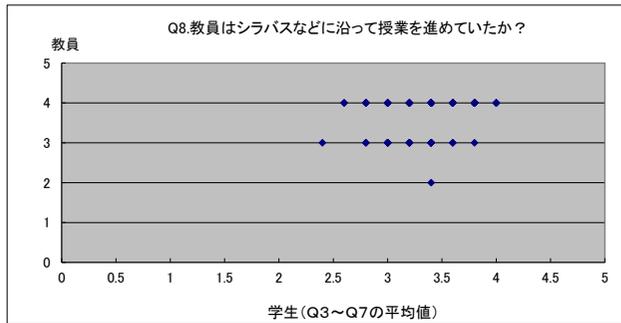
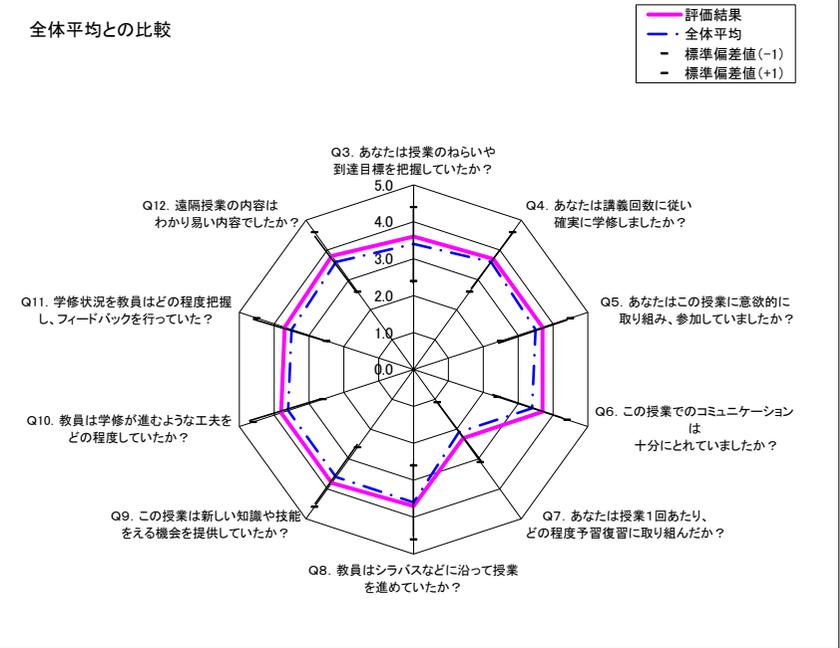
学生による授業評価アンケート結果

2023年度後期 札幌学院大学

開講所属	英語英米文学科	回収数	97
学年	1年:27人 2年:30人 3年:30人 4年:10人 その他:0人		
所属学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:0人 人間:4人 英米:92人 介護:0人 臨床:0人 法律:1人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.6	61	35	1	0	0	0	3.4
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.7	66	31	0	—	—	—	3.6
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.7	70	27	0	0	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.7	66	26	2	1	—	2	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.3	9	29	39	20	—	—	2.1
教員の特性を尋ねる項目								
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.7	72	24	1	0	—	判断できない	3.6
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.8	78	18	1	0	—	判断できない	3.6
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.8	76	20	1	0	—	判断できない	3.6
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.7	75	20	1	—	—	判断できない	3.5
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.8	78	19	0	0	—	—	3.6

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

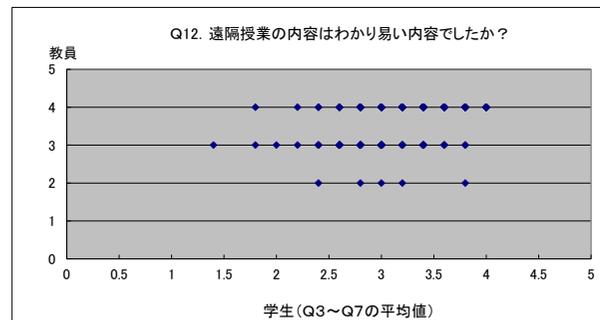
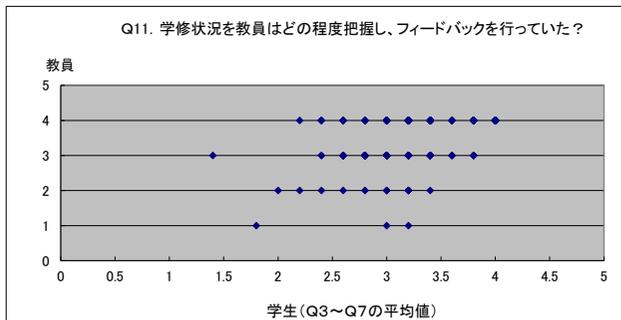
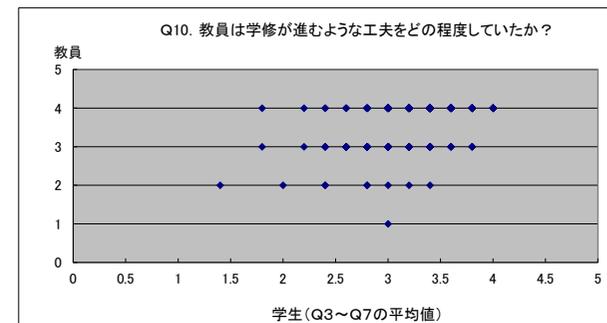
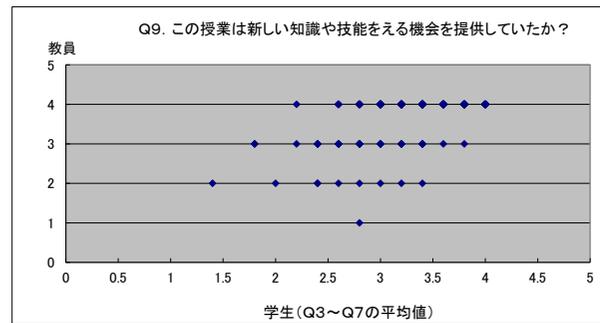
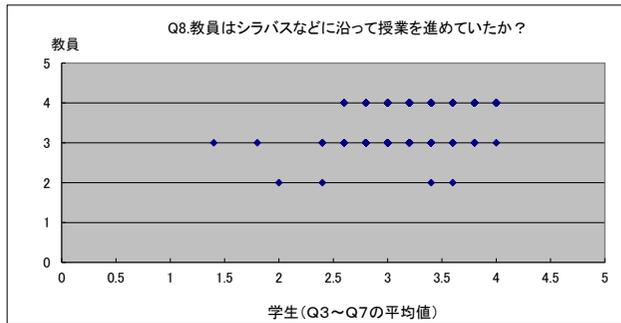
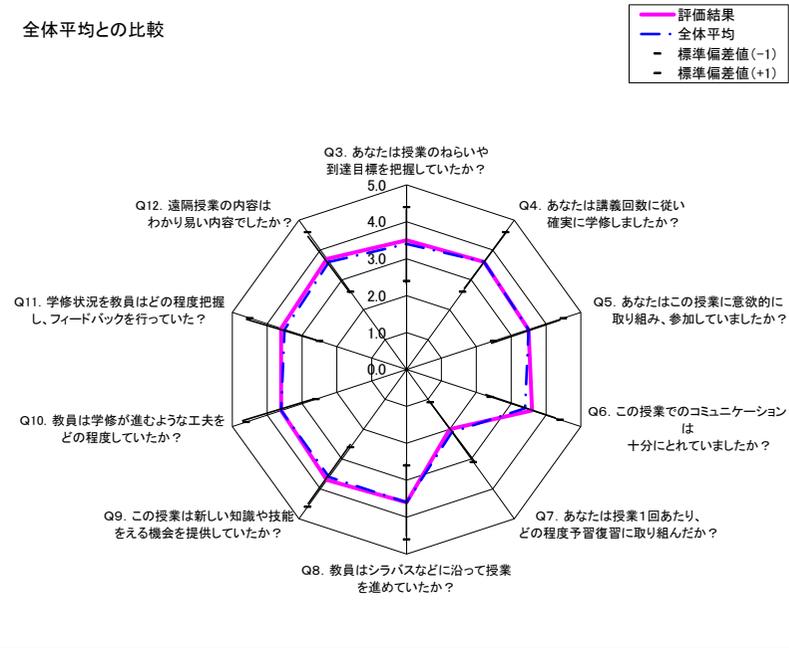
学生による授業評価アンケート結果

2023年度後期 札幌学院大学

開講所属	こども発達学科	回収数	235
学年	1年:97人 2年:62人 3年:73人 4年:3人 その他:0人		
所属学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:2人 (経済経営)経営:1人 人間:22人 英米:0人 公発:210人 臨床:0人 法律:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか?	3.5	119	105	6	3	2	0	3.4
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか?	3.6	135	96	4	—	—	—	3.6
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか?	3.5	135	89	10	1	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか?	3.6	146	78	6	3	—	2	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか?	2.0	27	42	67	99	—	—	2.1
教員の特性を尋ねる項目	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか?	3.6	145	75	4	0	—	11	3.6
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか?	3.7	163	59	9	1	—	3	3.6
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか?	3.6	152	70	9	1	—	3	3.6
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか?	3.6	151	65	11	3	—	5	3.5
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか?	3.7	160	70	5	0	—	—	3.6

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

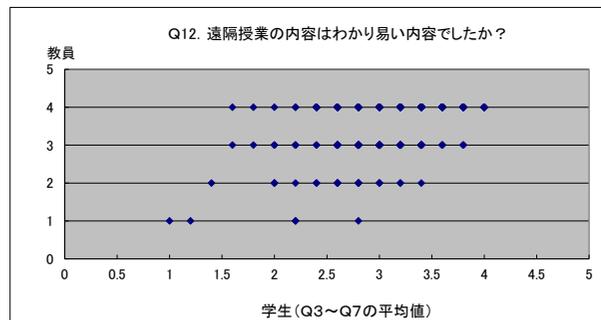
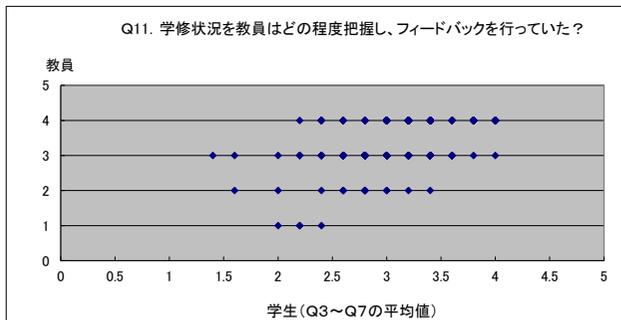
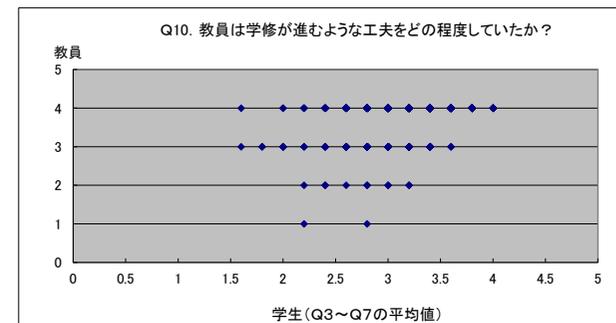
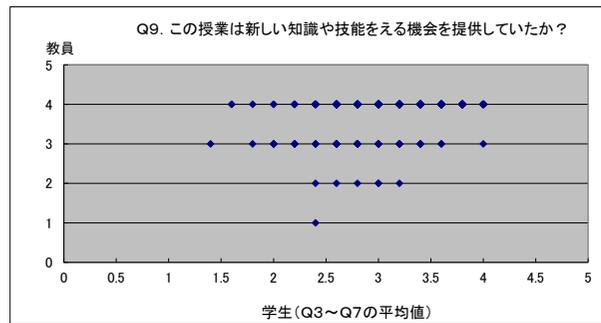
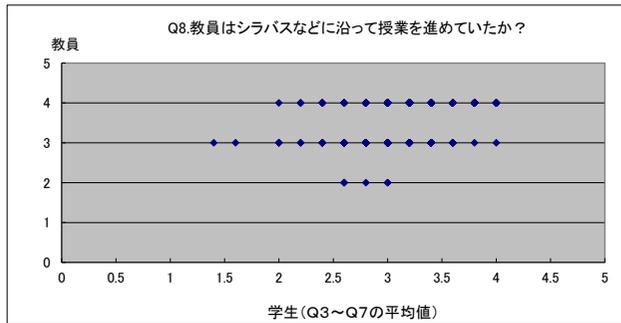
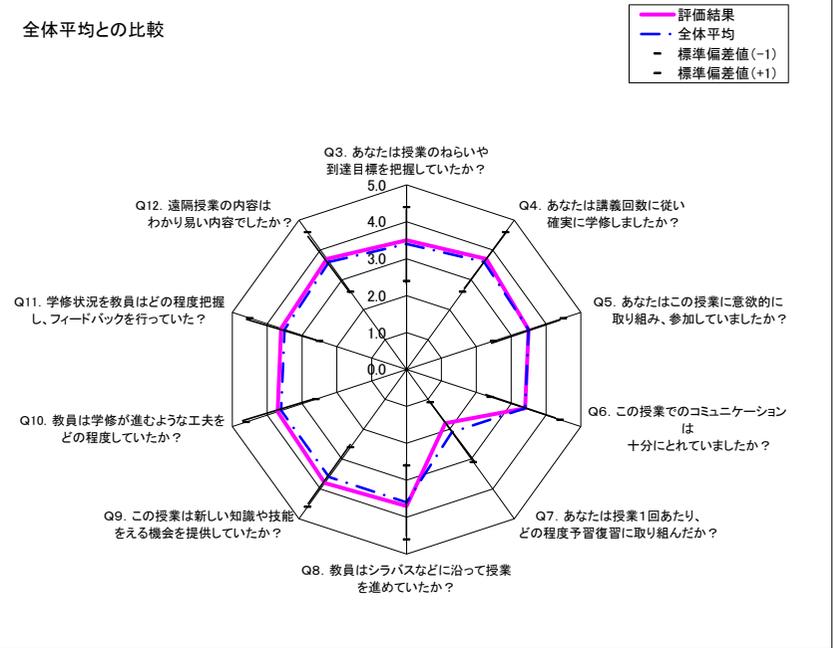
学生による授業評価アンケート結果

2023年度後期 札幌学院大学

開講所属	心理学部臨床心理学科	回収数	478
学年	1年:222人 2年:201人 3年:45人 4年:10人 その他:0人		
所属学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:3人 人間:2人 英米:1人 公発:0人 臨床:472人 法律:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか?	3.5	271	180	17	1	9	0	3.4
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか?	3.7	331	141	6	—	—	—	3.6
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか?	3.5	261	193	22	2	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか?	3.4	260	154	26	15	—	23	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか?	1.8	32	59	157	230	—	—	2.1
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか?	3.7	331	119	6	0	—	22	3.6
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか?	3.8	365	102	6	1	—	4	3.6
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか?	3.7	338	121	10	2	—	7	3.6
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか?	3.6	287	140	15	4	—	32	3.5
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか?	3.7	357	93	23	5	—	—	3.6

全体平均との比較



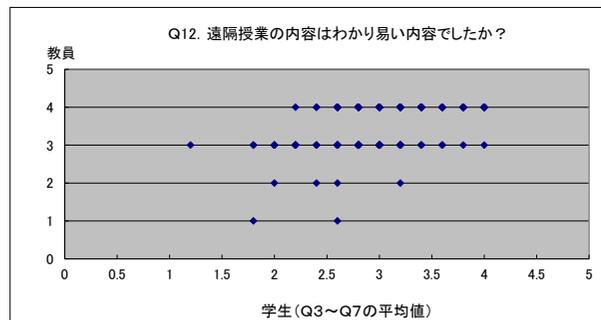
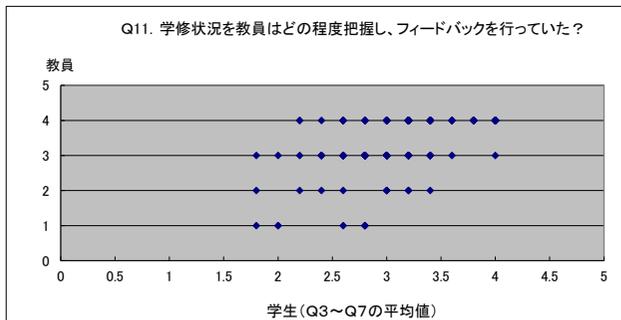
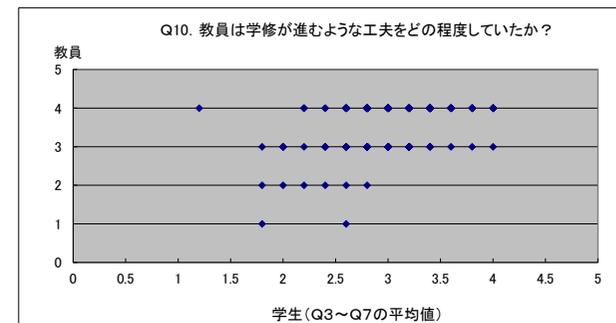
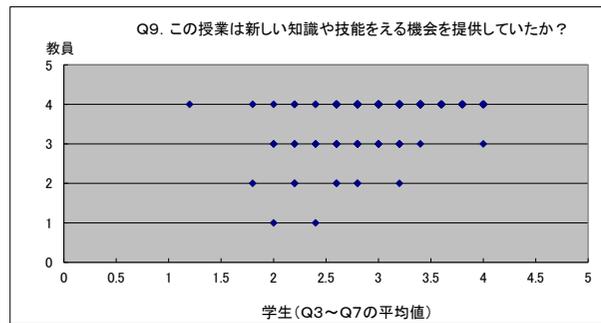
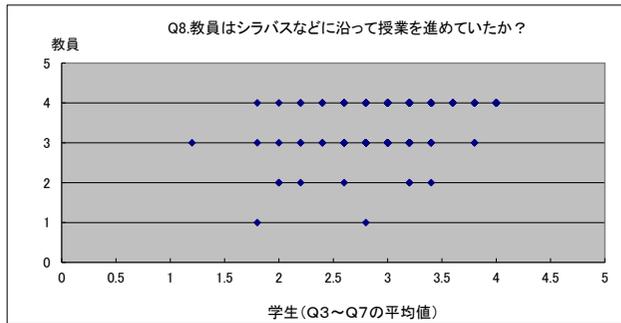
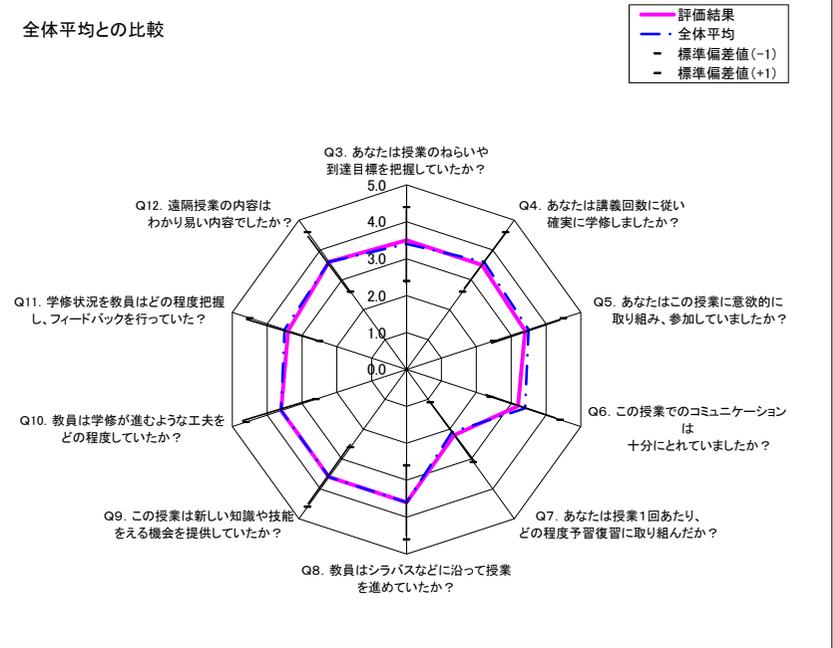
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

開講所属	法律学科	回収数	208
学年	1年:31人 2年:100人 3年:61人 4年:14人 その他:2人		
所属学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:6人 (経済経営)経営:3人 人間:1人 英米:1人 公発:0人 臨床:0人 法律:197人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか?	3.5	111	84	9	4	0	0	3.4
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか?	3.5	118	84	6	—	—	—	3.6
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか?	3.4	103	93	12	0	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか?	3.2	75	60	28	6	—	39	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか?	2.2	26	45	73	64	—	—	2.1
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか?	3.6	126	64	7	2	—	判断できない	3.6
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか?	3.6	145	50	8	2	—	判断できない	3.6
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか?	3.6	120	72	6	2	—	判断できない	3.6
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか?	3.4	105	70	10	7	—	判断できない	3.5
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか?	3.6	125	77	4	2	—	—	3.6

全体平均との比較



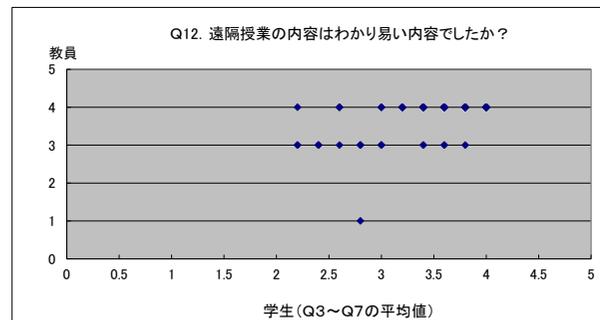
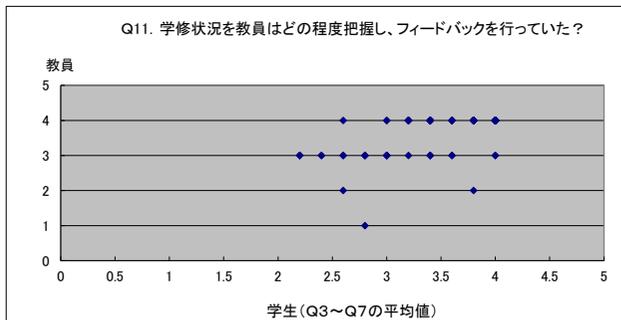
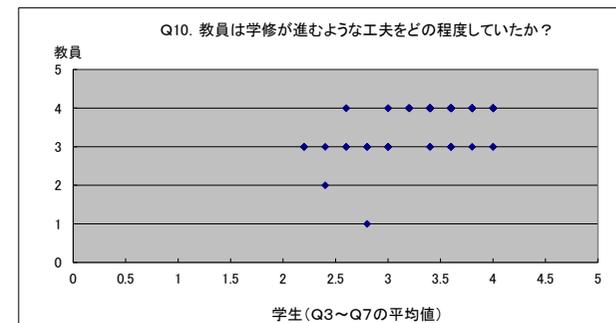
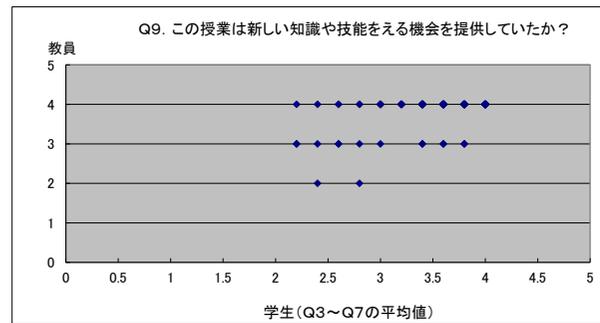
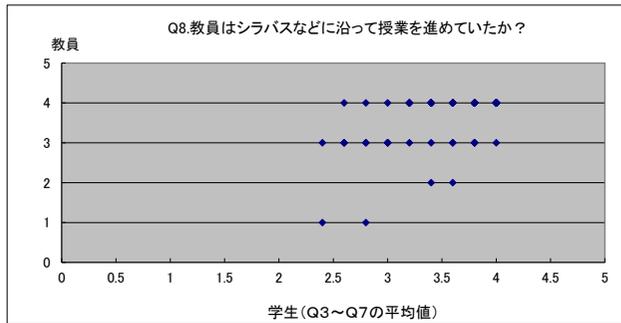
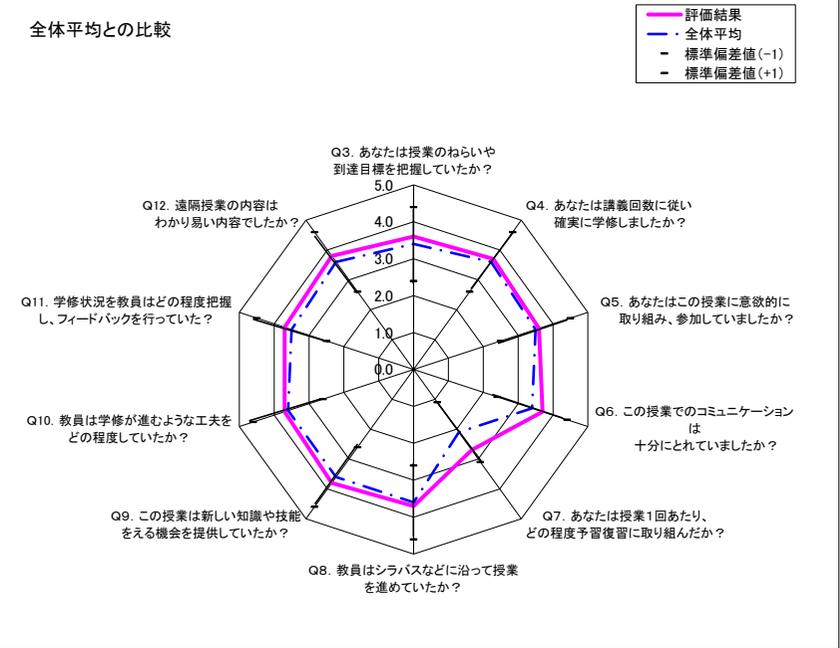
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

開講所属	教職課程	回収数	95
学年	1年:27人 2年:41人 3年:24人 4年:3人 その他:0人		
所属学科	経営:0人 会計:0人 経済:1人 (経済経営)経済:5人 (経済経営)経営:3人 人間:69人 英米:7人 公発:5人 臨床:0人 法律:5人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか?	3.6	65	24	2	1	3	0	3.4
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか?	3.7	71	23	1	—	—	—	3.6
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか?	3.6	63	29	3	0	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか?	3.7	72	16	3	3	—	1	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか?	2.7	29	24	28	14	—	—	2.1
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか?	3.7	67	19	2	2	—	判断できない	3.6
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか?	3.8	80	13	2	0	—	判断できない	3.6
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか?	3.7	70	22	1	1	—	判断できない	3.6
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか?	3.7	69	22	2	1	—	判断できない	3.5
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか?	3.8	77	17	0	1	—	—	3.6

全体平均との比較



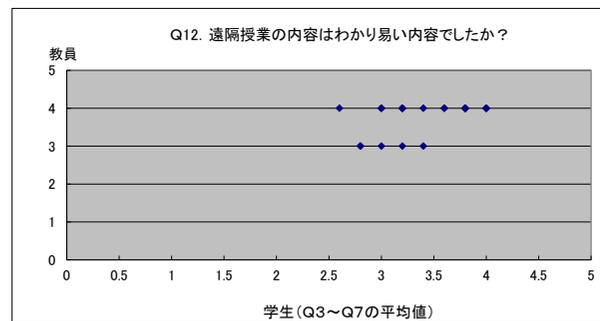
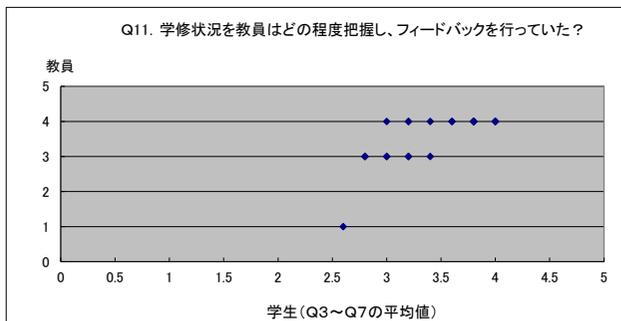
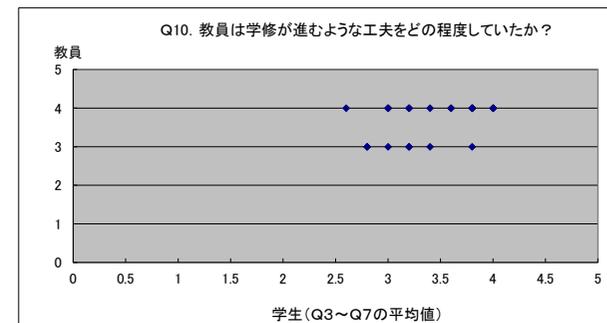
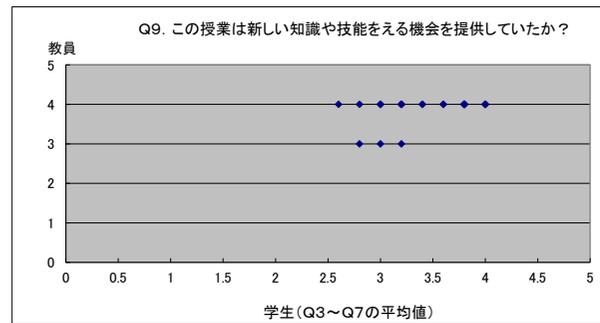
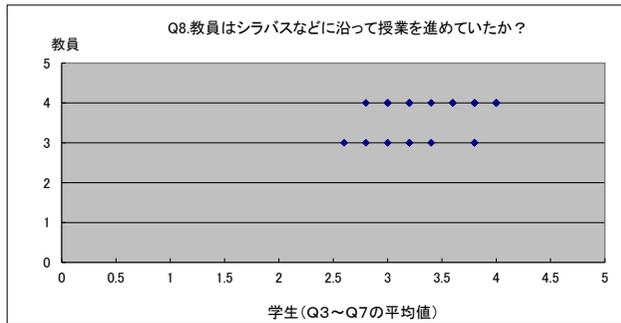
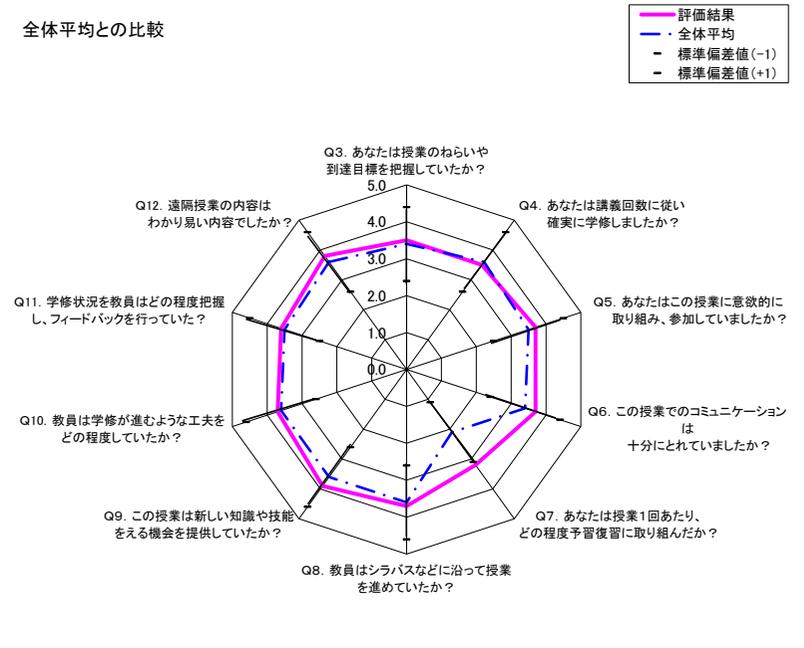
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

学生による授業評価アンケート結果

開講所属	学芸員課程	回収数	26
学年	1年:0人 2年:17人 3年:7人 4年:2人 その他:0人		
所属学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:1人 人間:23人 英米:0人 公発:0人 臨床:2人 法律:0人 その他:0人		

学生の特性を尋ねる項目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.5	14	12	0	0	0	0	3.4
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.5	13	13	0	—	—	—	3.6
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.7	17	9	0	0	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.7	16	6	1	0	—	3	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	3.2	11	11	2	2	—	—	2.1
Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.7	18	8	0	0	—	判断できない	3.6
Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.9	23	3	0	0	—	判断できない	3.6
Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.7	19	7	0	0	—	判断できない	3.6
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.6	16	7	0	1	—	判断できない	3.5
Q12. 遠隔授業の内容はわかり易い内容でしたか？	3.8	21	5	0	0	—	—	3.6

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3~Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8~Q12の回答を示した表です。