

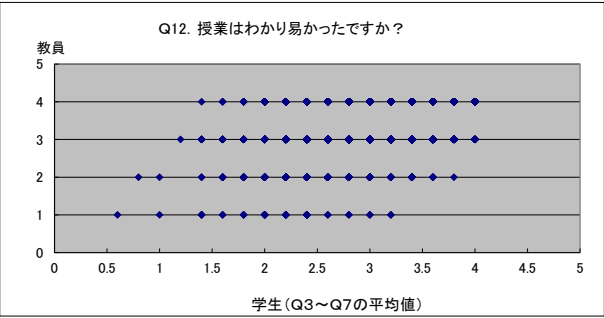
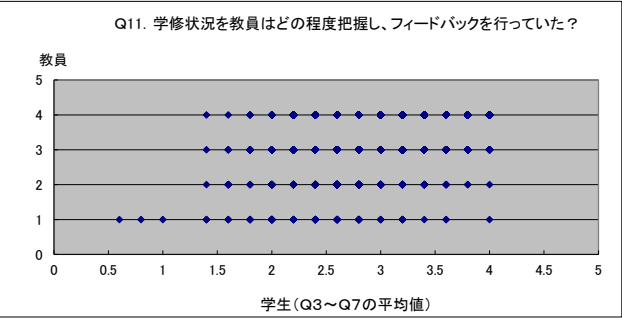
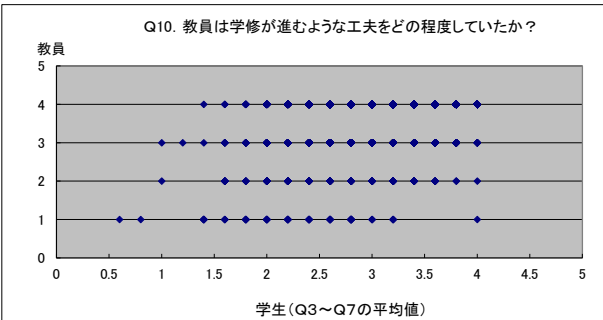
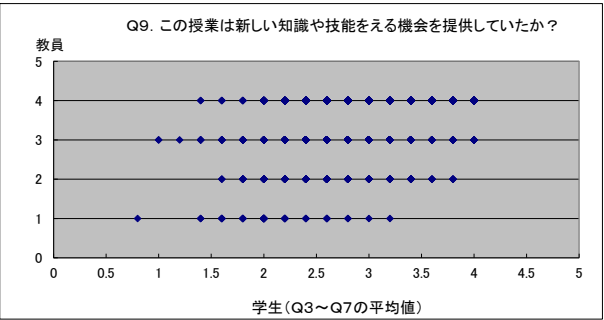
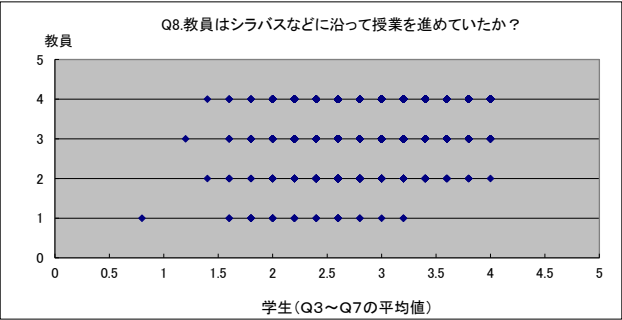
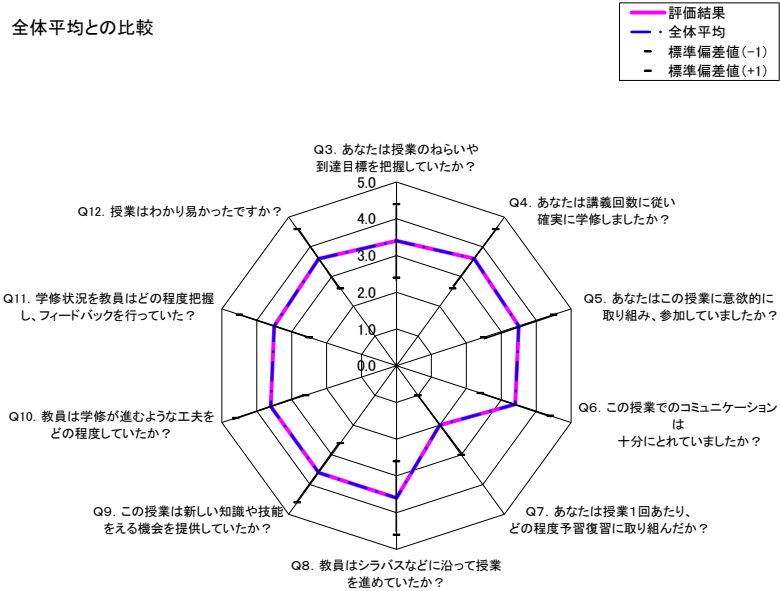
学生による授業アセスメント結果

開講所属	全体	回収数	5571
学 年	1年:2471人 2年:1690人 3年:1059人 4年:337人 その他:14人		
所属 学科	経営:177人 会計:3人 経済:101人 (経済経営)経済:677人 (経済経営)経営:814人 人間:874人 英米:586人 公発:293人 臨床:1254人 法律:791人 その他:1人		

2024年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目								教員は説明 をしなかった	全体平均
		4点	3点	2点	1点	0点			
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない			
	3.4	2613	2577	279	45	47	10	3.4	
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
	3.6	3209	2247	115	—	—	—	—	3.6
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
	3.5	3029	2324	197	21	—	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均	
	3.4	2720	1996	514	106	—	235	3.4	
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
	2.0	565	922	1773	2311	—	—	2.0	
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
	3.6	3514	1629	189	33	—	206	3.6	
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
	3.6	3733	1574	161	38	—	65	3.6	
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
	3.6	3583	1600	223	64	—	101	3.6	
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均	
	3.5	3246	1730	270	71	—	254	3.5	
	Q12. 授業はわかり易かったですか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—	全体平均
	3.6	3603	1716	211	41	—	—	3.6	

全体平均との比較



これらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

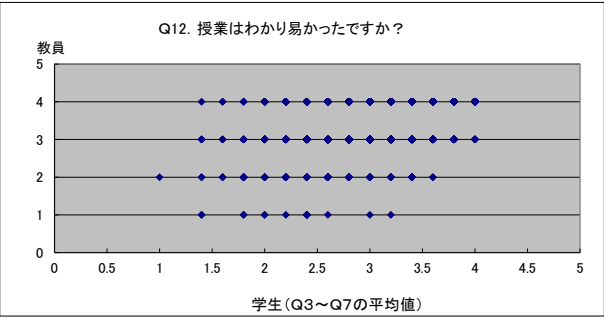
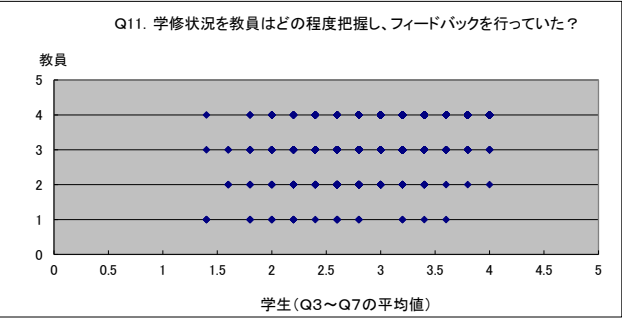
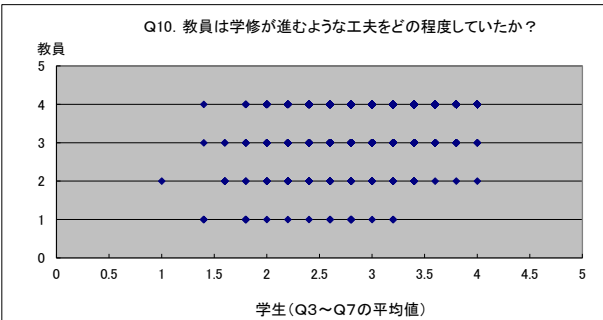
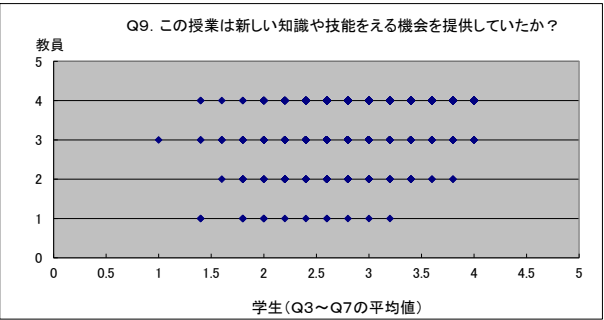
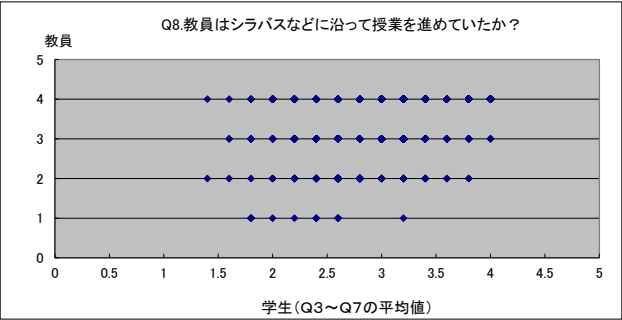
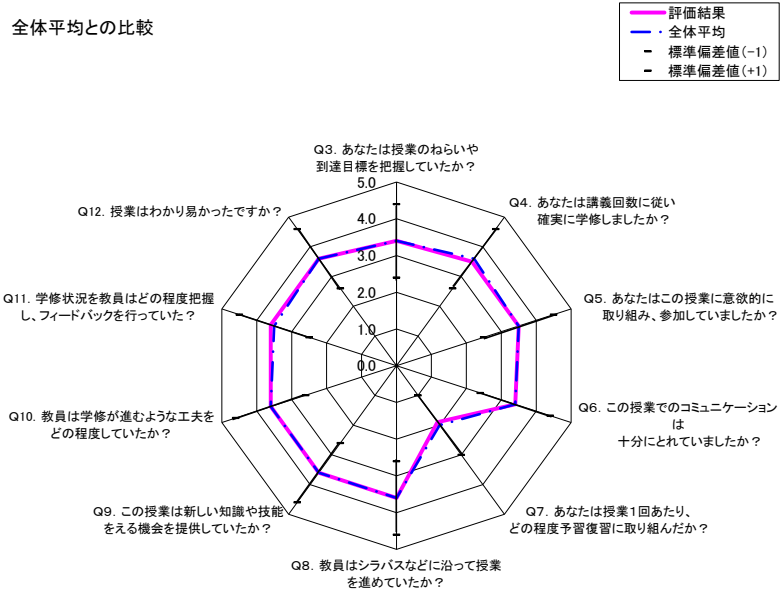
学生による授業アセスメント結果

開講所属	教養	回収数	2631
学 年	1年:1417人 2年:650人 3年:366人 4年:192人 その他:6人		
所属 学科	経営:121人 会計:1人 経済:68人 (経済経営)経済:377人 (経済経営)経営:446人 人間:381人 英米:286人 公発:80人 臨床:466人 法律:405人 その他:0人		

2024年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目								教員は説明 をしなかった	全体平均
		4点	3点	2点	1点	0点			
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない			
	3.4	1209	1239	137	19	24	3	3.4	
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
	3.5	1422	1158	51	—	—	—	—	3.6
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
	3.5	1447	1087	87	10	—	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均	
	3.4	1274	951	258	49	—	99	3.4	
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	1.9	253	411	863	1104	—	—	2.0	
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
	3.6	1670	747	95	15	—	104	3.6	
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
	3.6	1730	758	86	15	—	42	3.6	
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均	
	3.6	1709	733	112	25	—	52	3.6	
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
Q12. 授業はわかり易かったですか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—	全体平均	
	3.6	1730	789	97	15	—	—	3.6	

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

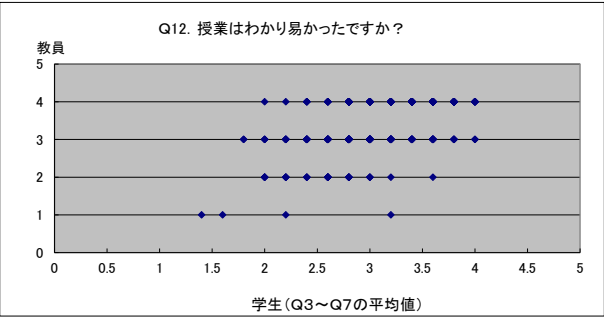
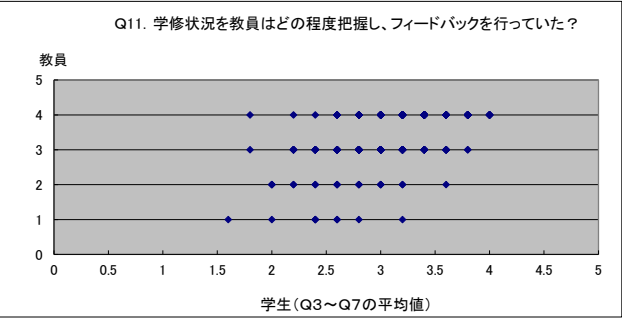
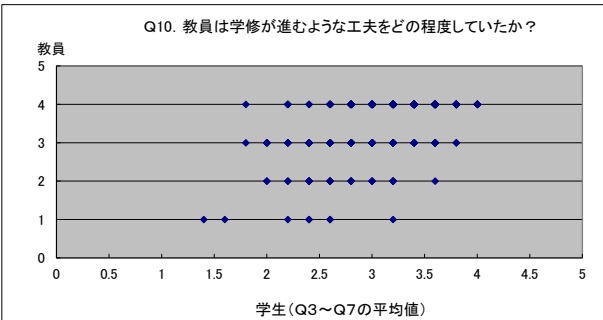
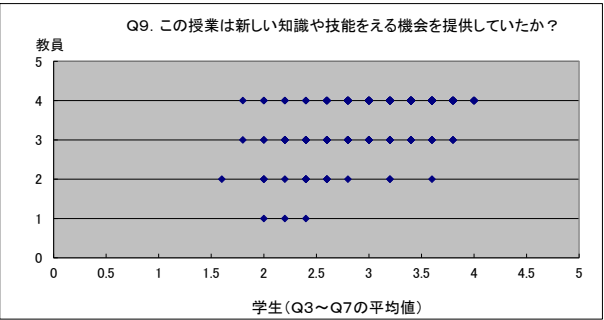
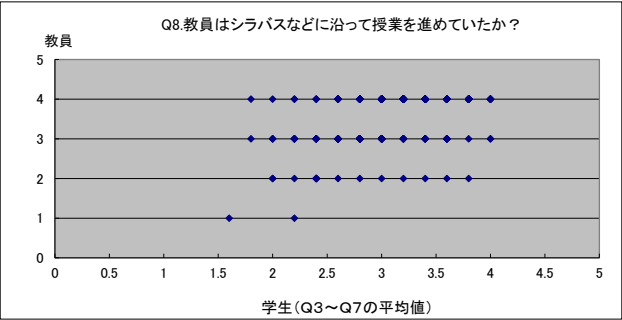
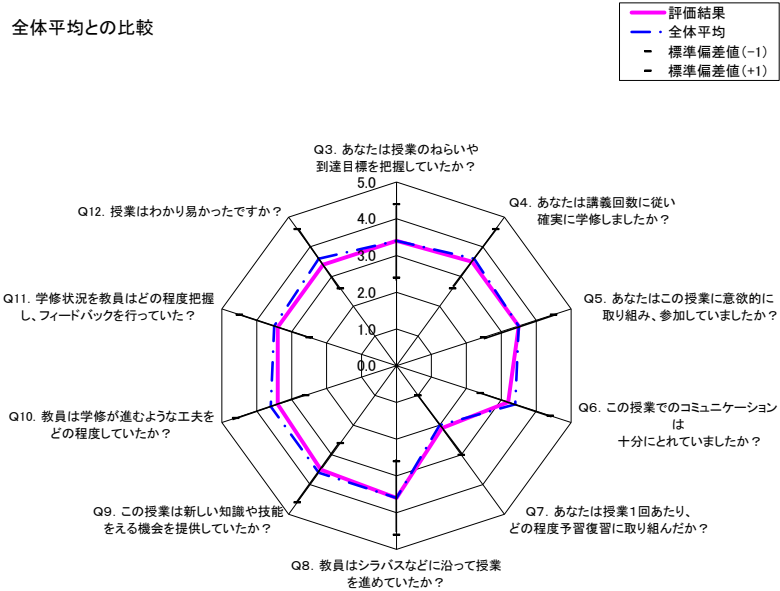
学生による授業アセスメント結果

開講所属	経済経営学部経済学科			回収数	330
学 年	1年:78人 2年:118人 3年:102人 4年:29人 その他:3人				
所属 学科	経営:4人 会計:0人 経済:33人 (経済経営)経済:279人 (経済経営)経営:9人 人間:0人 英米:0人 公発:0人 臨床:0人 法律:5人 その他:0人				

2024年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	4点 十分していた	3点 ある程度していた	2点 あまり把握できていなかった	1点 ほとんど把握していなかった	0点 シラバスをみていなかったの でわからない	教員は説明をしなかった	全体平均
		3.4	147	155	22	2	0	4	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.5	191	129	10	—	—	—	3.6
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
		3.5	167	148	14	1	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
		3.2	126	122	52	9	—	21	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1.5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均	
	2.1	30	78	130	92	—	—	2.0	
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	196	103	16	2	—	13	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	198	108	18	3	—	3	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.4	183	108	25	8	—	6	3.6
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.4	162	121	19	9	—	19	3.5
Q12. 授業はわかり易かったですか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—	全体平均	
	3.4	177	121	28	4	—	—	3.6	

全体平均との比較



これらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

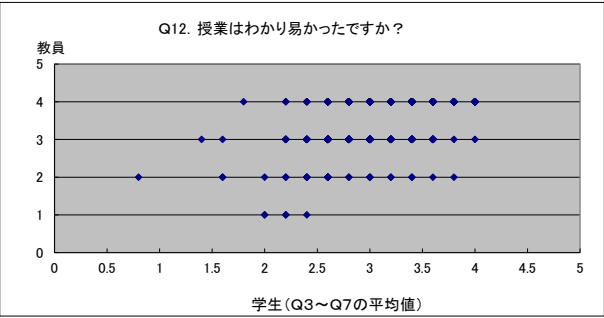
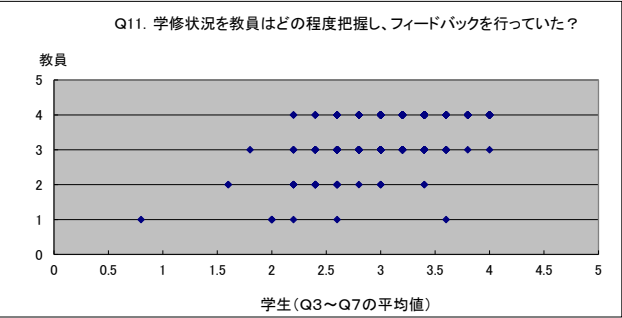
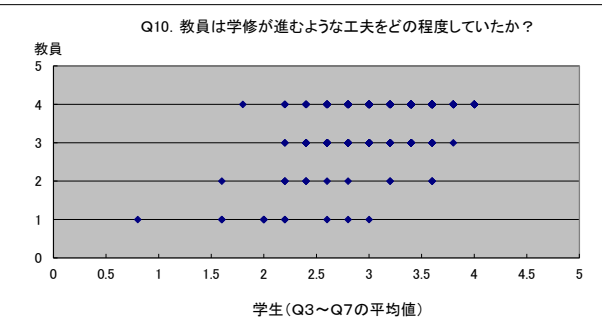
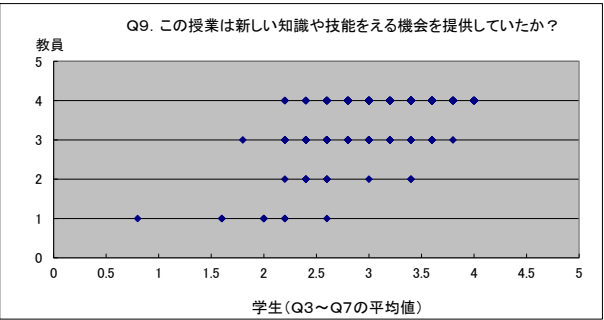
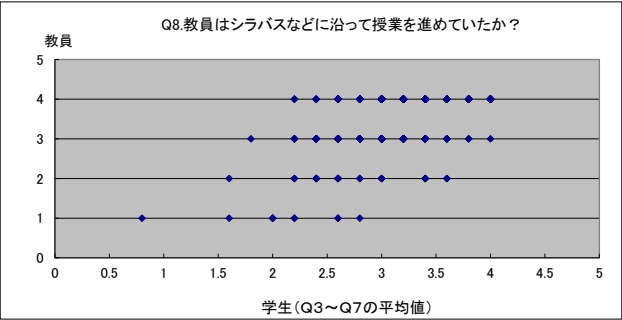
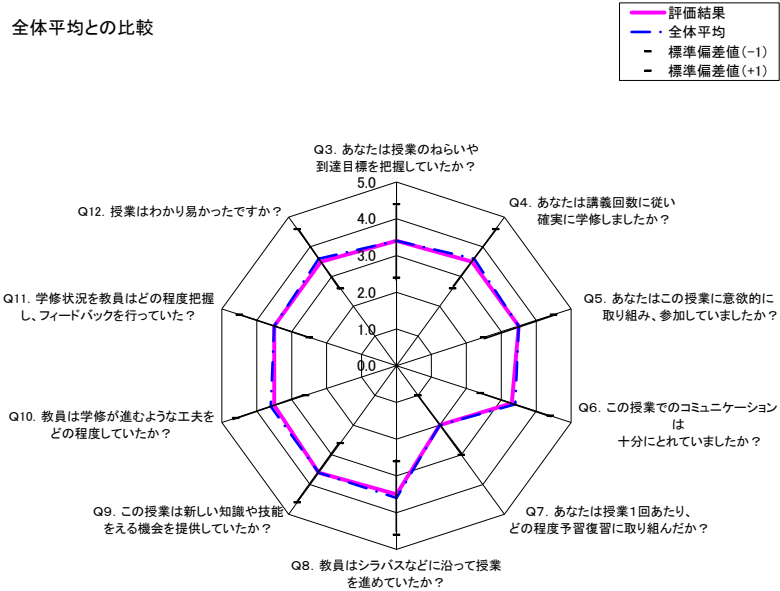
学生による授業アセスメント結果

開講所属	経済経営学部経営学科			回収数	405
学 年	1年:140人 2年:153人 3年:97人 4年:14人 その他:1人				
所属 学科	経営:49人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:5人 (経済経営)経営:351人 人間:0人 英米:0人 公発:0人 臨床:0人 法律:0人 その他:0人				

2024年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明 をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.4	190	183	25	3	3	1	3.4
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.5	215	176	14	—	—	—	3.6
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.5	215	176	11	3	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.3	169	174	41	9	—	12	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.0	46	80	108	171	—	—	2.0
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.5	232	129	21	10	—	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.6	257	126	11	9	—	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.5	236	137	14	11	—	3.6
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	3.5	223	136	26	7	—	3.5
	Q12. 授業はわかり易かったですか？	3.5	222	150	28	5	—	3.6

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

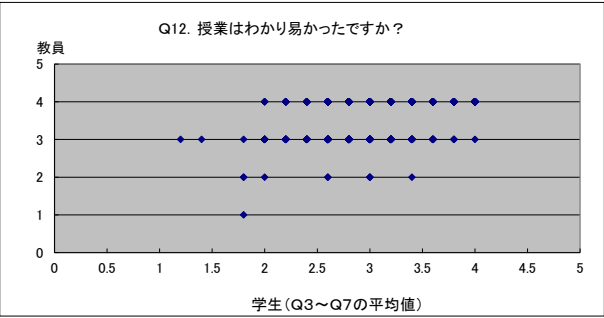
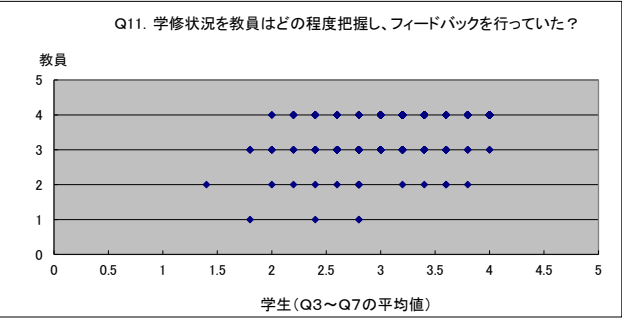
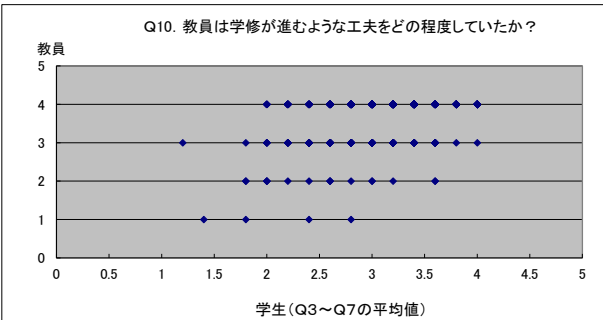
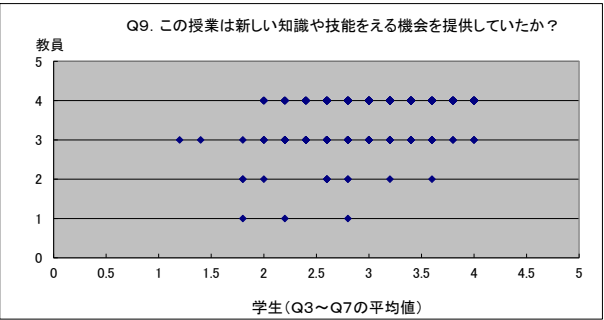
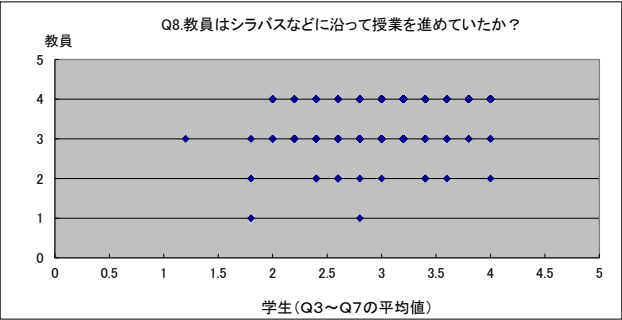
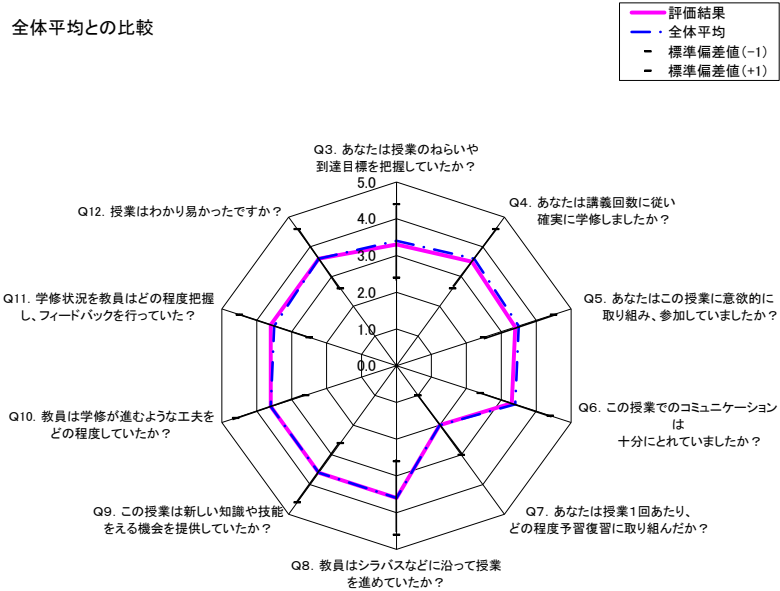
学生による授業アセスメント結果

開講所属	人間科学科	回収数	507
学 年	1年:87人 2年:236人 3年:147人 4年:37人 その他:0人		
所属 学科	経営:0人 会計:1人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:3人 人間:408人 英米:3人 こ発:31人 臨床:46人 法律:15人 その他:0人		

2024年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均	
		3.3	215	253	25	6	8			0
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均	
		3.5	282	215	10	—	—	—	3.6	
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった			全体平均	
		3.4	247	236	23	1	—	—	3.5	
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった			該当しない	全体平均
		3.3	226	186	44	12	—	39	3.4	
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1.5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満			—	全体平均	
	2.0	76	66	130	235	—	—	2.0		
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった			判断できない	全体平均
		3.6	311	157	15	2	—	22	3.6	
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった			判断できない	全体平均
		3.6	335	154	11	3	—	4	3.6	
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった			判断できない	全体平均
		3.6	319	160	16	4	—	8	3.6	
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった			判断できない	全体平均
		3.6	283	169	15	4	—	36	3.5	
Q12. 授業はわかり易かったですか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった			—	全体平均	
	3.6	323	174	9	1	—	—	3.6		

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

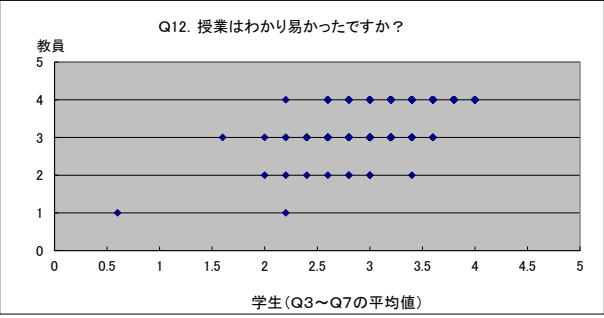
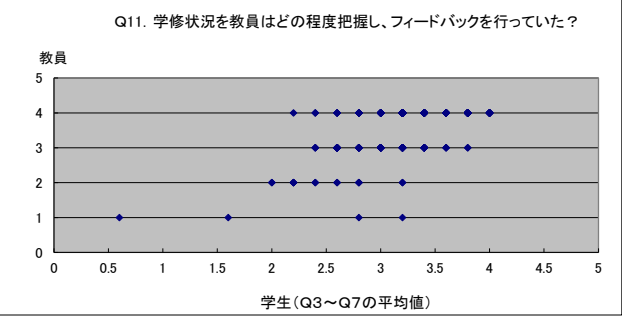
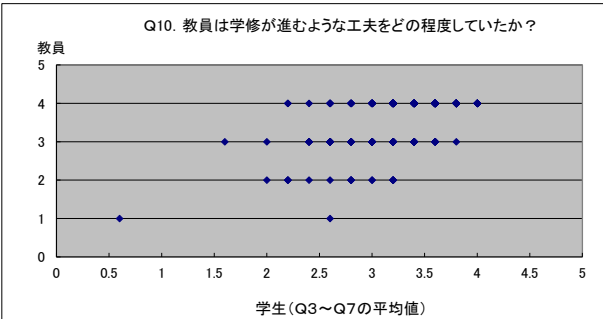
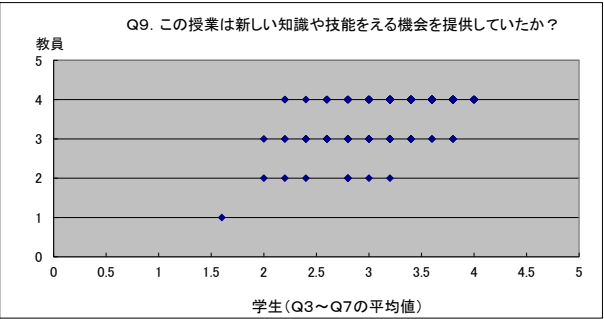
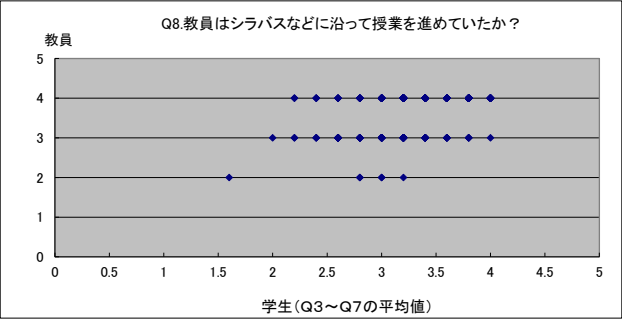
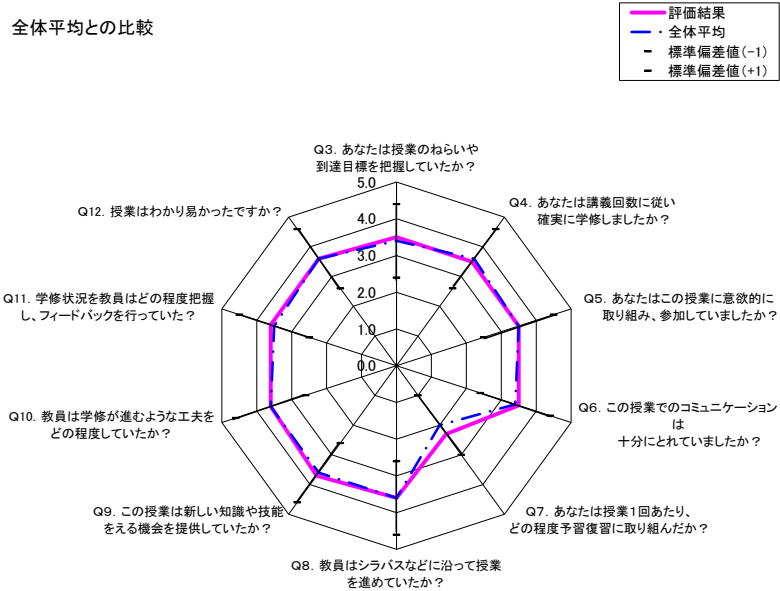
学生による授業アセスメント結果

開講所属	英語英米文学科			回収数	285
学 年	1年:54人 2年:84人 3年:130人 4年:17人 その他:0人				
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:2人 (経済経営)経営:1人 人間:18人 英米:260人 公発:2人 臨床:0人 法律:2人 その他:0人				

2024年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明 をしなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	3.5	155	113	13	1	3	0	3.4
	3.5	155	125	5	—	—	—	—	3.6
	平均点	3.5	168	107	8	2	—	—	3.5
	3.5	179	79	20	3	—	4	3.4	3.4
	平均点	2.3	35	74	107	69	—	—	2.0
	2.3	35	74	107	69	—	—	—	2.0
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	3.6	182	89	6	0	—	3.6
	3.6	182	89	6	0	—	—	判断できない	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	3.7	196	77	8	1	—	3.6
	3.7	196	77	8	1	—	3	判断できない	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	3.6	181	82	17	2	—	3.6
	3.6	181	82	17	2	—	3	判断できない	3.6
Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	3.6	189	76	15	4	—	1	3.5
	3.6	189	76	15	4	—	—	—	3.5
Q12. 授業はわかり易かったですか？	平均点	3.6	197	77	9	2	—	—	3.6
	3.6	197	77	9	2	—	—	—	3.6

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

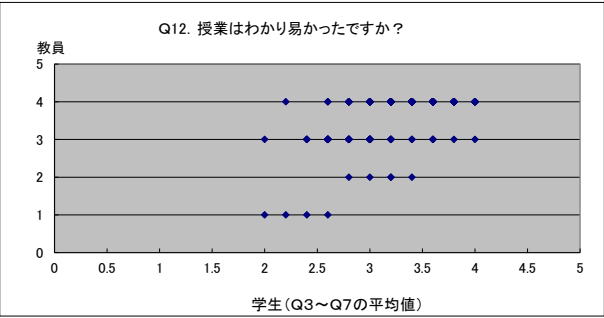
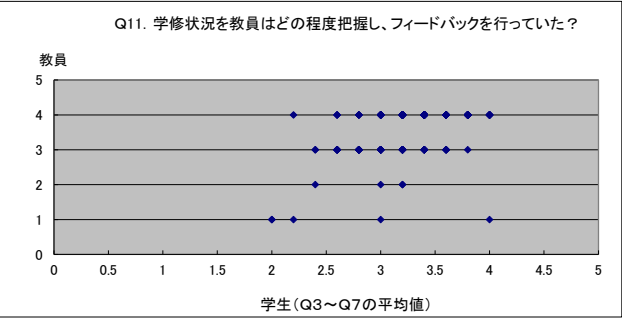
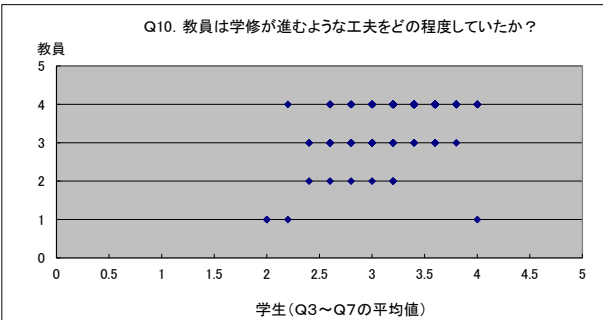
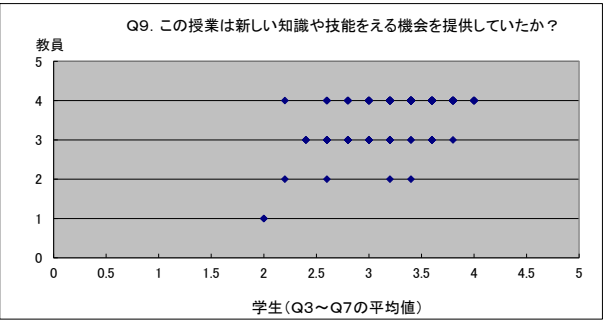
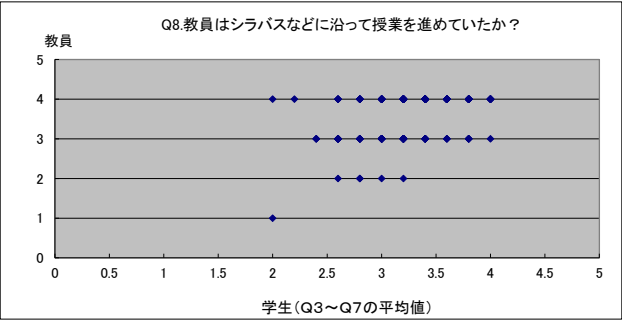
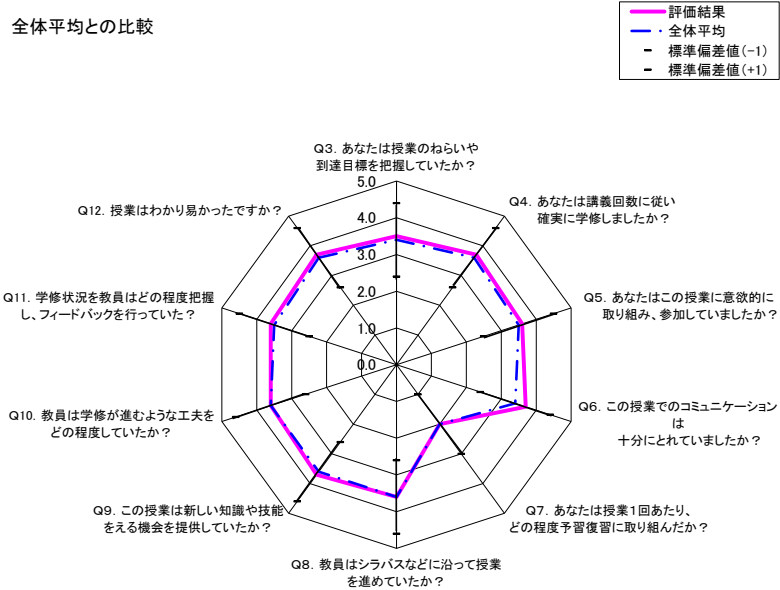
学生による授業アセスメント結果

開講所属	こども発達学科			回収数	203
学 年	1年:121人 2年:42人 3年:31人 4年:9人 その他:0人				
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:1人 人間:26人 英米:0人 こ発:176人 臨床:0人 法律:0人 その他:0人				

2024年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明 をしなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	3.5	106	83	10	2	1	1	3.4
		3.5	106	83	10	2	1	1	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.7	133	70	0	—	—	—	3.6
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
		3.6	137	60	6	0	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	3.7	141	54	5	1	—	2	3.4
		3.7	141	54	5	1	—	2	3.4
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
		2.0	25	39	54	85	—	—	2.0
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	132	60	5	1	—	5	3.6
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	140	56	4	2	—	1	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	139	51	7	4	—	2	3.6
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	132	55	4	5	—	7	3.5
Q12. 授業はわかり易かったですか？	平均点	3.7	149	45	5	4	—	—	全体平均
		3.7	149	45	5	4	—	—	3.6

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

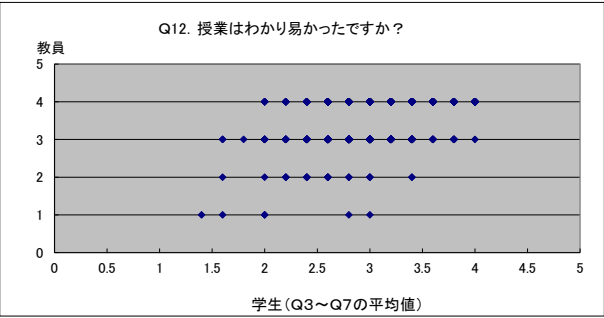
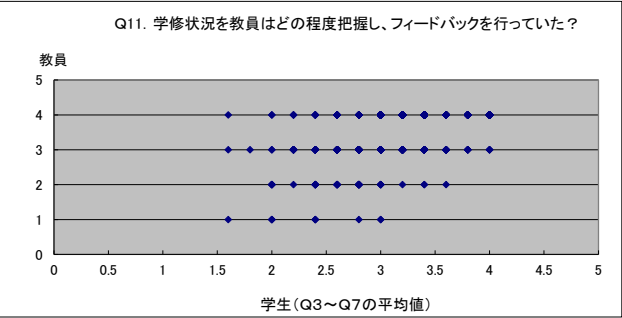
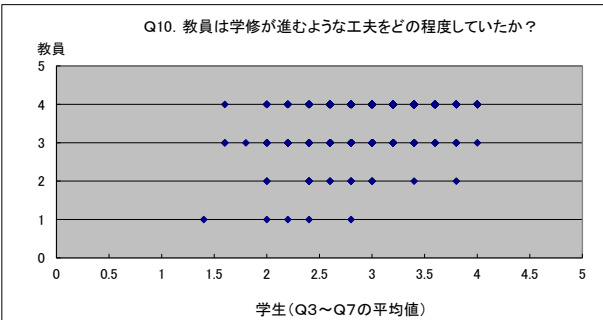
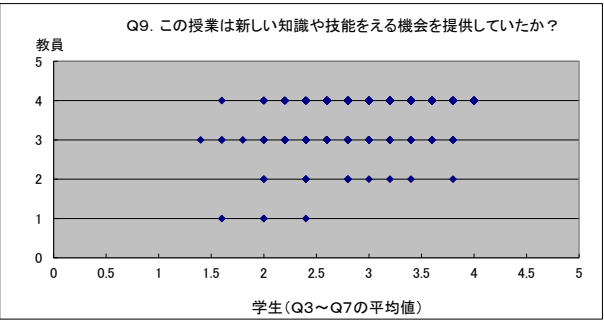
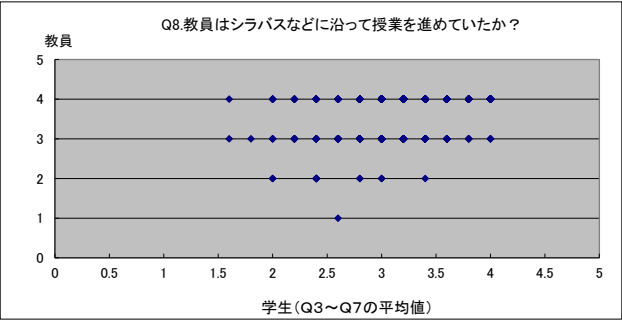
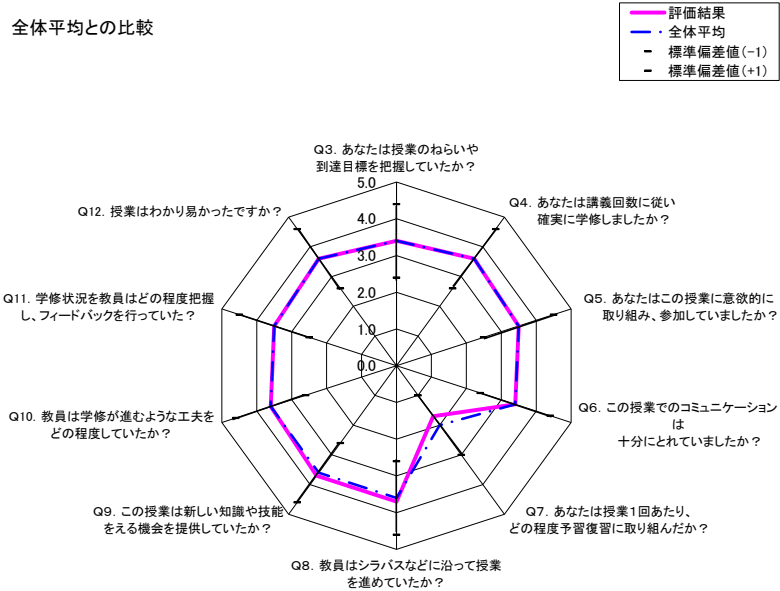
学生による授業アセスメント結果

開講所属	心理学部臨床心理学科	回収数	790
学 年	1年:421人 2年:265人 3年:96人 4年:8人 その他:0人		
所属学科	経営:0人 会計:1人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:0人 人間:2人 英米:0人 心発:0人 臨床:786人 法律:1人 その他:0人		

2024年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	3.4	369	376	29	11	4	1	3.4
		3.4							
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.6	531	238	21	—	—	—	3.6
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
		3.5	409	346	33	2	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	3.4	381	298	63	17	—	該当しない	全体平均
		3.4							
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
		1.7	55	96	227	412	—	—	2.0
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	511	233	13	1	—	32	3.6
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	575	194	12	4	—	5	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	530	224	17	5	—	14	3.6
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	434	260	40	10	—	46	3.5
Q12. 授業はわかり易かったですか？	平均点	3.6	532	232	20	6	—	—	全体平均
		3.6							

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

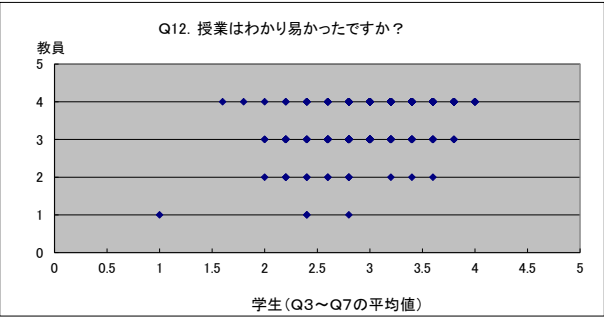
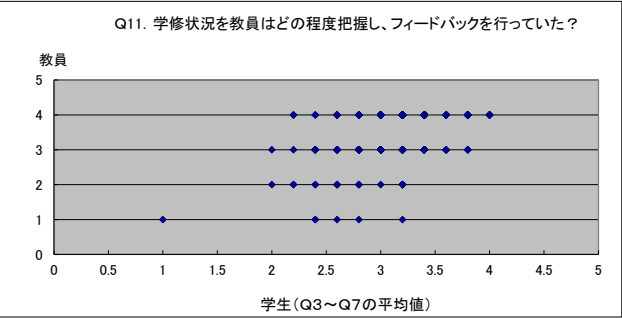
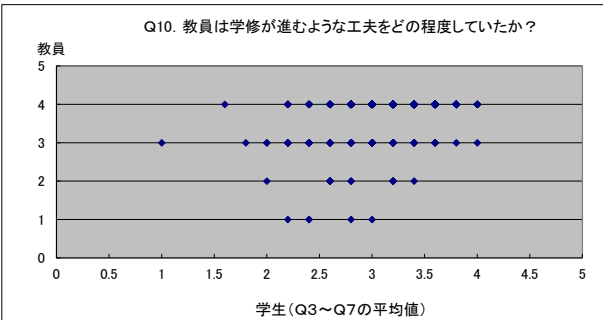
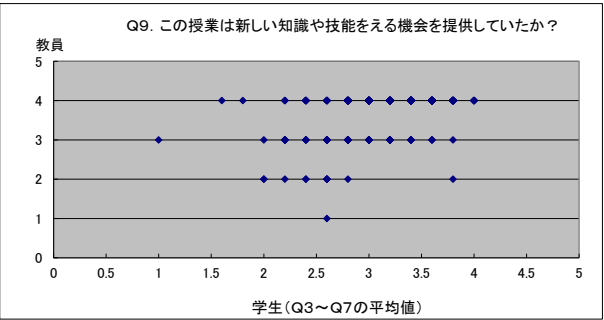
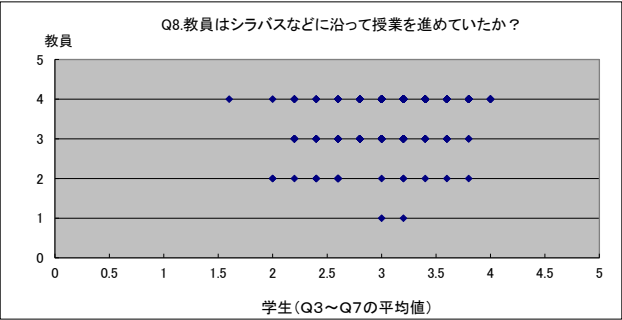
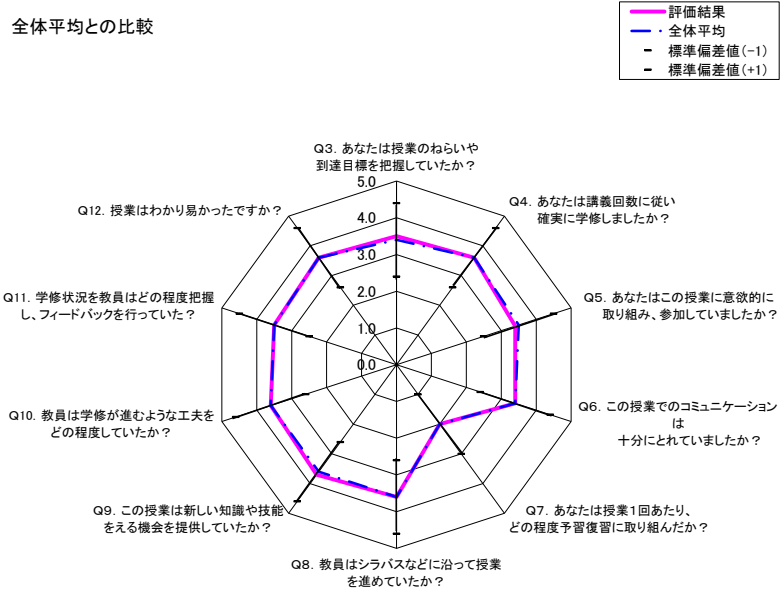
学生による授業アセスメント結果

開講所属	法律学科	回収数	355
学 年	1年:90人 2年:146人 3年:86人 4年:29人 その他:4人		
所属学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:0人 人間:0人 英米:0人 公発:0人 臨床:0人 法律:354人 その他:1人		

2024年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握できていなかった	シラバスをみていなかったのわからない		
学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.5	182	155	15	1	2	0	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.6	227	124	4	—	—	—	3.6
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.4	178	160	15	2	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.4	167	120	32	8	—	28	3.4
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.0	30	60	128	137	—	—	2.0
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.6	236	91	18	2	—	8	3.6
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.7	249	89	11	1	—	5	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.6	238	93	13	5	—	6	3.6
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	3.5	191	115	19	6	—	24	3.5
	Q12. 授業はわかり易かったですか？	3.6	222	115	14	4	—	—	3.6

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

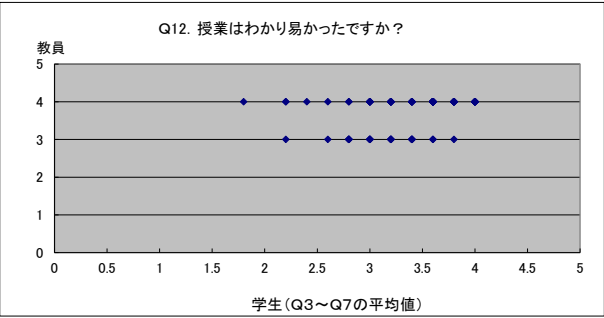
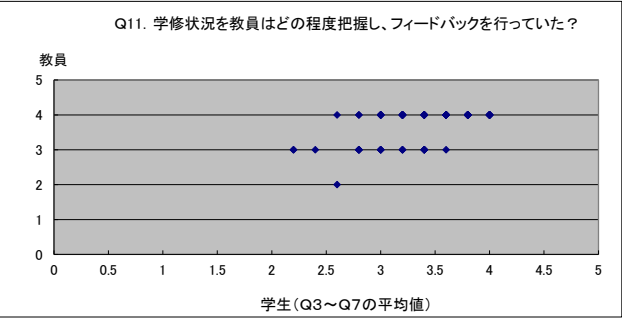
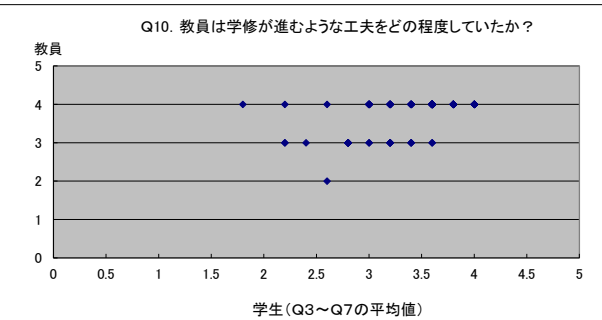
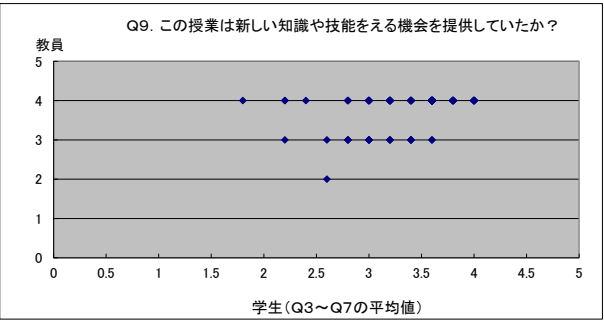
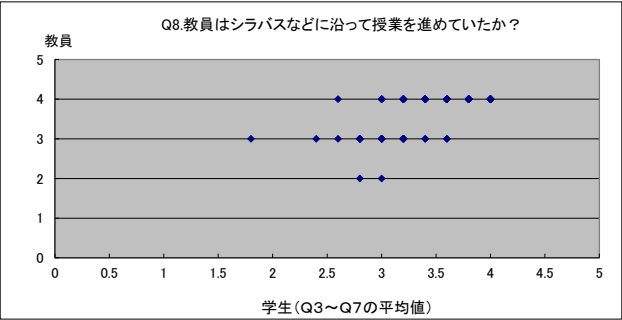
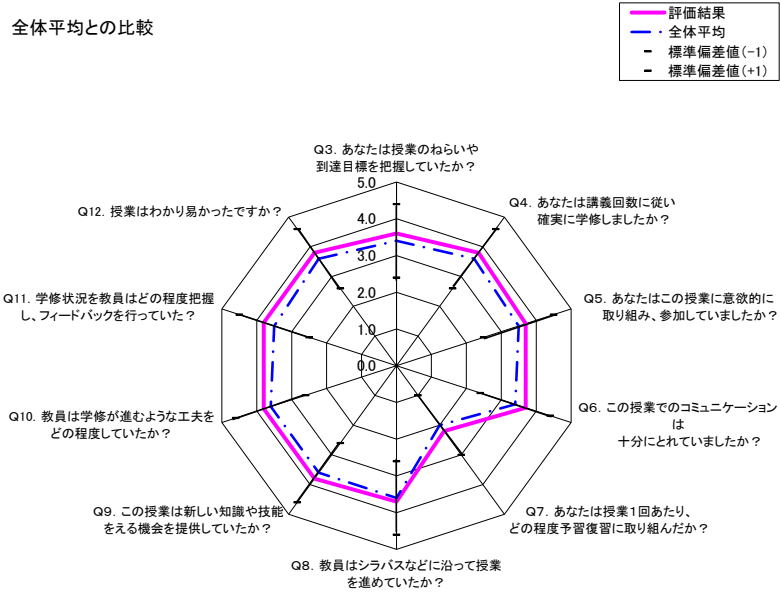
学生による授業アセスメント結果

開講所属	教職課程	回収数	108
学 年	1年:72人 2年:22人 3年:14人 4年:0人 その他:0人		
所属 学科	経営:3人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:18人 (経済経営)経営:6人 人間:29人 英米:37人 公発:4人 臨床:0人 法律:11人 その他:0人		

2024年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明をしなかった	全体平均	
		3.6	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのわからない			3
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	—	全体平均
		3.8	86	22	0	—	—	—	—	3.6
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	—	全体平均
		3.7	80	27	1	0	—	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	—	全体平均
		3.7	78	28	1	0	—	1	—	3.4
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	—	全体平均
		2.2	13	24	40	31	—	—	—	2.0
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均	
		3.7	75	26	2	0	—	5	—	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	—	全体平均
		3.8	88	19	1	0	—	0	—	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	—	全体平均
		3.8	84	22	1	0	—	1	—	3.6
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	—	全体平均
		3.8	81	21	1	0	—	5	—	3.5
Q12. 授業はわかり易かったですか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—	—	全体平均	
	3.8	83	25	0	0	—	—	—	3.6	

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

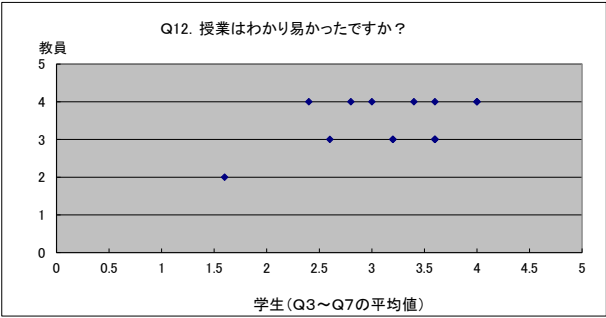
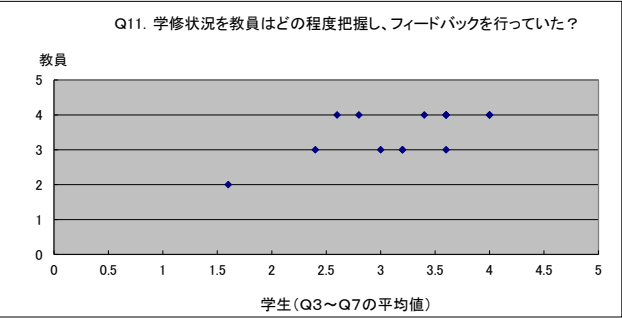
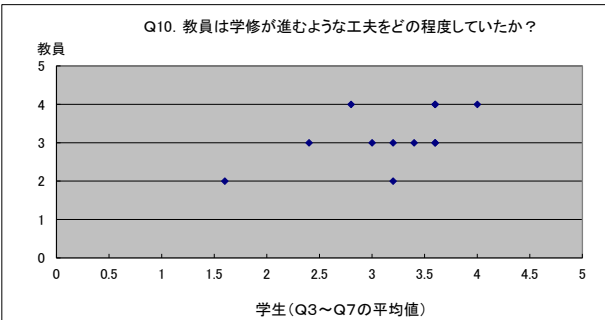
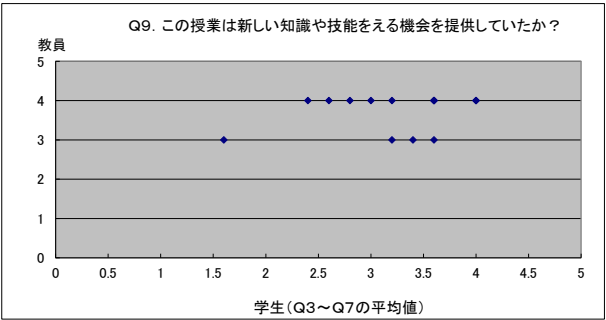
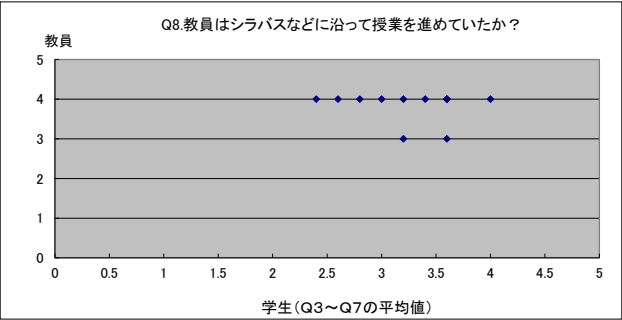
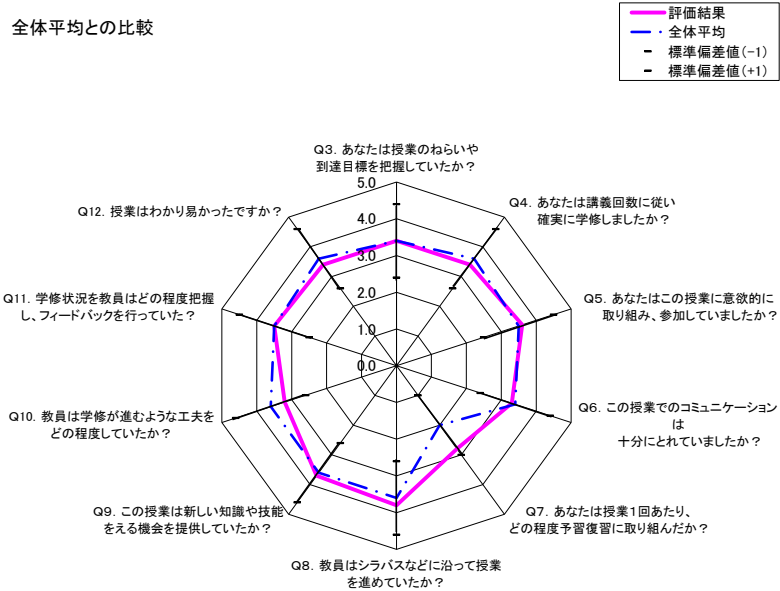
学生による授業アセスメント結果

開講所属	学芸員課程			回収数	14
学 年	1年:0人 2年:10人 3年:3人 4年:1人 その他:0人				
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:0人 人間:14人 英米:0人 こ発:0人 臨床:0人 法律:0人 その他:0人				

2024年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明 をしなかった	全体平均
		十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	3.4	6	7	0	0	1	0	3.4
Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	3.4	6	7	1	—	—	—	3.6
Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	3.6	9	4	1	0	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	3.3	4	9	0	0	—	1	3.4
Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	2.8	6	2	3	3	—	—	2.0
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	3.8	10	2	0	—	判断できない	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	3.7	10	4	0	—	判断できない	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	3.2	4	6	2	0	—	3.6
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	3.5	8	5	1	—	0	3.5
	Q12. 授業はわかり易かったですか？	3.4	7	6	1	0	—	3.6

全体平均との比較



こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

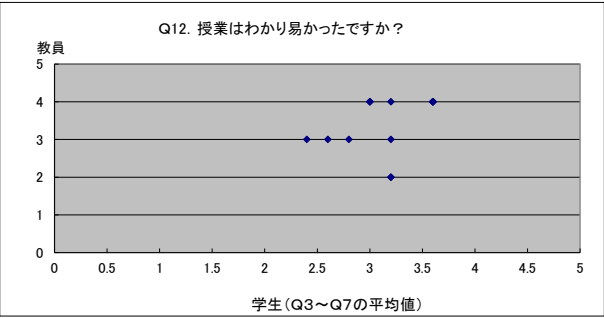
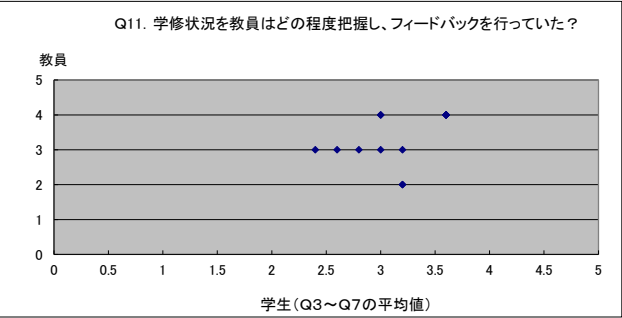
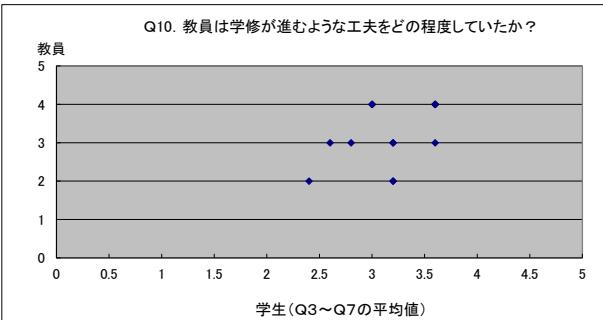
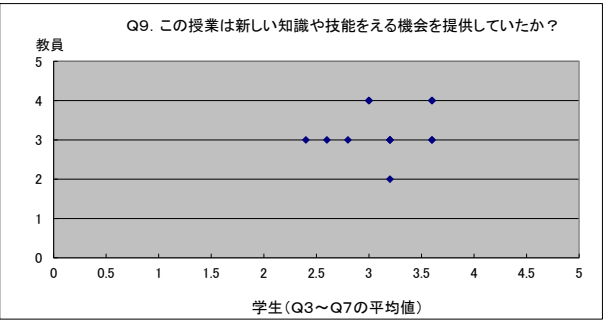
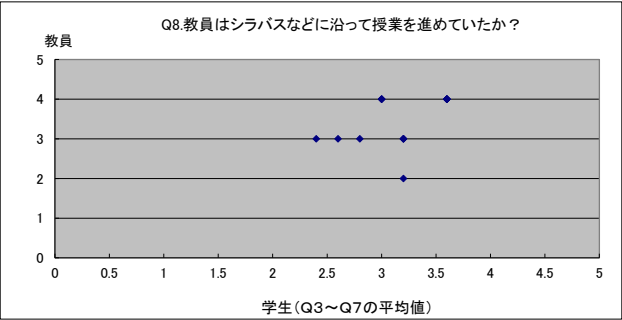
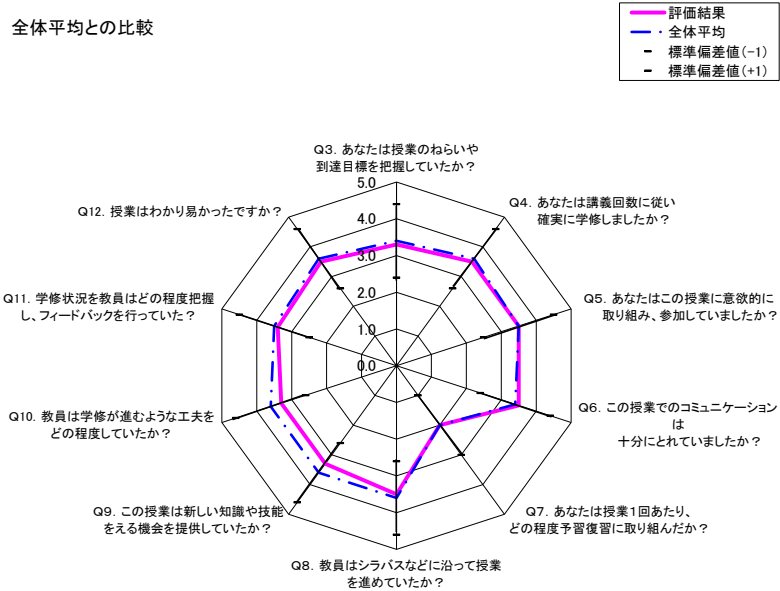
学生による授業アセスメント結果

開講所属	社会教育主事課程			回収数	15
学 年	1年:11人 2年:2人 3年:0人 4年:2人 その他:0人				
所属 学科	経営:0人 会計:0人 経済:0人 (経済経営)経済:0人 (経済経営)経営:0人 人間:1人 英米:0人 公発:14人 臨床:0人 法律:0人 その他:0人				

2024年度前期 札幌学院大学

学 生 の 特 性 を 尋 ね る 項 目		平均点	4点	3点	2点	1点	0点	教員は説明 をしなかった	全体平均
			十分していた	ある程度していた	あまり把握で きていなかった	ほとんど把握 していなかった	シラバスをみて いなかったの でわからない		
Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	3.3	7	6	2	0	0	0	3.4
	3.3	7	6	2	0	0	0	0	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
	3.5	7	8	0	—	—	—	—	3.6
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
	3.5	8	7	0	0	—	—	—	3.5
Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	3.5	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
	3.5	9	5	1	0	—	0	0	3.4
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1. 5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
	2.0	0	4	7	4	—	—	—	2.0
	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
	3.5	8	6	1	0	—	0	0	3.6
教 員 の 特 性 を 尋 ね る 項 目	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
	3.3	6	8	1	0	—	0	0	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
	3.3	7	5	3	0	—	0	0	3.6
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
	3.4	7	5	2	0	—	1	0	3.5
Q12. 授業はわかり易かったですか？	平均点	3.5	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—	全体平均
	3.5	9	4	2	0	—	—	—	3.6

全体平均との比較



こちらの散佈図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。