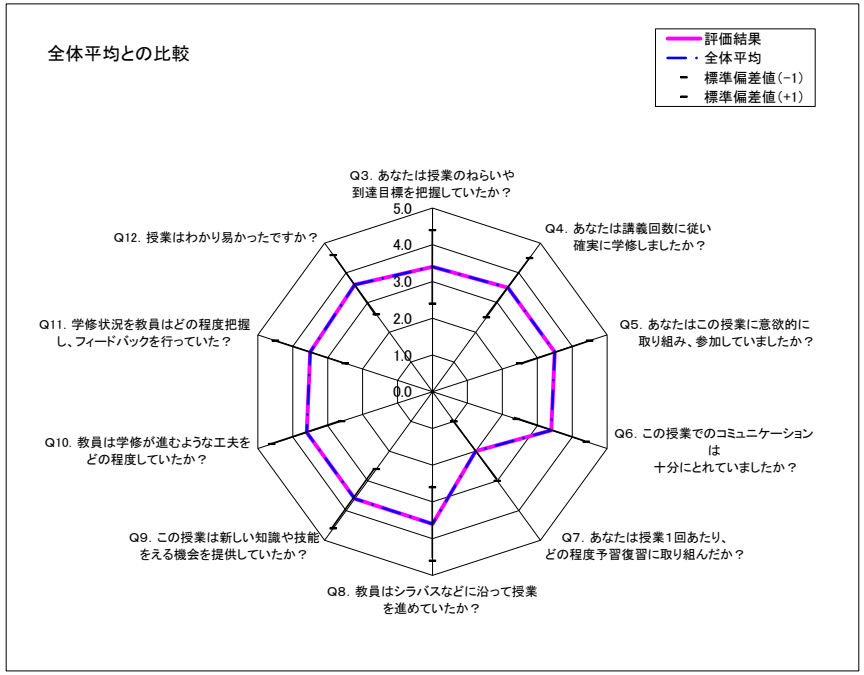
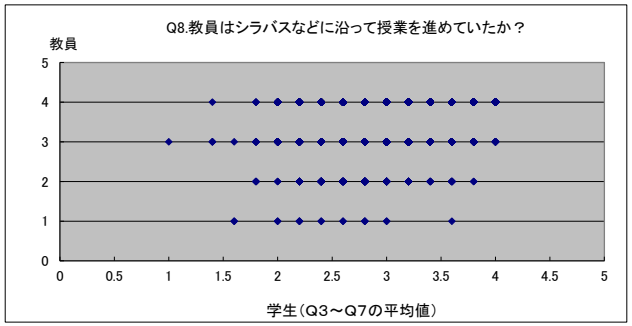
学生による授業アセスメント結果

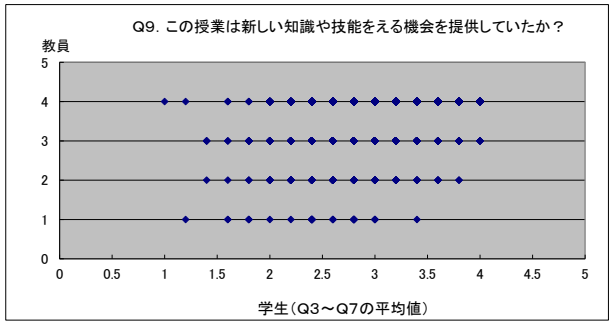
2024年度後期　札幌学院大学

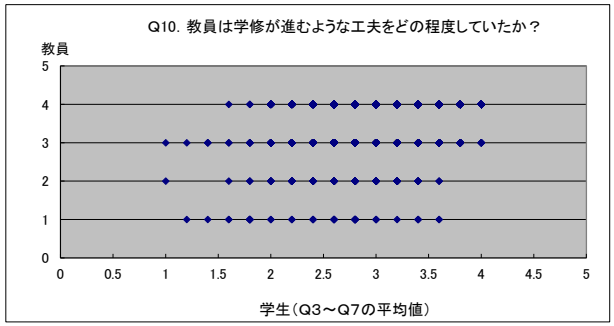
開講所属	全体	回収数	4402
学　年	1年:2296人　2年:1134人　3年:757人　4年:208人　その他:7人		
所属学科	経営:150人　会計:3人　経済:124人　(経済経営)経済:829人　(経済経営)経営:803人　人間:522人　英米:320人　こ発:163人 臨床:1016人　法律:471人　その他:1人		

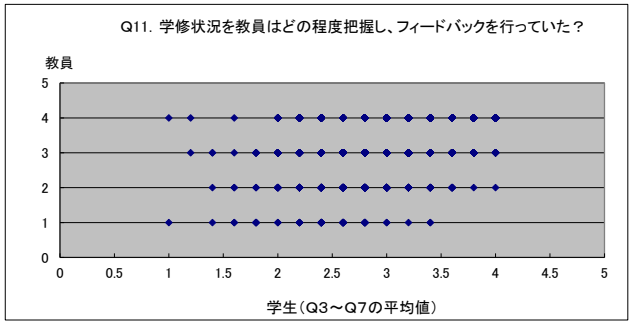
			4点	3点	2点	1点	0点		
学生の特性を尋ねる項目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのでわからない	教員は説明をしなかった	全体平均
		3.4	2126	2028	176	30	35	7	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.5	2381	1910	111	—	—	—	3.5
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
		3.5	2247	1960	181	14	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
		3.4	2082	1649	394	78	—	199	3.4
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1．5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
		2.0	446	782	1378	1796	—	—	2.0
教員の特性を尋ねる項目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	2693	1376	151	17	—	165	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	2880	1322	122	30	—	48	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	2752	1365	161	41	—	83	3.6
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	2464	1516	189	48	—	185	3.5
	Q12. 授業はわかり易かったですか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—	全体平均
		3.6	2712	1497	165	28	—	—	3.6

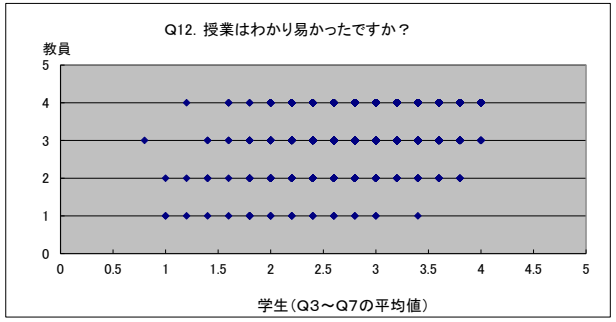












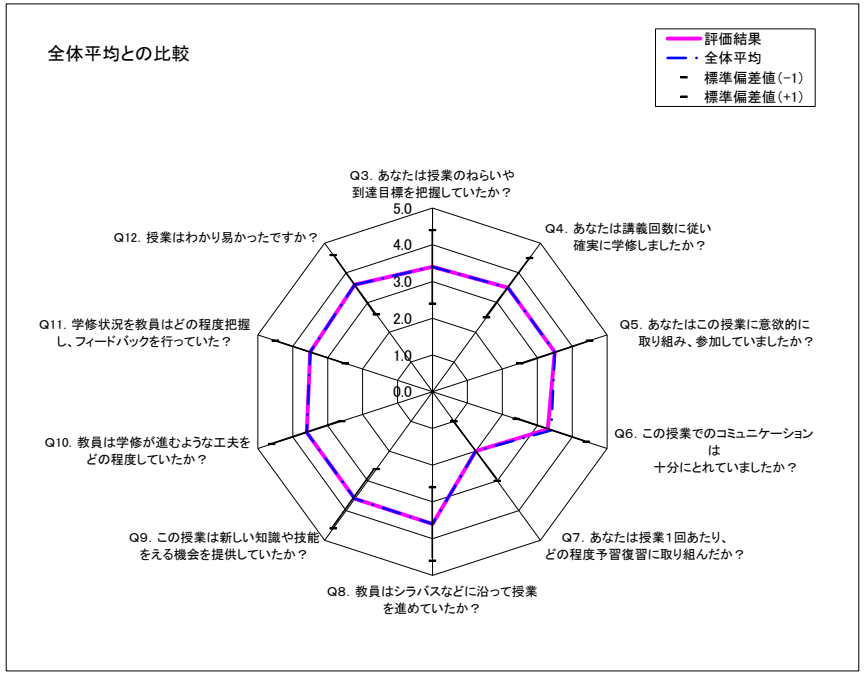
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

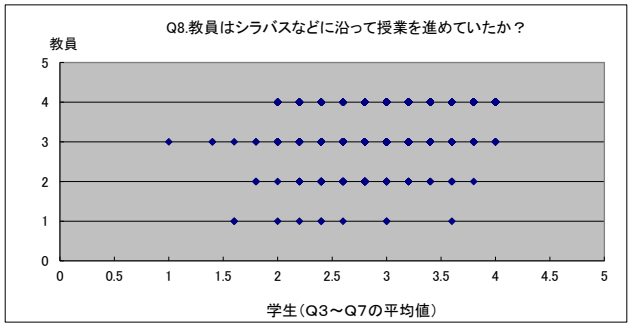
学生による授業アセスメント結果

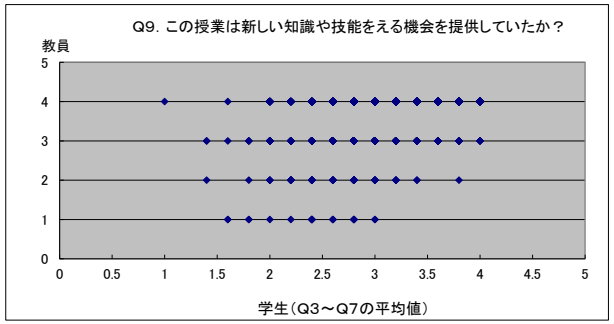
2024年度後期　札幌学院大学

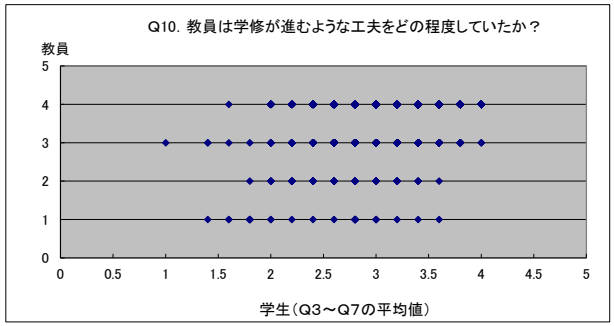
開講所属	教養	回収数	2125
学　年	1年:1465人　2年:378人　3年:177人　4年:102人　その他:3人		
所属学科	経営:95人　会計:1人　経済:72人　(経済経営)経済:431人　(経済経営)経営:440人　人間:281人　英米:114人　こ発:27人 臨床:391人　法律:273人　その他:0人		

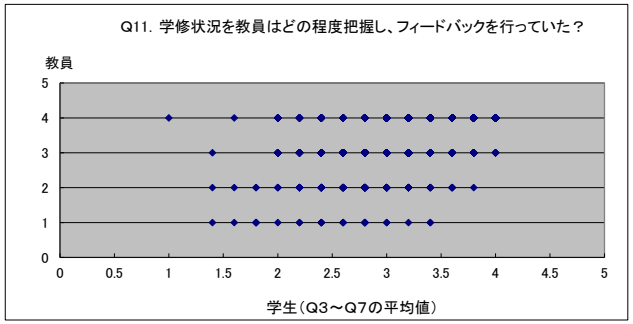
			4点	3点	2点	1点	0点		
学生の特性を尋ねる項目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのでわからない	教員は説明をしなかった	全体平均
		3.4	1025	980	93	14	9	4	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.5	1097	977	51	—	—	—	3.5
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
		3.5	1085	948	87	5	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
		3.3	958	846	188	39	—	94	3.4
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1．5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
		2.0	233	357	659	876	—	—	2.0
教員の特性を尋ねる項目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	1280	682	89	10	—	64	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	1347	679	56	20	—	23	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	1325	661	72	26	—	41	3.6
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	1194	740	89	26	—	76	3.5
	Q12. 授業はわかり易かったですか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—	全体平均
		3.6	1294	724	95	12	—	—	3.6

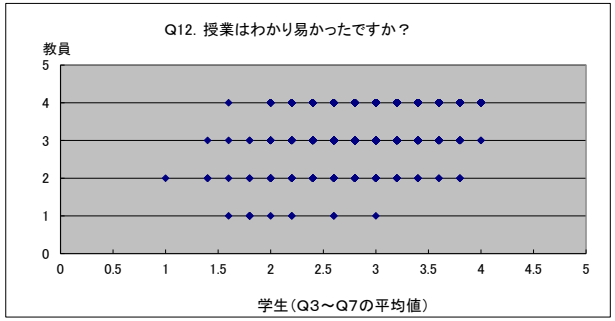












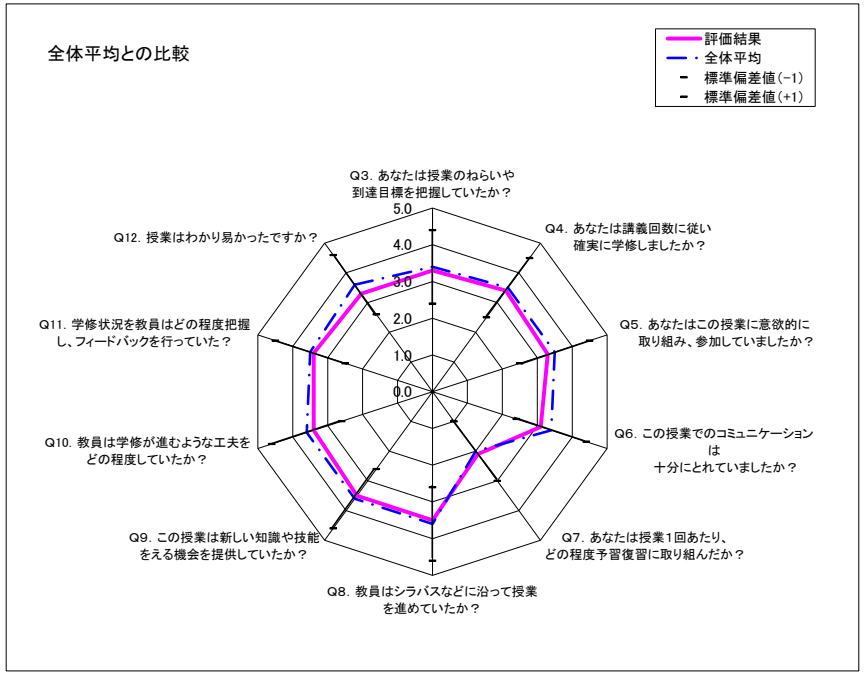
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度（4は達成度が高い）の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

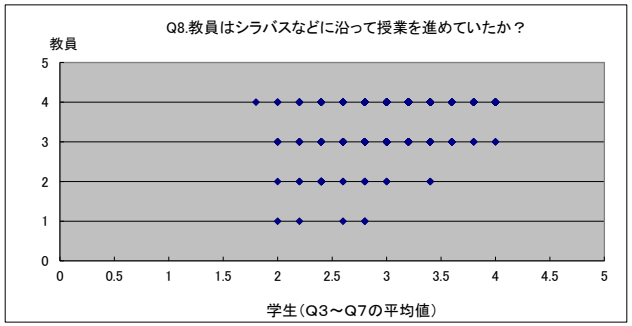
学生による授業アセスメント結果

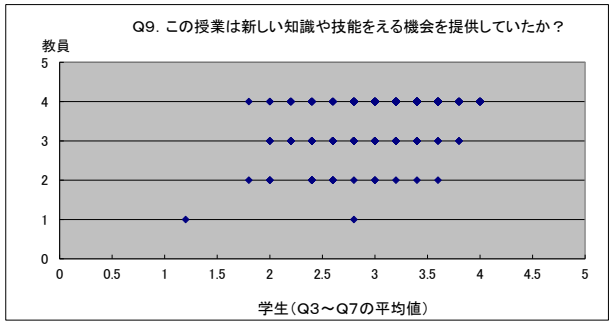
2024年度後期　札幌学院大学

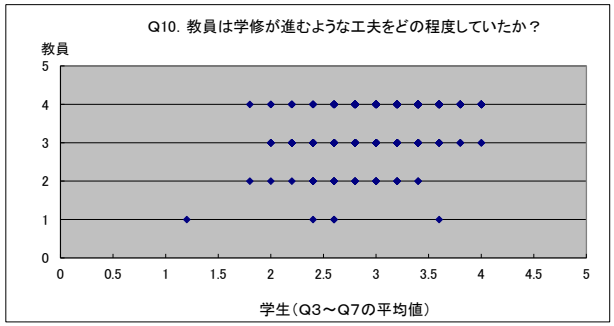
開講所属	経済経営学部経済学科	回収数	469
学　年	1年:205人　2年:123人　3年:114人　4年:26人　その他:1人		
所属学科	経営:9人　会計:0人　経済:50人　(経済経営)経済:384人　(経済経営)経営:25人　人間:0人　英米:0人　こ発:0人 臨床:0人　法律:1人　その他:0人		

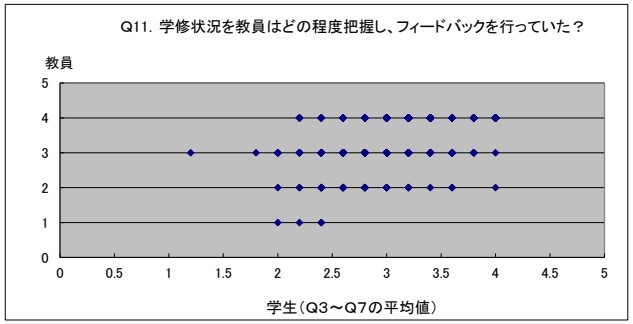
			4点	3点	2点	1点	0点		
学生の特性を尋ねる項目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのでわからない	教員は説明をしなかった	全体平均
		3.3	174	255	33	5	1	1	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.4	216	239	14	—	—	—	3.5
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
		3.3	201	228	37	3	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
		3.1	166	192	72	16	—	23	3.4
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1．5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
		2.1	44	102	192	131	—	—	2.0
教員の特性を尋ねる項目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	265	160	22	5	—	17	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	260	178	24	2	—	5	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.4	234	189	31	5	—	10	3.6
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.4	214	193	35	4	—	23	3.5
	Q12. 授業はわかり易かったですか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—	全体平均
		3.3	213	215	33	8	—	—	3.6

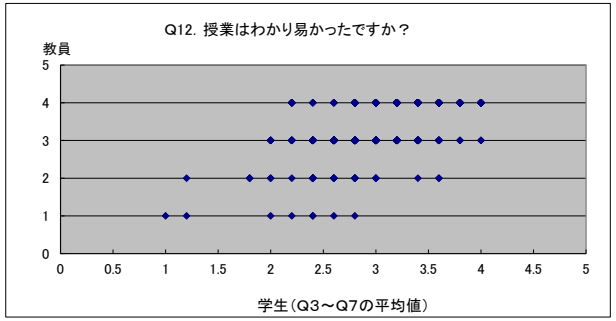












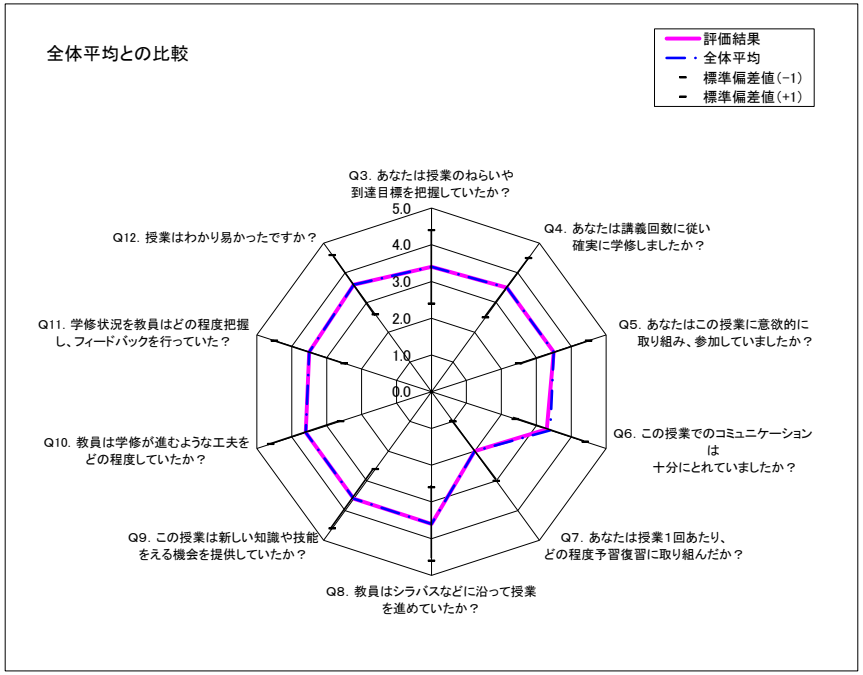
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

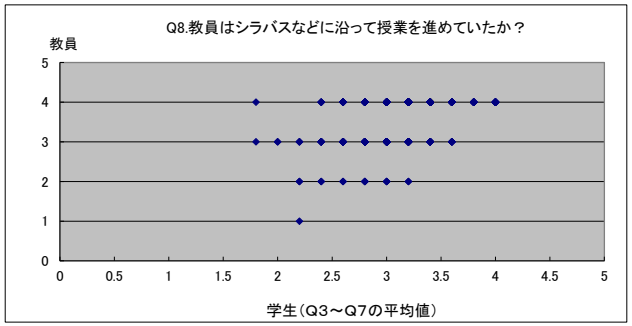
学生による授業アセスメント結果

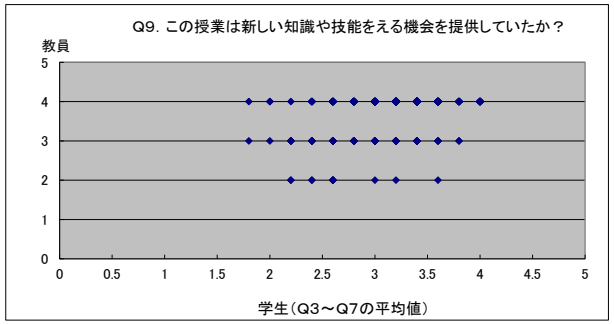
2024年度後期　札幌学院大学

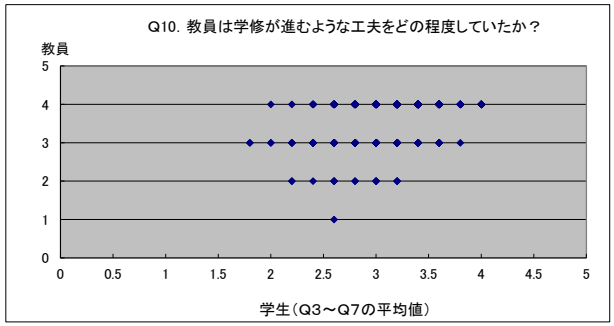
開講所属	経済経営学部経営学科	回収数	384
学　年	1年:165人　2年:102人　3年:96人　4年:19人　その他:2人		
所属学科	経営:45人　会計:2人　経済:0人　(経済経営)経済:3人　(経済経営)経営:334人　人間:0人　英米:0人　こ発:0人 臨床:0人　法律:0人　その他:0人		

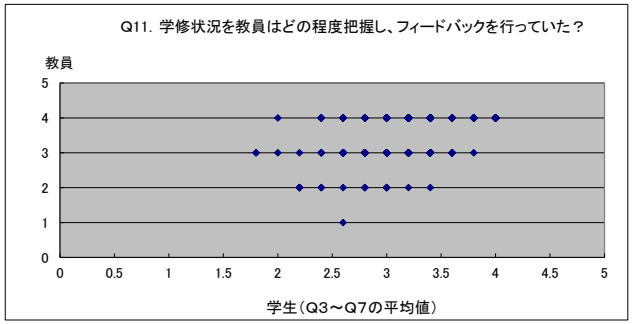
			4点	3点	2点	1点	0点		
学生の特性を尋ねる項目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのでわからない	教員は説明をしなかった	全体平均
		3.4	171	197	11	4	1	0	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	―	―	―	全体平均
		3.5	194	184	6	―	―	―	3.5
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	―	―	全体平均
		3.5	189	181	13	1	―	―	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	―	該当しない	全体平均
		3.3	172	163	35	4	―	10	3.4
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1．5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	―	―	全体平均
		2.0	35	66	130	153	―	―	2.0
教員の特性を尋ねる項目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	―	判断できない	全体平均
		3.6	212	128	14	1	―	29	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	―	判断できない	全体平均
		3.6	253	117	12	0	―	2	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	―	判断できない	全体平均
		3.6	235	128	15	1	―	5	3.6
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	―	判断できない	全体平均
		3.5	214	136	17	1	―	16	3.5
	Q12. 授業はわかり易かったですか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	―	―	全体平均
		3.6	229	142	12	1	―	―	3.6

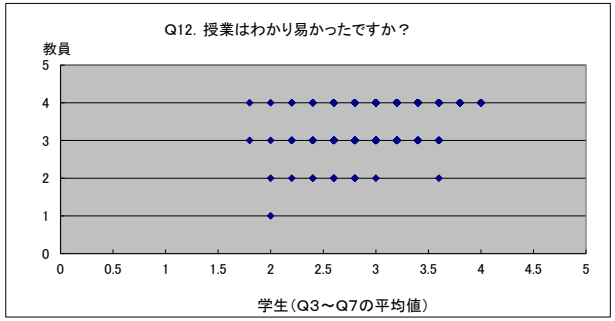












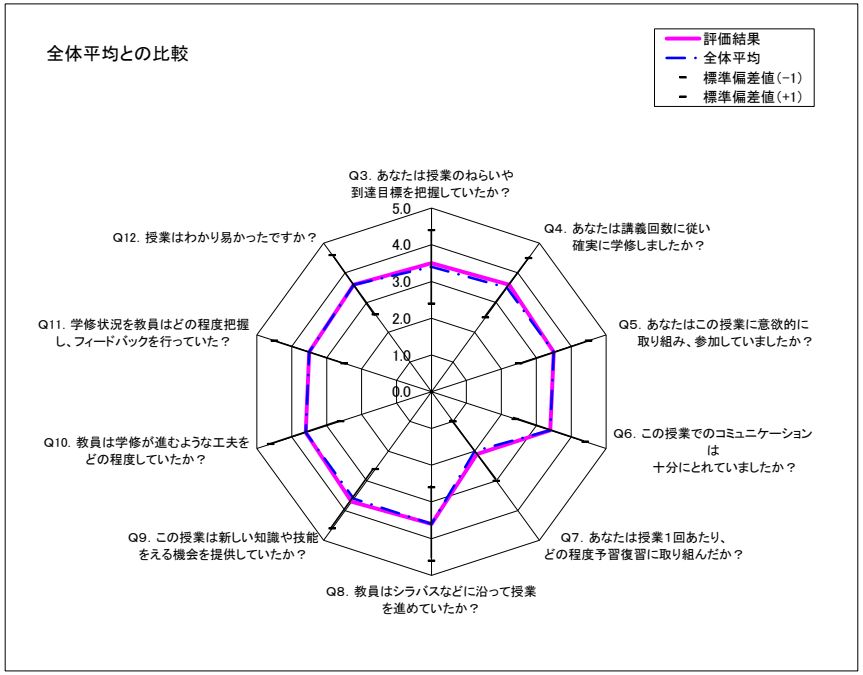
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

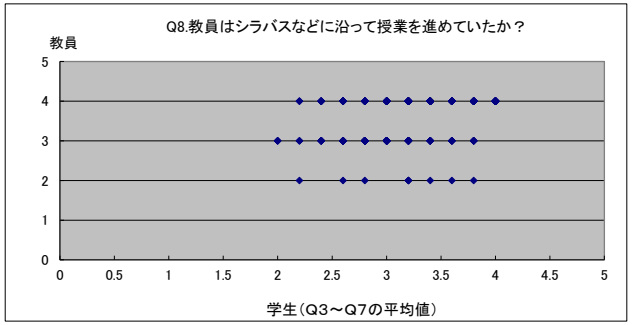
学生による授業アセスメント結果

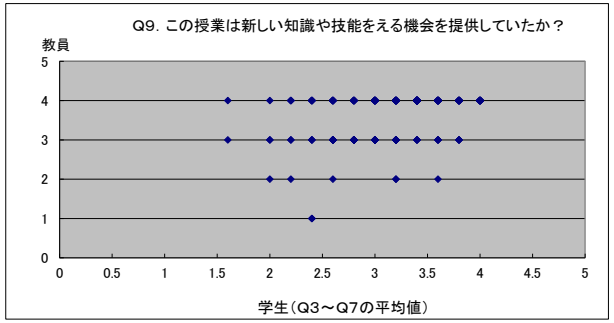
2024年度後期　札幌学院大学

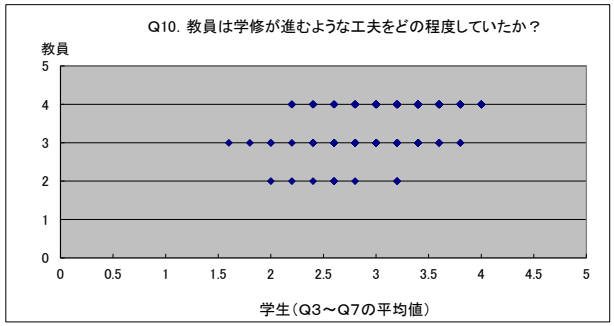
開講所属	人間科学科	回収数	262
学　年	1年:59人　2年:148人　3年:39人　4年:16人　その他:0人		
所属学科	経営:0人　会計:0人　経済:0人　(経済経営)経済:1人　(経済経営)経営:1人　人間:166人　英米:1人　こ発:10人 臨床:83人　法律:0人　その他:0人		

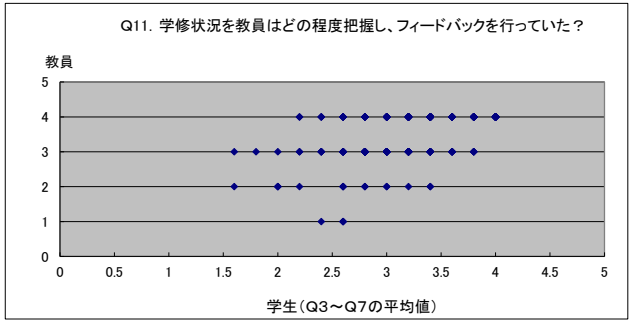
			4点	3点	2点	1点	0点		
学生の特性を尋ねる項目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのでわからない	教員は説明をしなかった	全体平均
		3.5	134	114	9	1	3	1	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	―	―	―	全体平均
		3.6	155	104	3	―	―	―	3.5
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	―	―	全体平均
		3.5	135	119	6	2	―	―	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	―	該当しない	全体平均
		3.4	134	89	19	3	―	17	3.4
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1．5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	―	―	全体平均
		2.1	39	53	74	96	―	―	2.0
教員の特性を尋ねる項目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	―	判断できない	全体平均
		3.6	160	84	9	0	―	9	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	―	判断できない	全体平均
		3.7	184	68	6	2	―	2	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	―	判断できない	全体平均
		3.6	166	79	11	0	―	6	3.6
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	―	判断できない	全体平均
		3.5	140	90	15	4	―	13	3.5
	Q12. 授業はわかり易かったですか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	―	―	全体平均
		3.6	176	79	7	0	―	―	3.6

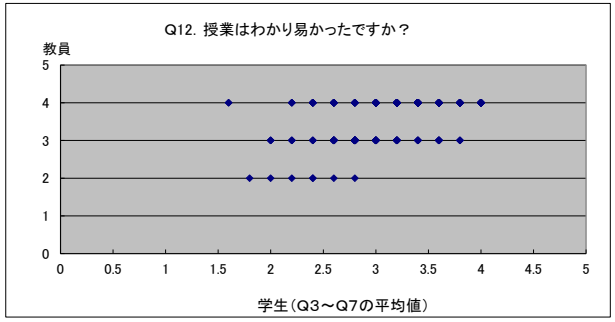












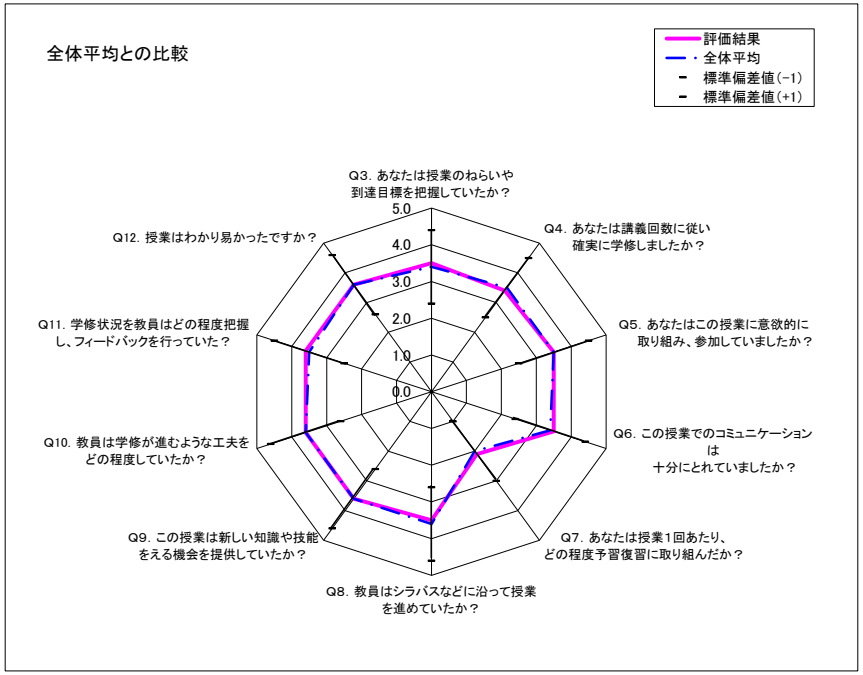
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

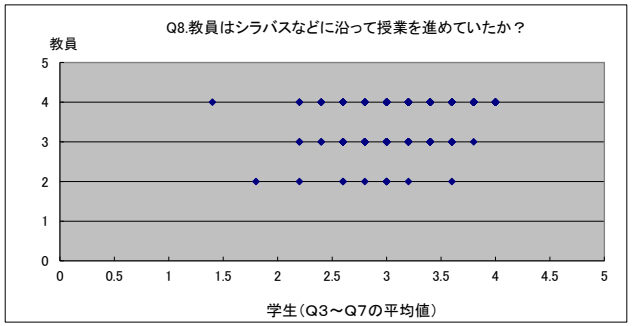
学生による授業アセスメント結果

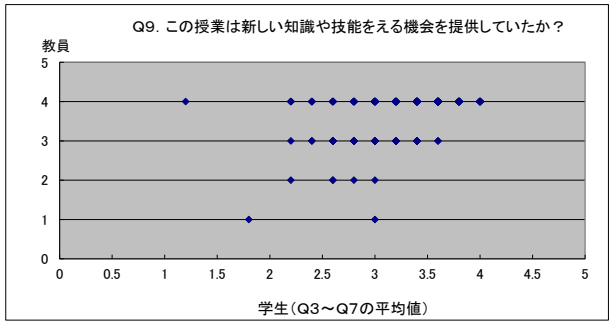
2024年度後期　札幌学院大学

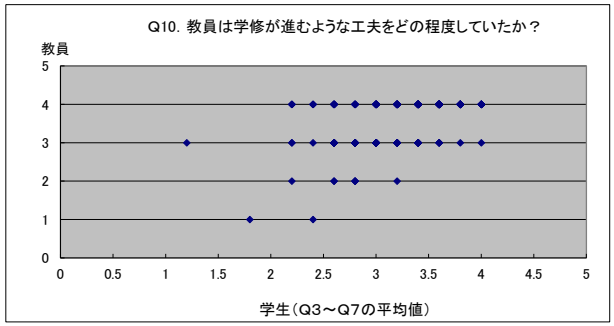
開講所属	英語英米文学科	回収数	207
学　年	1年:69人　2年:66人　3年:69人　4年:2人　その他:1人		
所属学科	経営:0人　会計:0人　経済:0人　(経済経営)経済:0人　(経済経営)経営:0人　人間:10人　英米:194人　こ発:0人 臨床:0人　法律:2人　その他:1人		

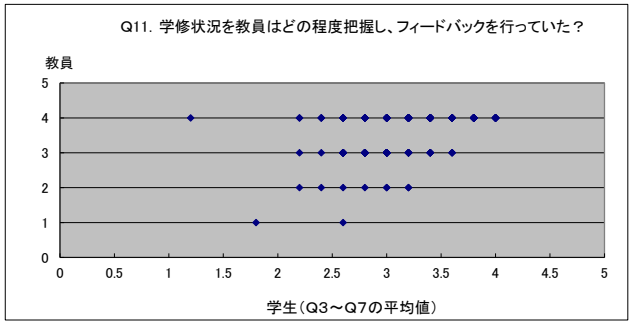
			4点	3点	2点	1点	0点		
学生の特性を尋ねる項目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのでわからない	教員は説明をしなかった	全体平均
		3.5	111	87	6	1	2	0	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	―	―	―	全体平均
		3.4	93	103	11	―	―	―	3.5
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	―	―	全体平均
		3.5	111	87	7	2	―	―	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	―	該当しない	全体平均
		3.5	120	68	9	4	―	6	3.4
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1．5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	―	―	全体平均
		2.1	20	53	71	63	―	―	2.0
教員の特性を尋ねる項目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	―	判断できない	全体平均
		3.5	122	71	11	0	―	3	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	―	判断できない	全体平均
		3.6	136	62	5	2	―	2	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	―	判断できない	全体平均
		3.6	131	65	7	2	―	2	3.6
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	―	判断できない	全体平均
		3.6	133	60	8	2	―	4	3.5
	Q12. 授業はわかり易かったですか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	―	―	全体平均
		3.6	141	59	5	2	―	―	3.6

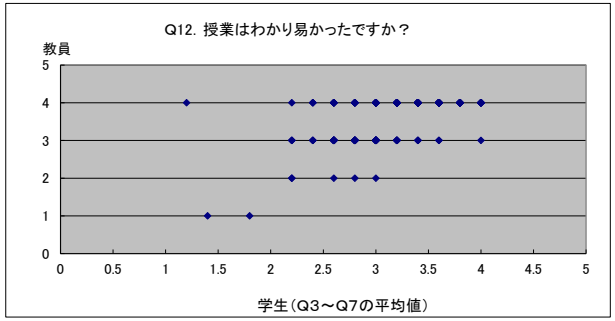












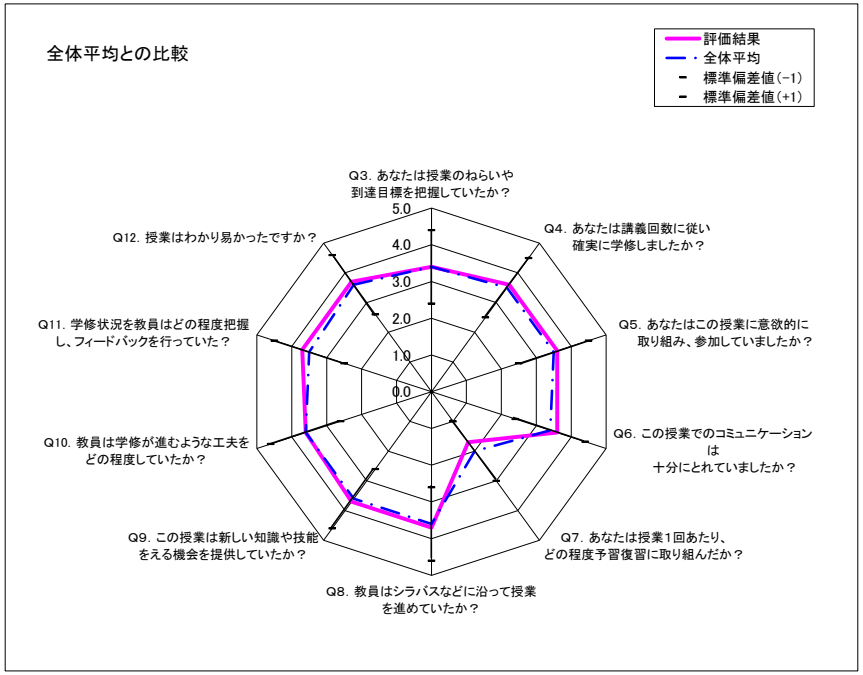
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度（4は達成度が高い）の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

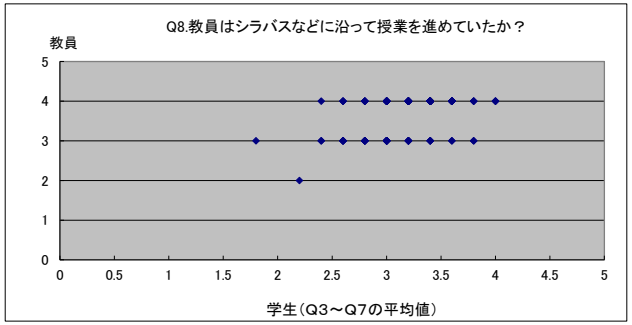
学生による授業アセスメント結果

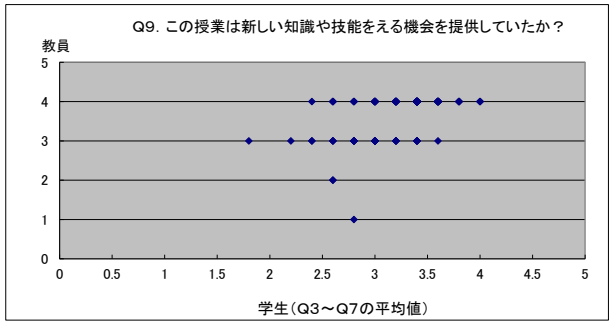
2024年度後期　札幌学院大学

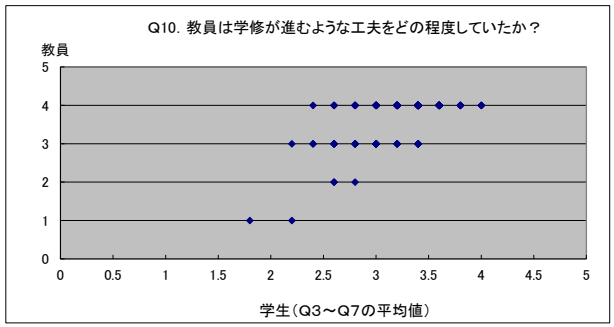
開講所属	こども発達学科	回収数	131
学　年	1年:76人　2年:25人　3年:30人　4年:0人　その他:0人		
所属学科	経営:0人　会計:0人　経済:1人　(経済経営)経済:0人　(経済経営)経営:0人　人間:9人　英米:0人　こ発:121人 臨床:0人　法律:0人　その他:0人		

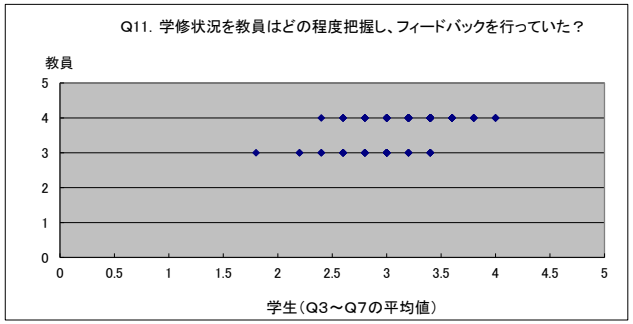
			4点	3点	2点	1点	0点		
学生の特性を尋ねる項目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのでわからない	教員は説明をしなかった	全体平均
		3.4	67	56	6	1	1	0	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	―	―	―	全体平均
		3.6	87	42	2	―	―	―	3.5
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	―	―	全体平均
		3.6	83	45	3	0	―	―	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	―	該当しない	全体平均
		3.6	90	37	2	2	―	0	3.4
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1．5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	―	―	全体平均
		1.7	9	14	31	77	―	―	2.0
教員の特性を尋ねる項目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	―	判断できない	全体平均
		3.7	88	38	1	0	―	4	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	―	判断できない	全体平均
		3.7	93	33	2	1	―	2	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	―	判断できない	全体平均
		3.6	91	35	3	2	―	0	3.6
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	―	判断できない	全体平均
		3.7	94	37	0	0	―	0	3.5
	Q12. 授業はわかり易かったですか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	―	―	全体平均
		3.7	96	35	0	0	―	―	3.6

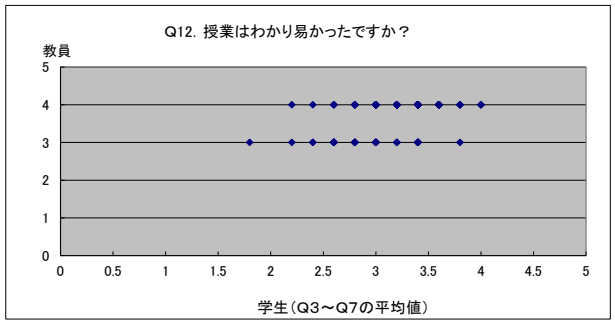












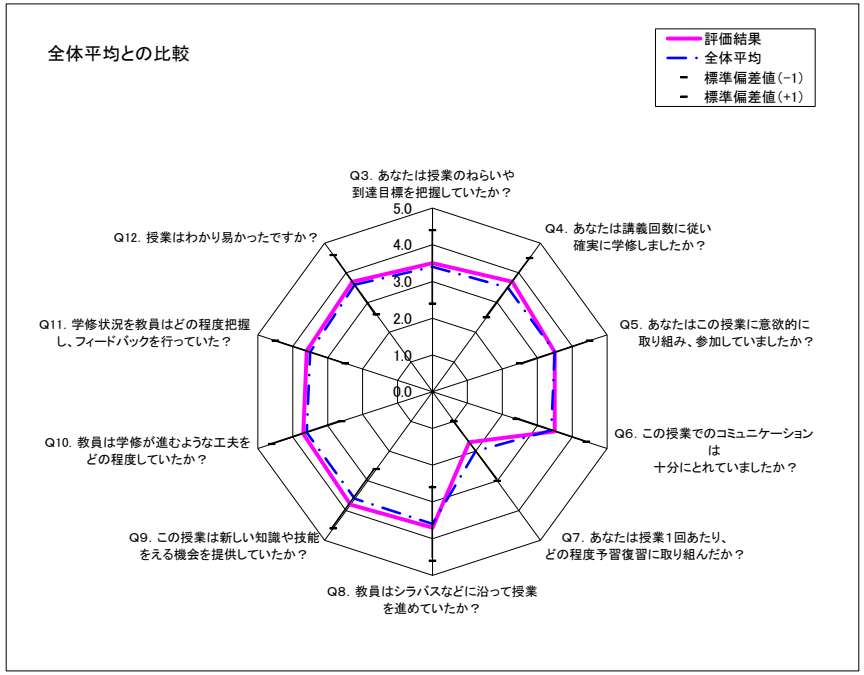
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

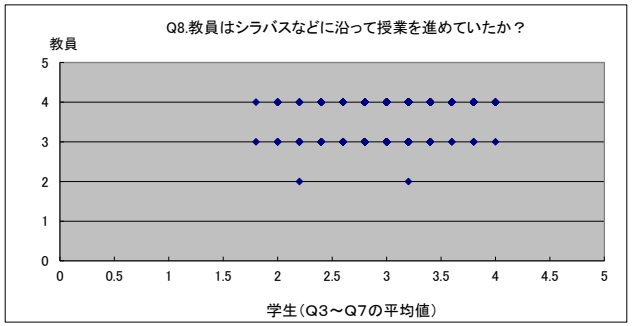
学生による授業アセスメント結果

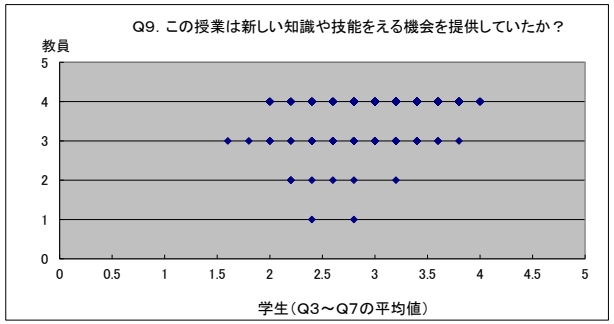
2024年度後期　札幌学院大学

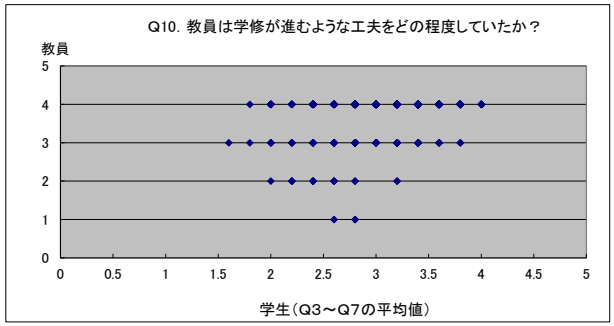
開講所属	心理学部臨床心理学科	回収数	622
学　年	1年:226人　2年:216人　3年:169人　4年:11人　その他:0人		
所属学科	経営:0人　会計:0人　経済:0人　(経済経営)経済:0人　(経済経営)経営:0人　人間:1人　英米:0人　こ発:0人 臨床:621人　法律:0人　その他:0人		

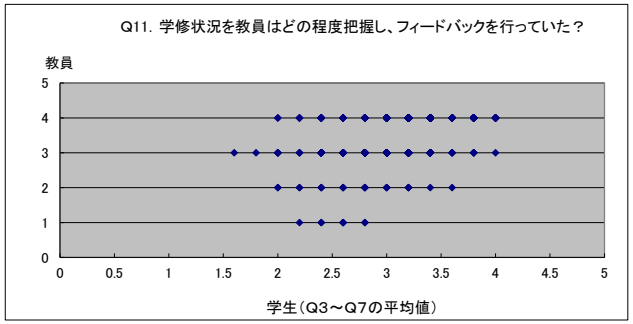
			4点	3点	2点	1点	0点		
学生の特性を尋ねる項目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのでわからない	教員は説明をしなかった	全体平均
		3.5	337	250	15	5	15	0	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.7	425	184	13	—	—	—	3.5
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
		3.5	348	254	19	1	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
		3.5	346	168	56	4	—	48	3.4
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1．5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
		1.7	38	93	151	340	—	—	2.0
教員の特性を尋ねる項目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	442	146	2	0	—	32	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.8	484	120	7	2	—	9	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	449	140	15	3	—	15	3.6
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	366	179	22	8	—	47	3.5
	Q12. 授業はわかり易かったですか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—	全体平均
		3.7	453	161	6	2	—	—	3.6

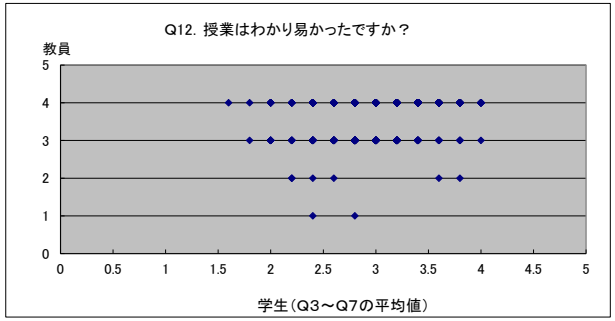












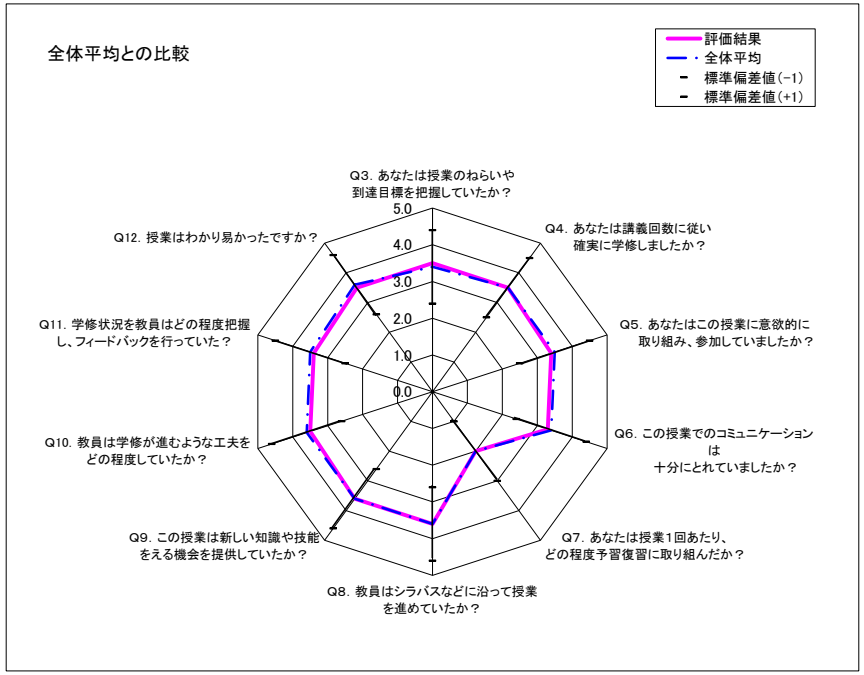
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

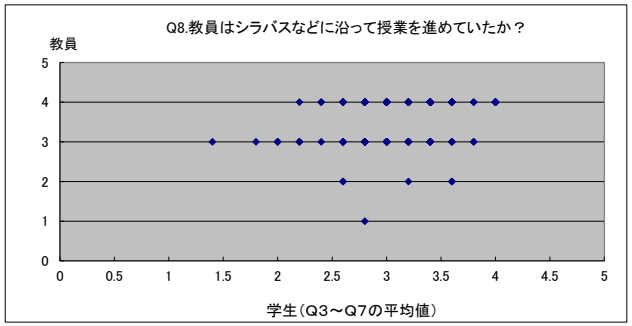
学生による授業アセスメント結果

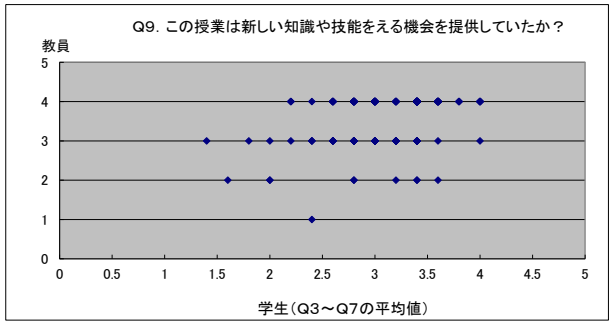
2024年度後期　札幌学院大学

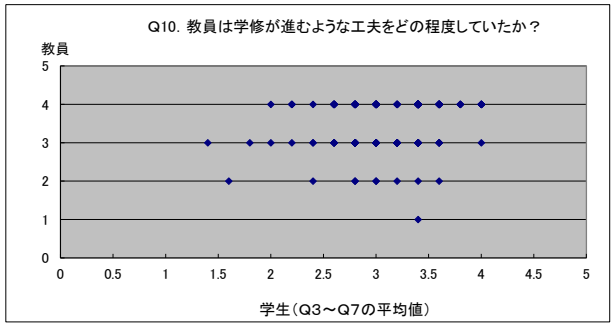
開講所属	法律学科	回収数	190
学　年	1年:25人　2年:79人　3年:55人　4年:31人　その他:0人		
所属学科	経営:0人　会計:0人　経済:0人　(経済経営)経済:0人　(経済経営)経営:0人　人間:2人　英米:0人　こ発:0人 臨床:0人　法律:188人　その他:0人		

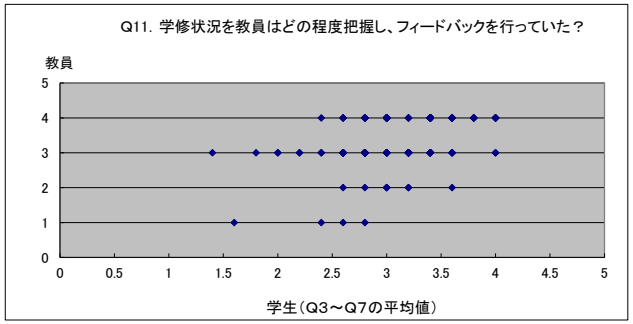
			4点	3点	2点	1点	0点		
学生の特性を尋ねる項目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのでわからない	教員は説明をしなかった	全体平均
		3.5	97	84	5	0	3	1	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.5	102	78	10	—	—	—	3.5
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
		3.4	84	96	10	0	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
		3.3	77	83	18	4	—	8	3.4
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1．5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
		2.0	16	33	71	70	—	—	2.0
教員の特性を尋ねる項目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	117	59	5	1	—	8	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	123	55	9	1	—	2	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	112	63	9	1	—	5	3.6
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.4	95	73	8	4	—	10	3.5
	Q12. 授業はわかり易かったですか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—	全体平均
		3.5	108	75	5	2	—	—	3.6

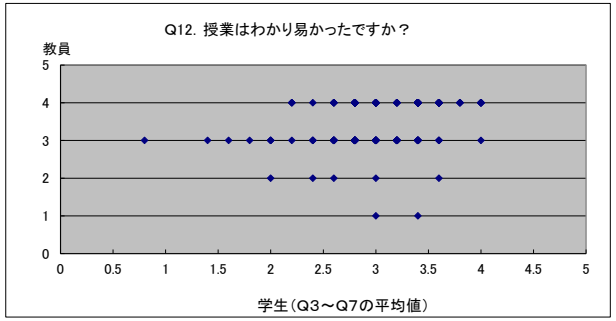












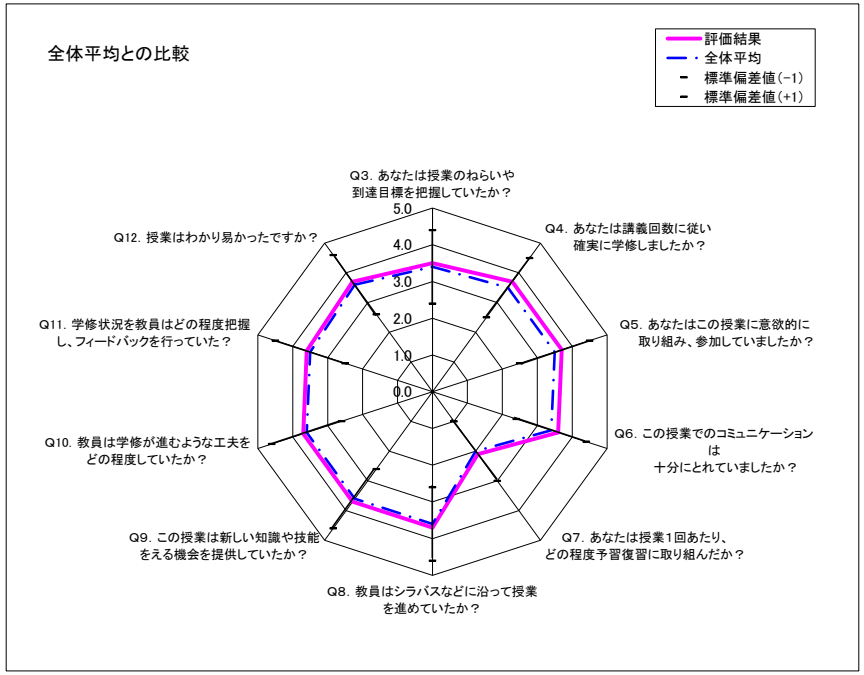
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

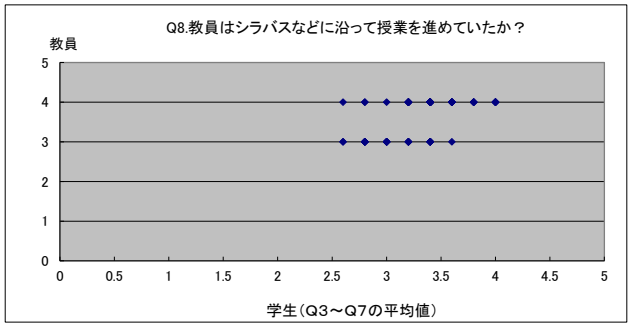
学生による授業アセスメント結果

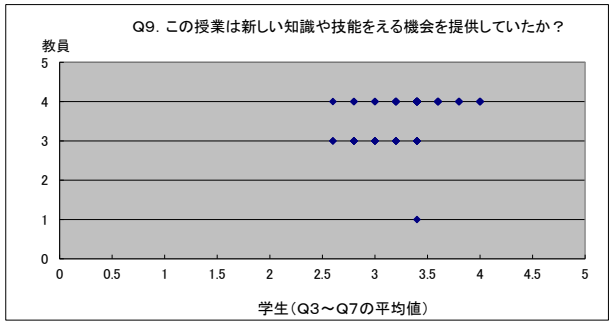
2024年度後期　札幌学院大学

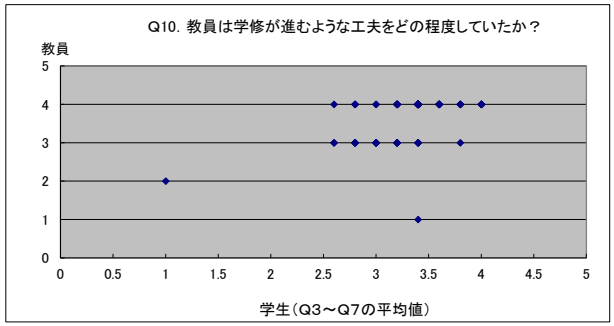
開講所属	教職課程	回収数	84
学　年	1年:21人　2年:48人　3年:15人　4年:0人　その他:0人		
所属学科	経営:2人　会計:0人　経済:1人　(経済経営)経済:13人　(経済経営)経営:5人　人間:41人　英米:9人　こ発:4人 臨床:0人　法律:9人　その他:0人		

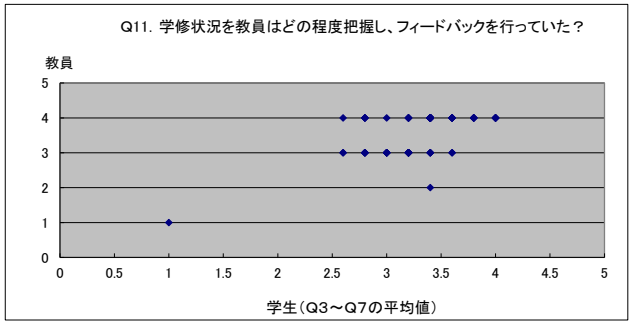
			4点	3点	2点	1点	0点		
学生の特性を尋ねる項目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのでわからない	教員は説明をしなかった	全体平均
		3.5	41	41	0	0	2	0	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.7	58	25	1	—	—	—	3.5
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
		3.7	57	26	1	0	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
		3.6	55	26	2	1	—	0	3.4
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1．5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
		2.1	9	19	29	27	—	—	2.0
教員の特性を尋ねる項目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	54	28	0	0	—	2	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	58	24	0	1	—	1	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	58	23	1	1	—	1	3.6
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	53	28	1	1	—	1	3.5
	Q12. 授業はわかり易かったですか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—	全体平均
		3.7	61	19	3	1	—	—	3.6

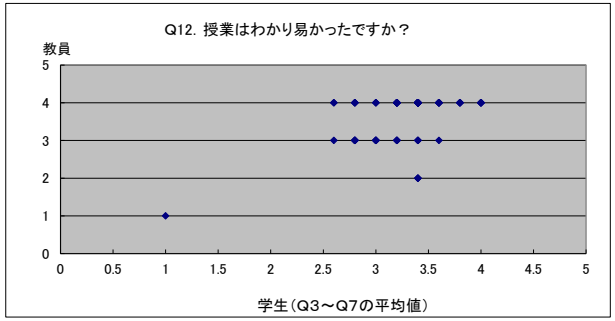












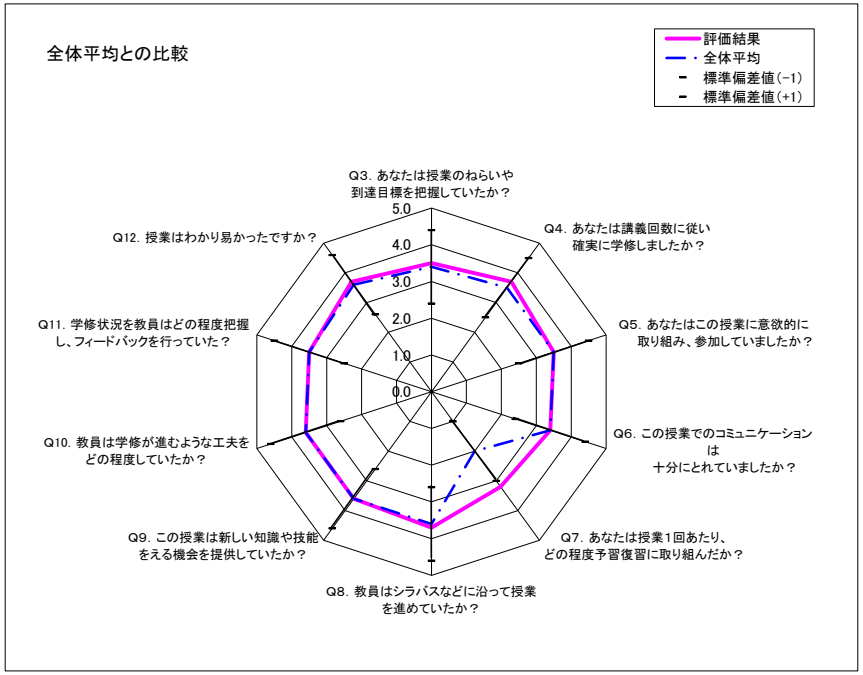
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度（4は達成度が高い）の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

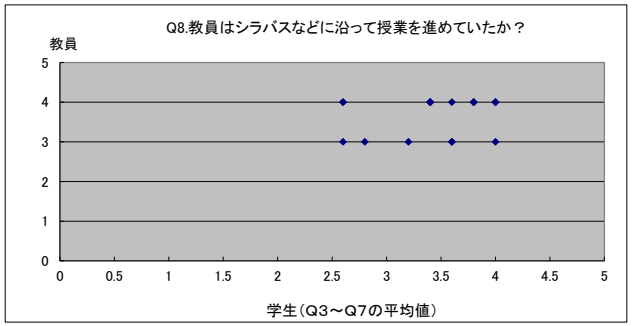
学生による授業アセスメント結果

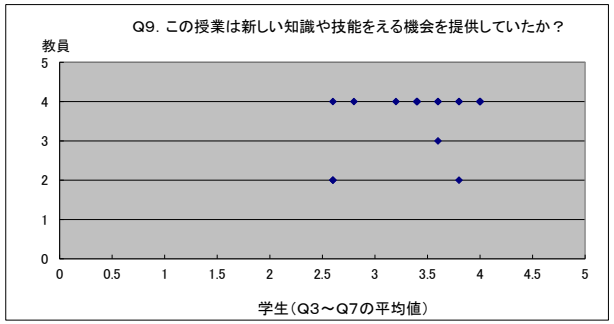
2024年度後期　札幌学院大学

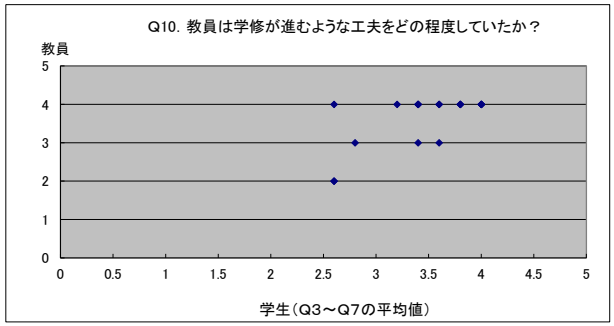
開講所属	学芸員課程	回収数	19
学　年	1年:0人　2年:16人　3年:1人　4年:2人　その他:0人		
所属学科	経営:0人　会計:0人　経済:0人　(経済経営)経済:0人　(経済経営)経営:0人　人間:17人　英米:2人　こ発:0人 臨床:0人　法律:0人　その他:0人		

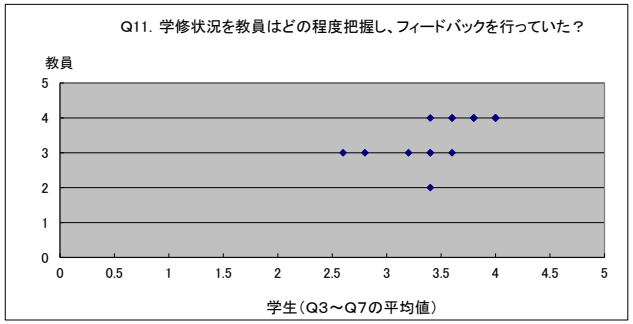
			4点	3点	2点	1点	0点		
学生の特性を尋ねる項目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのでわからない	教員は説明をしなかった	全体平均
		3.5	11	7	1	0	0	0	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.7	13	6	0	—	—	—	3.5
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
		3.5	9	10	0	0	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
		3.4	10	7	1	1	—	0	3.4
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1．5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
		3.2	10	4	4	1	—	—	2.0
教員の特性を尋ねる項目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	13	6	0	0	—	0	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	15	1	3	0	—	0	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.6	14	3	2	0	—	0	3.6
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.5	10	6	1	0	—	2	3.5
	Q12. 授業はわかり易かったですか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—	全体平均
		3.7	13	6	0	0	—	—	3.6

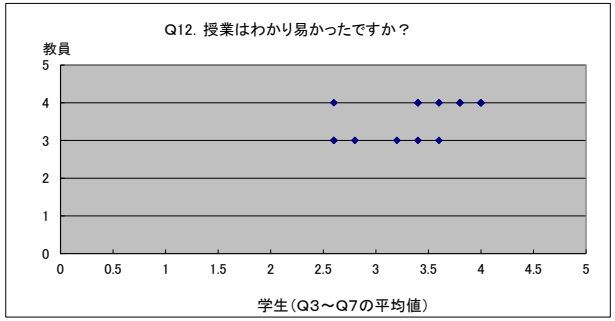












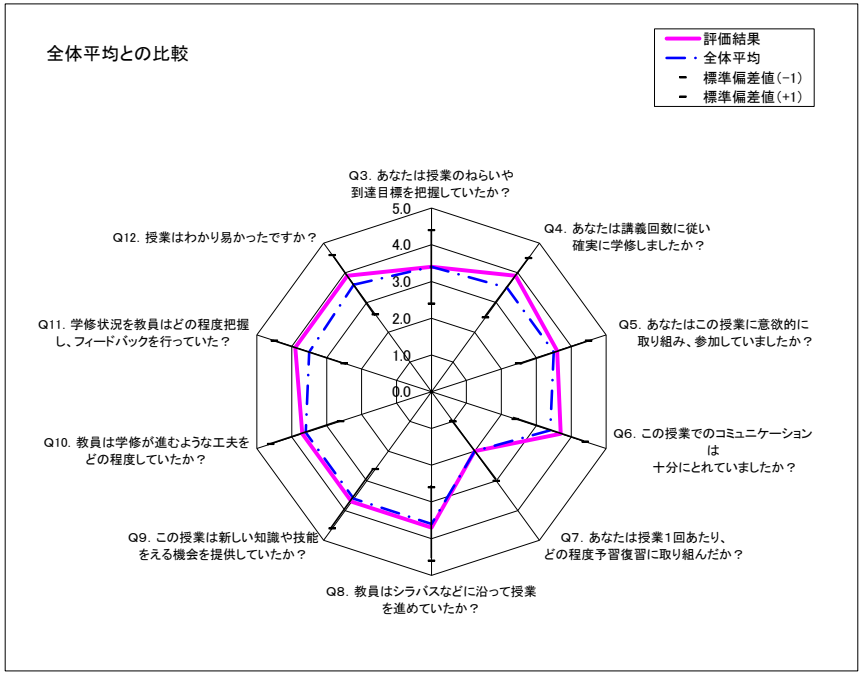
こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度（4は達成度が高い）の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。

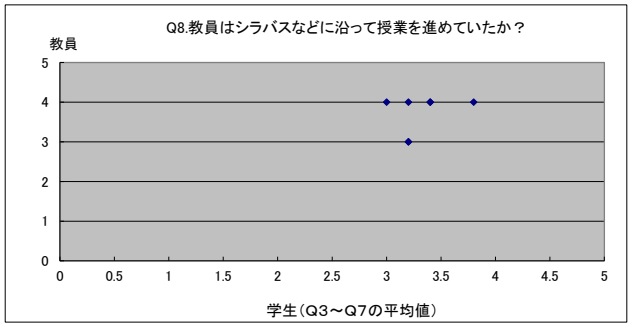
学生による授業アセスメント結果

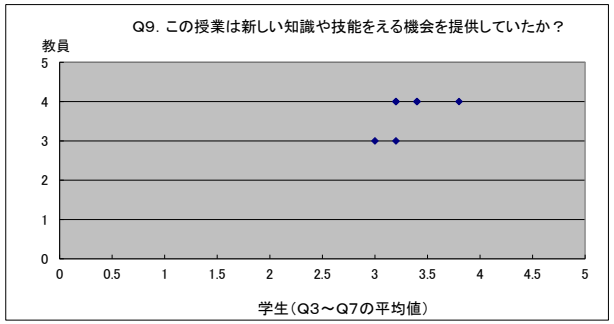
2024年度後期　札幌学院大学

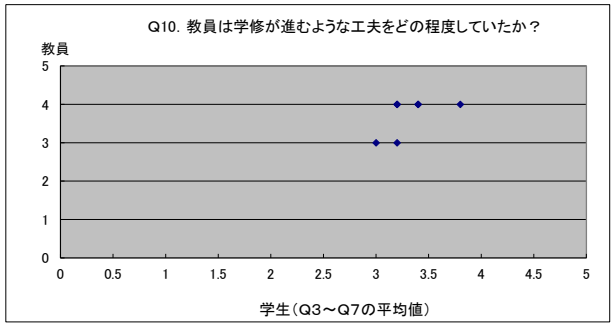
開講所属	社会教育主事課程	回収数	7
学　年	1年:2人　2年:4人　3年:1人　4年:0人　その他:0人		
所属学科	経営:0人　会計:0人　経済:1人　(経済経営)経済:0人　(経済経営)経営:0人　人間:3人　英米:0人　こ発:3人 臨床:0人　法律:0人　その他:0人		

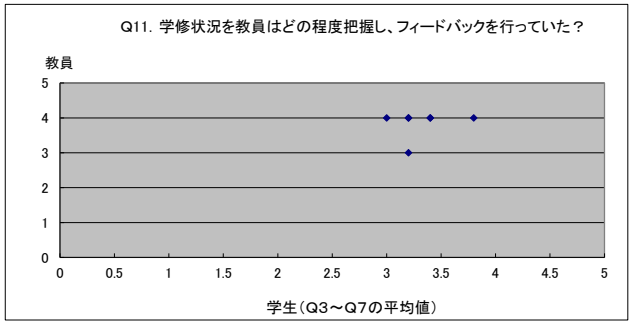
			4点	3点	2点	1点	0点		
学生の特性を尋ねる項目	Q3. あなたは授業のねらいや到達目標を把握していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまり把握できていなかった	ほとんど把握していなかった	シラバスをみていなかったのでわからない	教員は説明をしなかった	全体平均
		3.4	3	4	0	0	0	0	3.4
	Q4. あなたは講義回数に従い確実に学修しましたか？	平均点	ほぼ100%	70～80%強	それ未満	—	—	—	全体平均
		3.9	6	1	0	—	—	—	3.5
	Q5. あなたはこの授業に意欲的に取り組み、参加していましたか？	平均点	意欲的に取り組んだ	ある程度意欲的に取り組んだ	あまり意欲的ではなかった	まったく意欲的ではなかった	—	—	全体平均
		3.6	4	3	0	0	—	—	3.5
	Q6. この授業でのコミュニケーションは十分にとれていましたか？	平均点	十分した	ある程度した	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	該当しない	全体平均
		3.7	5	2	0	0	—	0	3.4
	Q7. あなたは授業1回あたり、どの程度予習復習に取り組んだか？	平均点	1．5時間以上	1時間以上	30分以上	30分未満	—	—	全体平均
		2.0	0	2	3	2	—	—	2.0
教員の特性を尋ねる項目	Q8. 教員はシラバスなどに沿って授業を進めていたか？	平均点	ほぼ計画通り	ある程度計画通り	あまり計画通りではなかった	ほとんど計画通りではなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	5	2	0	0	—	0	3.6
	Q9. この授業は新しい知識や技能をえる機会を提供していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	5	2	0	0	—	0	3.6
	Q10. 教員は学修が進むような工夫をどの程度していたか？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.7	5	2	0	0	—	0	3.6
	Q11. 学修状況を教員はどの程度把握し、フィードバックを行っていた？	平均点	十分していた	ある程度していた	あまりしていなかった	ほとんどしていなかった	—	判断できない	全体平均
		3.9	6	1	0	0	—	0	3.5
	Q12. 授業はわかり易かったですか？	平均点	十分理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	—	—	全体平均
		3.9	6	1	0	0	—	—	3.6

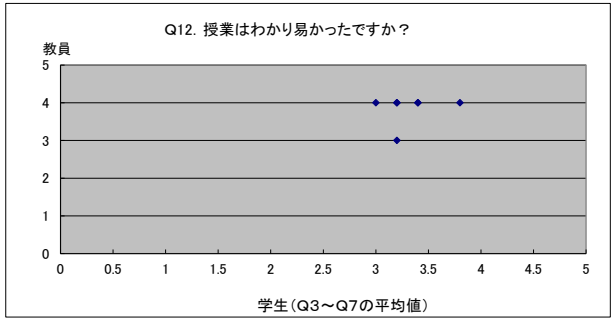












こちらの散布図はそれぞれ横軸にQ3～Q7の達成度(4は達成度が高い)の平均値を、縦軸にQ8～Q12の回答を示した表です。