

授業アンケート結果集計表 【全学分】

2009年度前期 札幌学院大学

学部		曜日		履修者数	36,424名
学科		時限		回収数	21,298名
教員		教室		回収率	58.5%
科目					

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
Q1. この授業を選じた理由	6,156	4,059	7,687	1,497	463	1,436	3.7	3.7
Q2. 出席率は何パーセントか	7,452	9,353	3,717	468	123	185	4.1	4.1
Q3. Q2で0, 1, 2を選んだ理由	317	407	470	209	66	19,829	3.5	3.5
Q4. シラバスに沿って進められているか	4,715	8,460	7,118	426	173	406	3.8	3.8
Q5. 時間外学習への取り組み	2,108	4,576	8,228	3,439	2,357	590	3.0	3.0
Q6. 内容を理解できたと思うか	2,535	8,205	7,449	2,120	771	218	3.5	3.5
Q7. 知識や技能を獲得できたと思うか	3,390	7,760	7,508	1,736	683	221	3.5	3.5
Q8. 授業を受けて良かったと思うか	5,391	7,247	6,544	1,178	690	248	3.7	3.7
Q9. 私語等受講マナーに気がつけたか	6,655	6,996	6,381	837	187	242	3.9	3.9
Q10. どの辺りの席で受講したか	1,311	4,732	6,841	5,059	2,017	1,338	2.9	2.9
Q11. 教室の広さは適切か	5,469	6,651	7,050	1,473	448	207	3.7	3.7
Q12. 受講者数は適切か	4,284	6,968	8,227	1,176	356	287	3.6	3.6
Q13. 話し方は聞き取りやすかったか	5,882	6,678	6,327	1,489	693	229	3.7	3.7
Q14. 教員の板書は、見やすかったか	4,346	5,461	6,803	1,951	909	1,828	3.5	3.5
Q15. 教員の説明の解りやすさ	5,117	6,803	6,851	1,538	724	265	3.7	3.7
Q16. 補助教材は適切だったか	5,017	6,729	7,323	1,008	424	797	3.7	3.7
Q17. 学生の質問、発言への対応	4,529	5,768	8,158	880	364	1,599	3.7	3.7
Q18. 受講マナーの悪い学生への注意	5,210	6,634	7,393	1,036	440	585	3.7	3.7

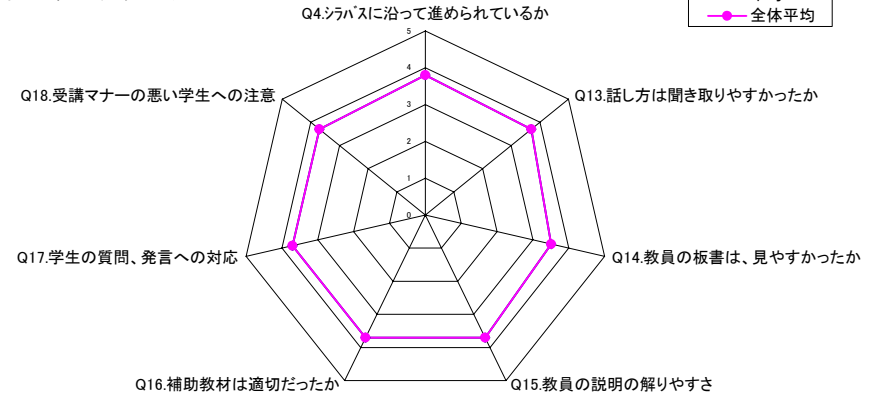
【Q6】で授業の理解度の高い群(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. この授業を選じた理由	4,015	2,189	3,753	355	128	300	3.9

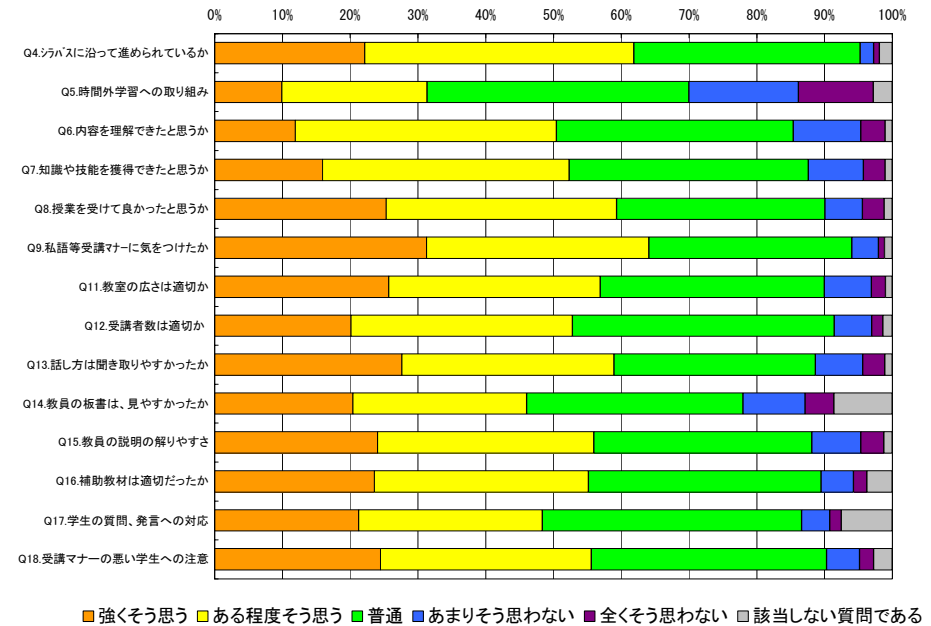
【Q9】で受講マナーに気がつけた人(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
Q15. 教員の説明の解りやすさ	4,362	5,167	2,932	793	307	90	3.9

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



授業アンケート結果集計表 【学科別】

2009年度前期 札幌学院大学

学部		曜日		履修者数	
学科	商学科	時限		回収数	2,438 名
教員		教室		回収率	
科目					

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
Q1. この授業を選じた理由	727	624	658	224	64	141	3.8	3.7
Q2. 出席率は何パーセントか	626	1,166	528	79	24	15	3.9	4.1
Q3. Q2で0, 1, 2を選んだ理由	57	75	75	21	15	2,195	3.6	3.5
Q4. シラバスに沿って進められているか	568	1,087	713	32	12	26	3.9	3.8
Q5. 時間外学習への取り組み	251	562	949	362	239	75	3.1	3.0
Q6. 内容を理解できたと思うか	310	1,077	788	188	51	24	3.6	3.5
Q7. 知識や技能を獲得できたと思うか	385	990	838	149	55	21	3.6	3.5
Q8. 授業を受けて良かったと思うか	636	966	673	92	50	21	3.8	3.7
Q9. 私語等受講マナーに気がつけたか	838	889	613	64	13	21	4.0	3.9
Q10. どの辺りの席で受講したか	130	616	897	564	53	178	3.1	2.9
Q11. 教室の広さは適切か	632	788	727	189	84	18	3.7	3.7
Q12. 受講者数は適切か	492	857	848	149	70	22	3.6	3.6
Q13. 話し方は聞き取りやすかったか	664	896	679	125	49	25	3.8	3.7
Q14. 教員の板書は、見やすかったか	501	687	752	207	63	228	3.6	3.5
Q15. 教員の説明の解りやすさ	593	896	762	118	45	24	3.8	3.7
Q16. 補助教材は適切だったか	621	835	780	98	30	74	3.8	3.7
Q17. 学生の質問、発言への対応	527	783	850	71	23	184	3.8	3.7
Q18. 受講マナーの悪い学生への注意	611	881	751	106	34	55	3.8	3.7

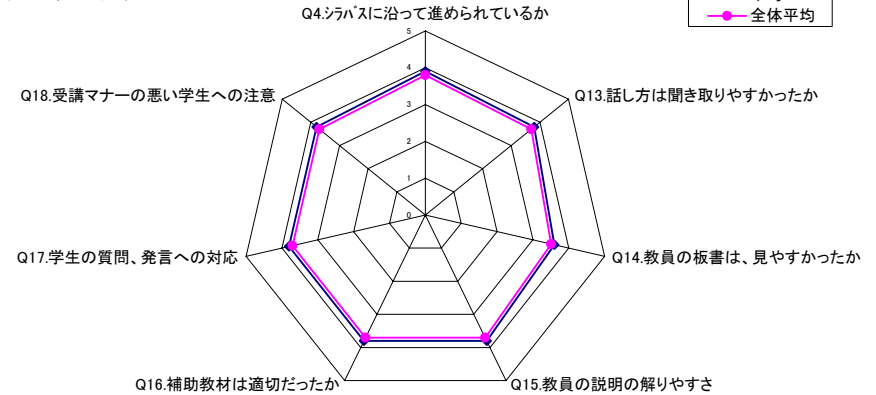
【Q6】で授業の理解度の高い群(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. この授業を選じた理由	541	387	316	77	26	40	4.0

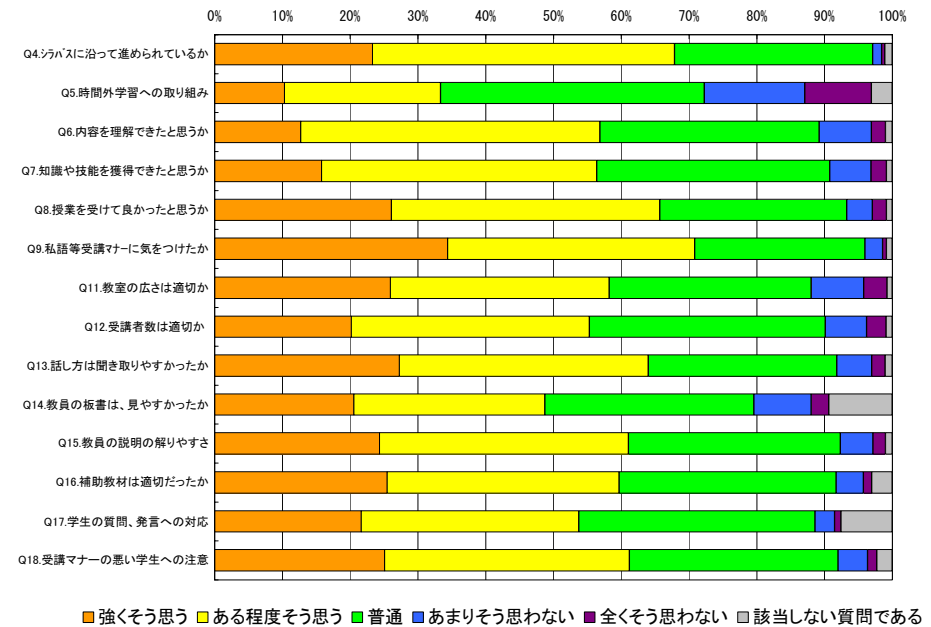
【Q9】で受講マナーに気がつけた人(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
Q15. 教員の説明の解りやすさ	526	734	376	62	21	8	4.0

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



授業アンケート結果集計表

2009年度前期 札幌学院大学

学部		曜日		履修者数	
学科	経営学科	時限		回収数	1,045名
教員		教室		回収率	
科目					

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
Q1. この授業を選じた理由	230	307	345	42	11	110	3.8	3.7
Q2. 出席率は何パーセントか	410	465	132	24	4	10	4.2	4.1
Q3. Q2で0, 1, 2を選んだ理由	22	23	26	14	3	957	3.5	3.5
Q4. シラバスに沿って進められているか	203	353	431	25	16	17	3.7	3.8
Q5. 時間外学習への取り組み	129	221	431	142	91	31	3.2	3.0
Q6. 内容を理解できたと思うか	113	319	408	135	58	12	3.3	3.5
Q7. 知識や技能を獲得できたと思うか	150	320	416	99	48	12	3.4	3.5
Q8. 授業を受けて良かったと思うか	206	314	390	70	50	15	3.5	3.7
Q9. 私語等受講マナーに気がつけたか	278	299	411	38	9	10	3.8	3.9
Q10. どの辺りの席で受講したか	49	177	273	193	253	100	2.6	2.9
Q11. 教室の広さは適切か	236	249	464	61	22	13	3.6	3.7
Q12. 受講者数は適切か	194	255	497	62	19	18	3.5	3.6
Q13. 話し方は聞き取りやすかったか	224	255	408	85	56	17	3.5	3.7
Q14. 教員の板書は、見やすかったか	165	236	400	99	57	88	3.4	3.5
Q15. 教員の説明の解りやすさ	186	283	425	85	50	16	3.5	3.7
Q16. 補助教材は適切だったか	151	289	466	63	31	45	3.5	3.7
Q17. 学生の質問、発言への対応	153	255	492	68	26	51	3.4	3.7
Q18. 受講マナーの悪い学生への注意	216	295	439	44	23	28	3.6	3.7

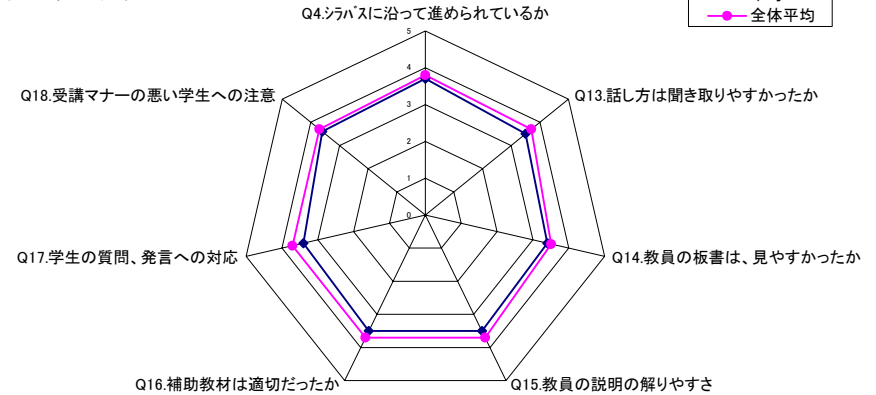
【Q6】で授業の理解度の高い群(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. この授業を選じた理由	124	138	143	7	2	18	3.9

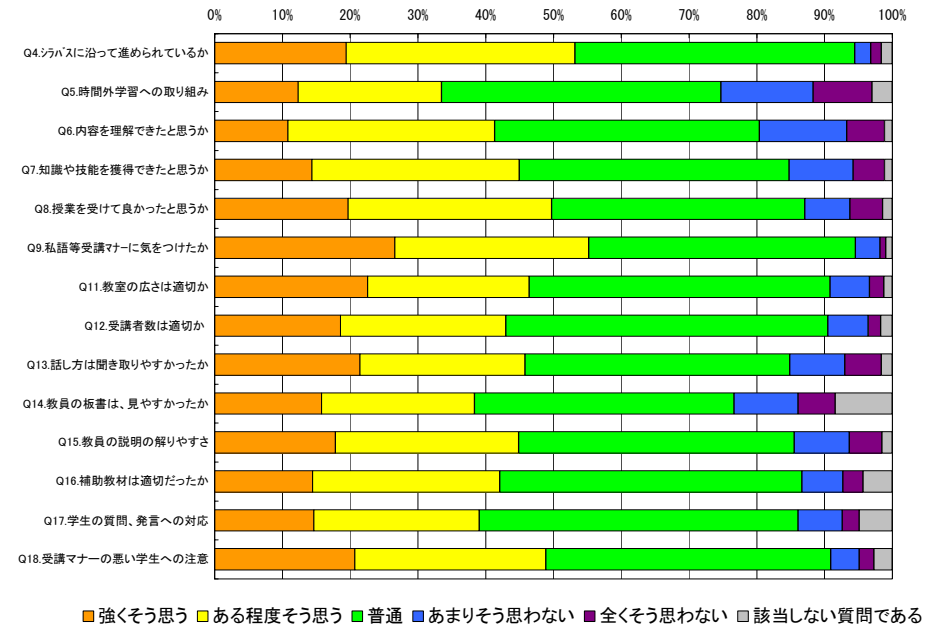
【Q9】で受講マナーに気がつけた人(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
Q15. 教員の説明の解りやすさ	163	213	135	39	23	4	3.8

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



授業アンケート結果集計表

2009年度前期 札幌学院大学

学部		曜日		履修者数	
学科	会計ファイナンス学科	時限		回収数	242名
教員		教室		回収率	
科目					

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
Q1. この授業を選じた理由	42	72	95	9	6	18	3.6	3.7
Q2. 出席率は何パーセントか	88	119	28	1	2	4	4.2	4.1
Q3. Q2で0, 1, 2を選んだ理由	1	2	6	0	1	232	3.2	3.5
Q4. シラバスに沿って進められているか	50	74	103	8	1	6	3.7	3.8
Q5. 時間外学習への取り組み	25	60	88	32	34	3	3.0	3.0
Q6. 内容を理解できたと思うか	29	68	93	35	15	2	3.3	3.5
Q7. 知識や技能を獲得できたと思うか	38	80	70	39	12	3	3.4	3.5
Q8. 授業を受けて良かったと思うか	51	81	69	27	13	1	3.5	3.7
Q9. 私語等受講マナーに気がつけたか	49	70	103	16	3	1	3.6	3.9
Q10. どの辺りの席で受講したか	23	57	45	30	77	10	2.7	2.9
Q11. 教室の広さは適切か	37	67	99	25	8	6	3.4	3.7
Q12. 受講者数は適切か	24	67	123	19	4	5	3.4	3.6
Q13. 話し方は聞き取りやすかったか	44	77	83	29	5	4	3.5	3.7
Q14. 教員の板書は、見やすかったか	43	64	78	28	12	17	3.4	3.5
Q15. 教員の説明の解りやすさ	46	75	83	24	10	4	3.5	3.7
Q16. 補助教材は適切だったか	47	63	91	22	2	17	3.6	3.7
Q17. 学生の質問、発言への対応	46	65	105	14	4	8	3.6	3.7
Q18. 受講マナーの悪い学生への注意	39	71	106	16	5	5	3.5	3.7

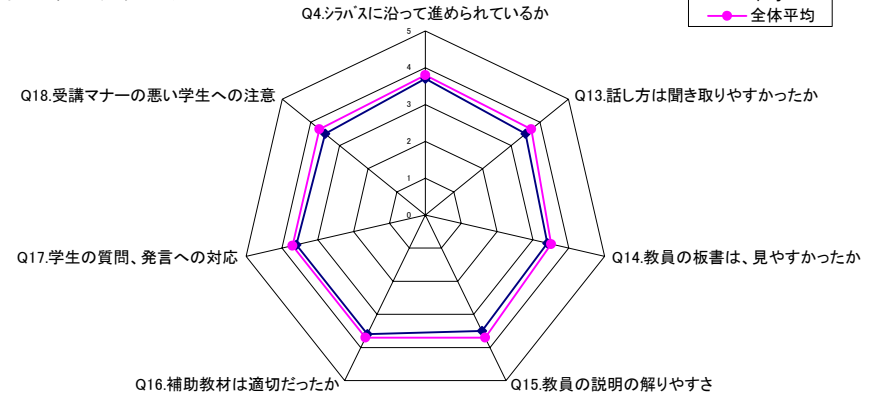
【Q6】で授業の理解度の高い群(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. この授業を選じた理由	19	32	42	0	1	3	3.7

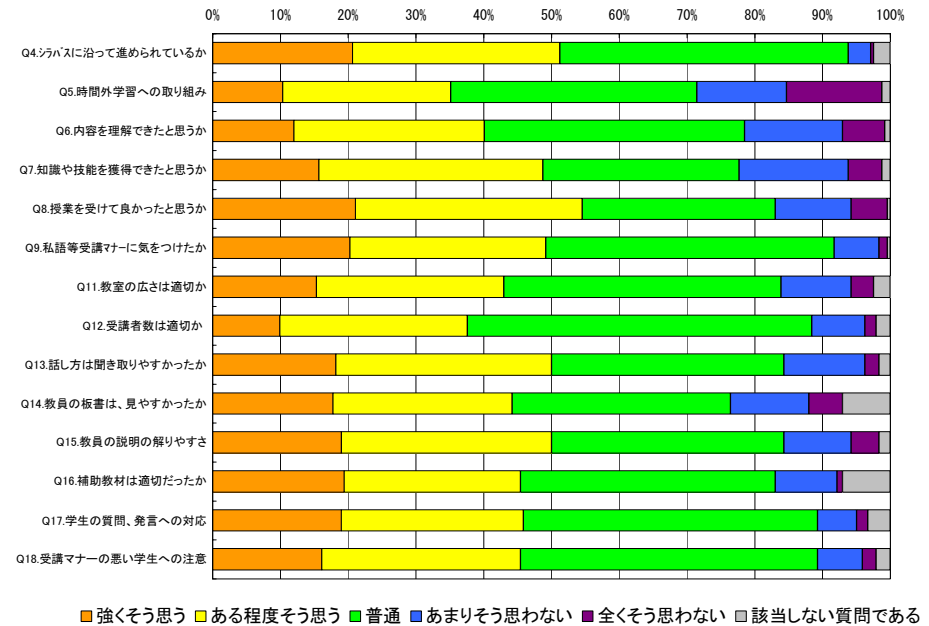
【Q9】で受講マナーに気がつけた人(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
Q15. 教員の説明の解りやすさ	33	52	23	7	3	1	3.9

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



授業アンケート結果集計表

2009年度前期 札幌学院大学

学部		曜日		履修者数	
学科	経済学科	時限		回収数	3,514 名
教員		教室		回収率	
科目					

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
Q1. この授業を選じた理由	759	661	1,416	319	95	264	3.5	3.7
Q2. 出席率は何パーセントか	1,191	1,598	601	78	22	24	4.1	4.1
Q3. Q2で0, 1, 2を選んだ理由	63	78	101	38	12	3,222	3.5	3.5
Q4. シラバスに沿って進められているか	639	1,342	1,347	90	45	51	3.7	3.8
Q5. 時間外学習への取り組み	325	737	1,433	524	412	83	3.0	3.0
Q6. 内容を理解できたと思うか	375	1,162	1,340	443	171	23	3.3	3.5
Q7. 知識や技能を獲得できたと思うか	462	1,091	1,387	371	176	27	3.4	3.5
Q8. 授業を受けて良かったと思うか	730	1,099	1,256	239	159	31	3.6	3.7
Q9. 私語等受講マナーに気がつけたか	1,125	1,145	1,080	113	28	23	3.9	3.9
Q10. どの辺りの席で受講したか	227	815	1,267	752	261	192	3.0	2.9
Q11. 教室の広さは適切か	861	1,066	1,277	217	58	35	3.7	3.7
Q12. 受講者数は適切か	641	1,109	1,490	180	52	42	3.6	3.6
Q13. 話し方は聞き取りやすかったか	842	1,010	1,139	314	176	33	3.6	3.7
Q14. 教員の板書は、見やすかったか	668	853	1,158	384	240	211	3.4	3.5
Q15. 教員の説明の解りやすさ	745	976	1,249	321	184	39	3.5	3.7
Q16. 補助教材は適切だったか	678	988	1,404	196	111	137	3.6	3.7
Q17. 学生の質問、発言への対応	610	860	1,538	174	101	231	3.5	3.7
Q18. 受講マナーの悪い学生への注意	854	984	1,321	180	104	71	3.7	3.7

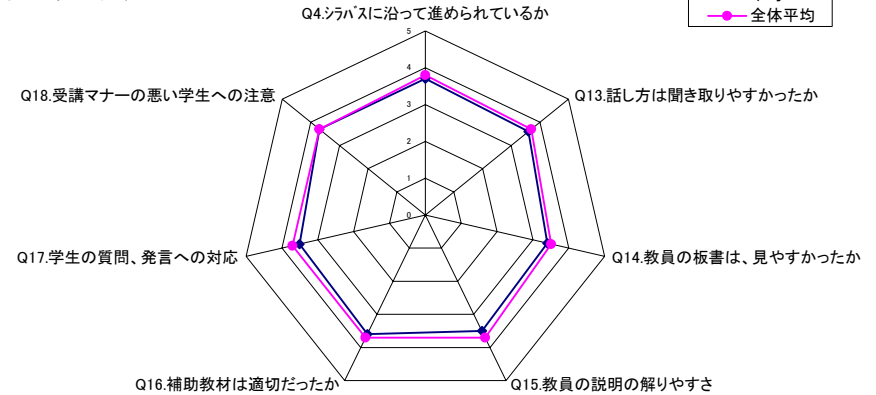
【Q6】で授業の理解度の高い群(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. この授業を選じた理由	462	322	619	61	26	47	3.8

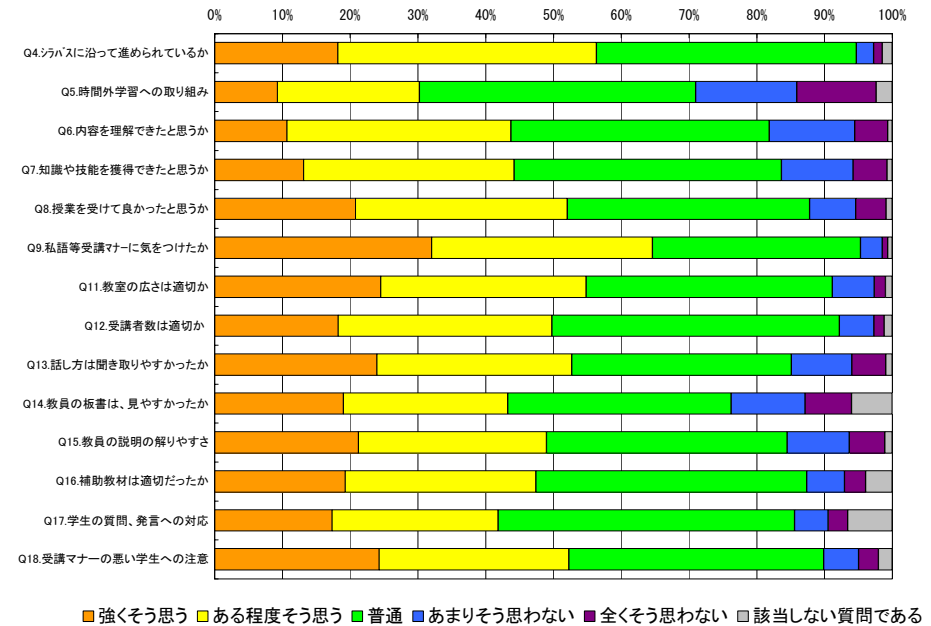
【Q9】で受講マナーに気がつけた人(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
Q15. 教員の説明の解りやすさ	648	769	582	169	84	18	3.8

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



授業アンケート結果集計表

2009年度前期 札幌学院大学

学部		曜日		履修者数	
学科	人間科学科	時限		回収数	3,090 名
教員		教室		回収率	
科目					

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
Q1. この授業を選じた理由	1,211	433	991	213	66	176	3.9	3.7
Q2. 出席率は何パーセントか	1,150	1,281	572	58	12	17	4.1	4.1
Q3. Q2で0, 1, 2を選んだ理由	20	37	25	27	4	2,977	3.4	3.5
Q4. シラバスに沿って進められているか	656	1,314	995	39	15	71	3.8	3.8
Q5. 時間外学習への取り組み	206	650	1,160	608	408	58	2.9	3.0
Q6. 内容を理解できたと思うか	273	1,314	1,052	326	102	23	3.4	3.5
Q7. 知識や技能を獲得できたと思うか	413	1,232	1,062	271	89	23	3.5	3.5
Q8. 授業を受けて良かったと思うか	741	1,152	892	174	97	34	3.7	3.7
Q9. 私語等受講マナーに気がつけたか	898	1,020	942	159	34	37	3.8	3.9
Q10. どの辺りの席で受講したか	177	665	1,044	910	170	124	2.9	2.9
Q11. 教室の広さは適切か	806	1,082	933	191	55	23	3.8	3.7
Q12. 受講者数は適切か	610	1,155	1,080	176	36	33	3.7	3.6
Q13. 話し方は聞き取りやすかったか	864	1,050	872	195	89	20	3.8	3.7
Q14. 教員の板書は、見やすかったか	590	818	980	280	120	302	3.5	3.5
Q15. 教員の説明の解りやすさ	735	1,066	931	226	99	33	3.7	3.7
Q16. 補助教材は適切だったか	708	1,075	1,013	136	48	110	3.8	3.7
Q17. 学生の質問、発言への対応	645	853	1,109	115	47	321	3.7	3.7
Q18. 受講マナーの悪い学生への注意	667	987	1,071	190	71	104	3.7	3.7

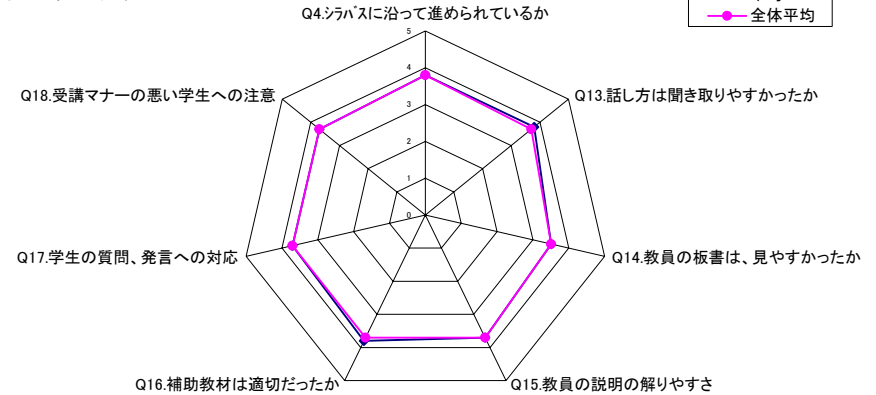
【Q6】で授業の理解度の高い群(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. この授業を選じた理由	739	238	501	55	18	36	4.0

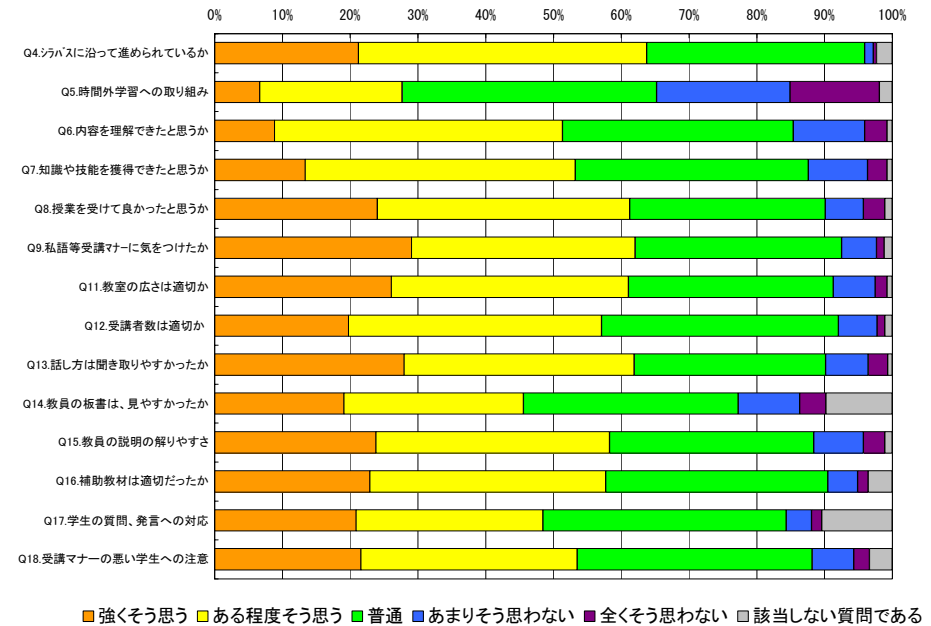
【Q9】で受講マナーに気がつけた人(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
Q15. 教員の説明の解りやすさ	593	770	385	116	44	10	3.9

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



授業アンケート結果集計表

2009年度前期 札幌学院大学

学部		曜日		履修者数	
学科	英語英米文学科	時限		回収数	1,722名
教員		教室		回収率	
科目					

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
Q1. この授業を選じた理由	537	266	771	63	23	62	3.7	3.7
Q2. 出席率は何パーセントか	529	818	337	29	4	5	4.1	4.1
Q3. Q2で0, 1, 2を選んだ理由	26	23	24	14	5	1,630	3.6	3.5
Q4. シラバスに沿って進められているか	525	636	501	24	14	22	4.0	3.8
Q5. 時間外学習への取り組み	240	406	656	240	151	29	3.2	3.0
Q6. 内容を理解できたと思うか	316	684	544	115	52	11	3.6	3.5
Q7. 知識や技能を獲得できたと思うか	363	659	542	104	46	8	3.7	3.5
Q8. 授業を受けて良かったと思うか	578	581	430	72	49	12	3.9	3.7
Q9. 私語等受講マナーに気がつけたか	586	560	486	72	8	10	4.0	3.9
Q10. どの辺りの席で受講したか	123	296	468	420	286	129	2.7	2.9
Q11. 教室の広さは適切か	658	470	471	82	31	10	4.0	3.7
Q12. 受講者数は適切か	541	510	570	63	26	12	3.9	3.6
Q13. 話し方は聞き取りやすかったか	617	517	445	89	40	14	3.9	3.7
Q14. 教員の板書は、見やすかったか	490	443	488	123	38	140	3.8	3.5
Q15. 教員の説明の解りやすさ	545	516	499	101	47	14	3.8	3.7
Q16. 補助教材は適切だったか	483	559	539	65	29	47	3.8	3.7
Q17. 学生の質問、発言への対応	454	485	587	54	21	121	3.8	3.7
Q18. 受講マナーの悪い学生への注意	518	513	558	77	22	34	3.8	3.7

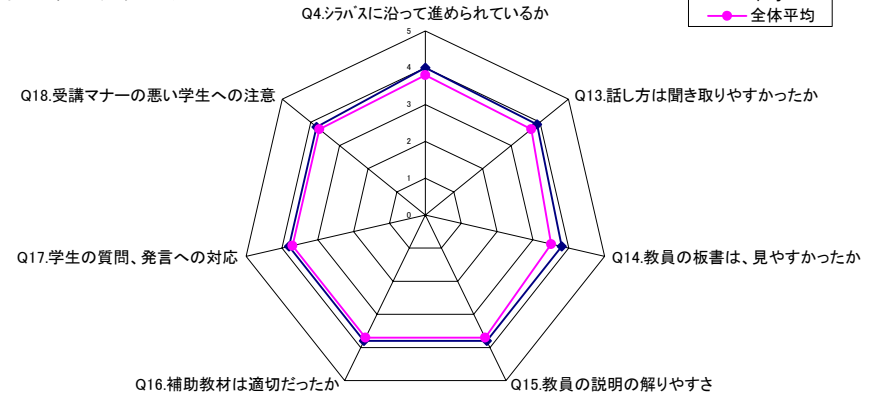
【Q6】で授業の理解度の高い群(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. この授業を選じた理由	378	151	434	11	8	18	3.9

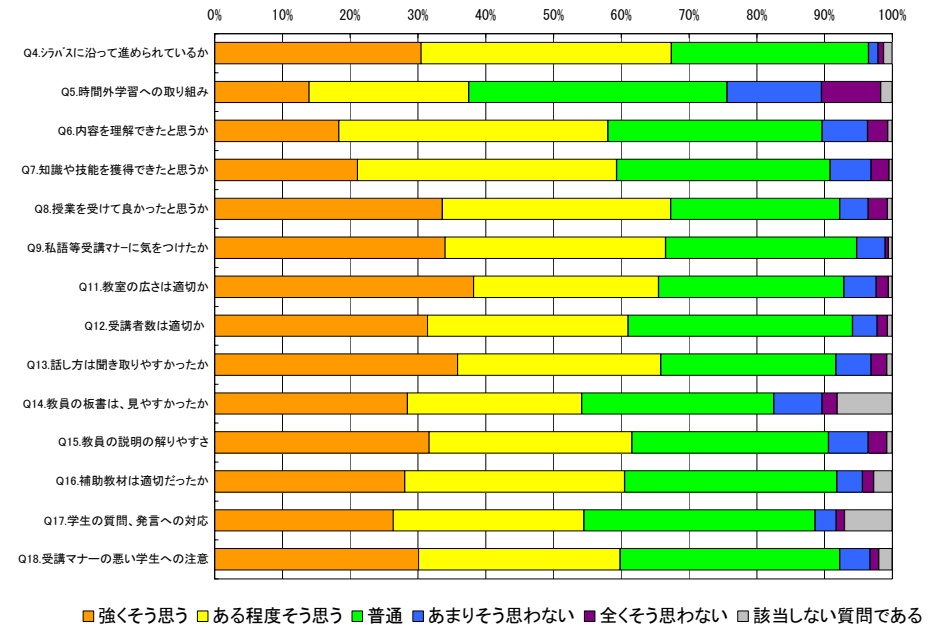
【Q9】で受講マナーに気がつけた人(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
Q15. 教員の説明の解りやすさ	460	388	206	61	26	5	4.0

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



授業アンケート結果集計表

2009年度前期 札幌学院大学

学部		曜日		履修者数	
学科	臨床心理学科	時限		回収数	2,420 名
教員		教室		回収率	
科目					

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
Q1. この授業を選じた理由	812	352	964	140	39	113	3.8	3.7
Q2. 出席率は何パーセントか	1,073	982	285	44	14	22	4.3	4.1
Q3. Q2で0, 1, 2を選んだ理由	11	14	20	31	4	2,340	3.0	3.5
Q4. シラバスに沿って進められているか	483	1,100	719	57	15	46	3.8	3.8
Q5. 時間外学習への取り組み	195	507	835	492	346	45	2.9	3.0
Q6. 内容を理解できたと思うか	239	1,037	792	237	103	12	3.4	3.5
Q7. 知識や技能を獲得できたと思うか	426	980	741	182	77	14	3.6	3.5
Q8. 授業を受けて良かったと思うか	682	850	657	142	74	15	3.8	3.7
Q9. 私語等受講マナーに気がつけたか	685	897	691	110	20	17	3.9	3.9
Q10. どの辺りの席で受講したか	118	586	703	608	285	120	2.8	2.9
Q11. 教室の広さは適切か	472	933	741	216	51	7	3.6	3.7
Q12. 受講者数は適切か	352	967	881	157	41	22	3.6	3.6
Q13. 話し方は聞き取りやすかったか	710	826	619	190	67	8	3.8	3.7
Q14. 教員の板書は、見やすかったか	477	683	700	266	89	205	3.5	3.5
Q15. 教員の説明の解りやすさ	628	825	670	193	89	15	3.7	3.7
Q16. 補助教材は適切だったか	608	894	680	118	38	82	3.8	3.7
Q17. 学生の質問、発言への対応	577	717	828	102	29	167	3.8	3.7
Q18. 受講マナーの悪い学生への注意	529	845	828	121	31	66	3.7	3.7

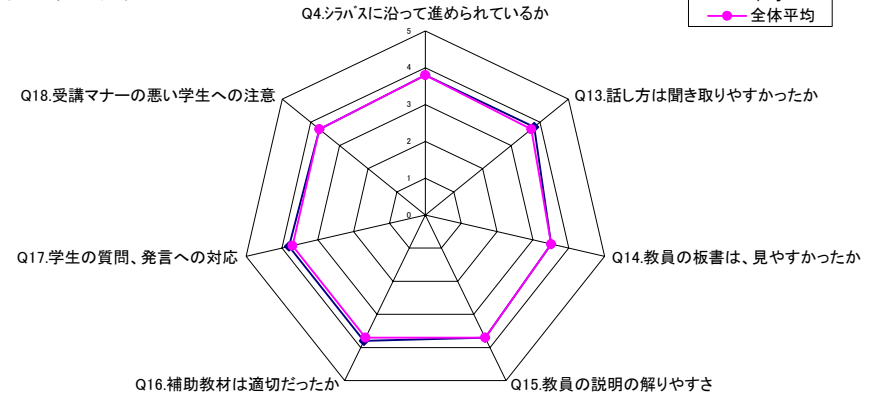
【Q6】で授業の理解度の高い群(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. この授業を選じた理由	504	182	528	31	5	26	3.9

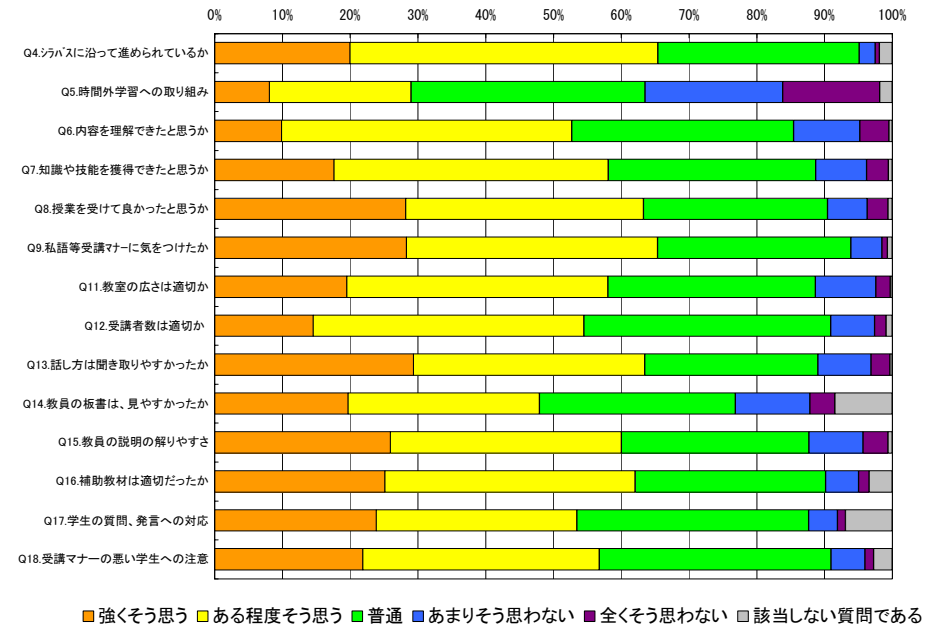
【Q9】で受講マナーに気がつけた人(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
Q15. 教員の説明の解りやすさ	541	610	287	100	38	6	4.0

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



授業アンケート結果集計表

2009年度前期 札幌学院大学

学部		曜日		履修者数	
学科	こども発達学科	時限		回収数	1,331名
教員		教室		回収率	
科目					

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
Q1. この授業を選じた理由	273	290	679	37	7	45	3.6	3.7
Q2. 出席率は何パーセントか	694	476	140	13	3	5	4.4	4.1
Q3. Q2で0, 1, 2を選んだ理由	17	22	8	3	3	1,278	3.9	3.5
Q4. シラバスに沿って進められているか	346	498	439	28	5	15	3.9	3.8
Q5. 時間外学習への取り組み	225	341	491	169	81	24	3.4	3.0
Q6. 内容を理解できたと思うか	282	562	369	80	25	13	3.8	3.5
Q7. 知識や技能を獲得できたと思うか	374	512	350	66	18	11	3.9	3.5
Q8. 授業を受けて良かったと思うか	484	409	337	62	29	10	4.0	3.7
Q9. 私語等受講マナーに気がつけたか	430	429	403	43	14	12	3.9	3.9
Q10. どの辺りの席で受講したか	103	282	363	328	172	83	2.9	2.9
Q11. 教室の広さは適切か	405	363	424	103	27	9	3.8	3.7
Q12. 受講者数は適切か	408	368	478	55	14	8	3.8	3.6
Q13. 話し方は聞き取りやすかったか	445	426	329	84	35	12	3.9	3.7
Q14. 教員の板書は、見やすかったか	357	358	381	102	45	88	3.7	3.5
Q15. 教員の説明の解りやすさ	423	437	333	88	37	13	3.9	3.7
Q16. 補助教材は適切だったか	420	418	399	56	13	25	3.9	3.7
Q17. 学生の質問、発言への対応	383	370	433	52	18	75	3.8	3.7
Q18. 受講マナーの悪い学生への注意	420	406	416	45	22	22	3.9	3.7

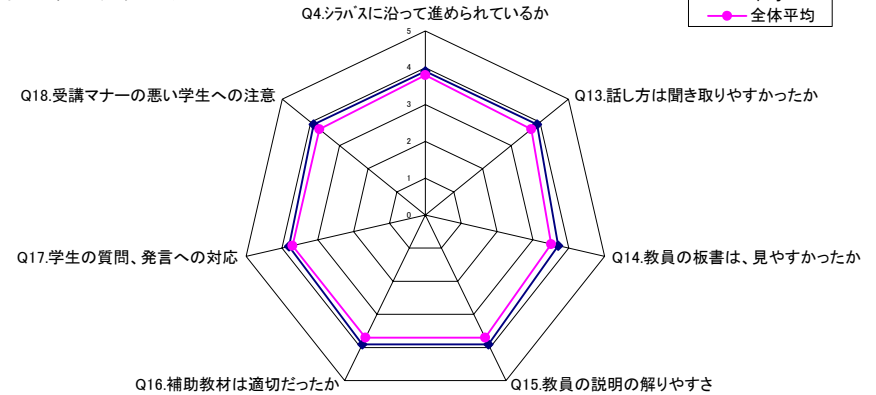
【Q6】で授業の理解度の高い群(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. この授業を選じた理由	219	196	409	8	5	7	3.7

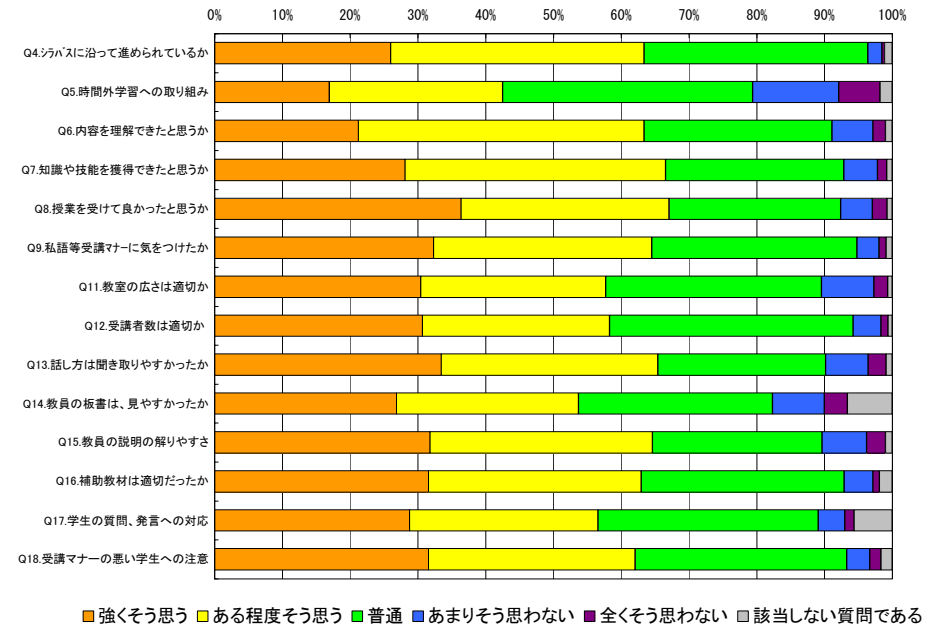
【Q9】で受講マナーに気がつけた人(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
Q15. 教員の説明の解りやすさ	370	315	118	39	11	6	4.2

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



授業アンケート結果集計表

2009年度前期 札幌学院大学

学部		曜日		履修者数	
学科	法律学科	時限		回収数	3,095名
教員		教室		回収率	
科目					

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
Q1. この授業を選じた理由	905	564	1,100	198	91	237	3.7	3.7
Q2. 出席率は何パーセントか	974	1,409	574	88	25	25	4.0	4.1
Q3. Q2で0, 1, 2を選んだ理由	50	55	108	45	5	2,832	3.4	3.5
Q4. シラバスに沿って進められているか	754	1,164	1,025	73	26	53	3.8	3.8
Q5. 時間外学習への取り組み	309	601	1,243	508	331	103	3.0	3.0
Q6. 内容を理解できたと思うか	351	1,131	1,124	346	114	29	3.4	3.5
Q7. 知識や技能を獲得できたと思うか	463	1,071	1,171	261	101	28	3.5	3.5
Q8. 授業を受けて良かったと思うか	779	1,009	990	181	104	32	3.7	3.7
Q9. 私語等受講マナーに気がつけたか	1,139	920	853	121	30	32	4.0	3.9
Q10. どの辺りの席で受講したか	200	783	1,032	629	248	203	3.0	2.9
Q11. 教室の広さは適切か	795	957	1,062	200	59	22	3.7	3.7
Q12. 受講者数は適切か	607	981	1,244	184	48	31	3.6	3.6
Q13. 話し方は聞き取りやすかったか	874	930	925	221	115	30	3.7	3.7
Q14. 教員の板書は、見やすかったか	649	756	999	283	160	248	3.5	3.5
Q15. 教員の説明の解りやすさ	743	976	999	229	108	40	3.7	3.7
Q16. 補助教材は適切だったか	744	897	1,070	158	80	146	3.7	3.7
Q17. 学生の質問、発言への対応	668	773	1,232	143	58	221	3.6	3.7
Q18. 受講マナーの悪い学生への注意	842	967	988	135	80	83	3.8	3.7

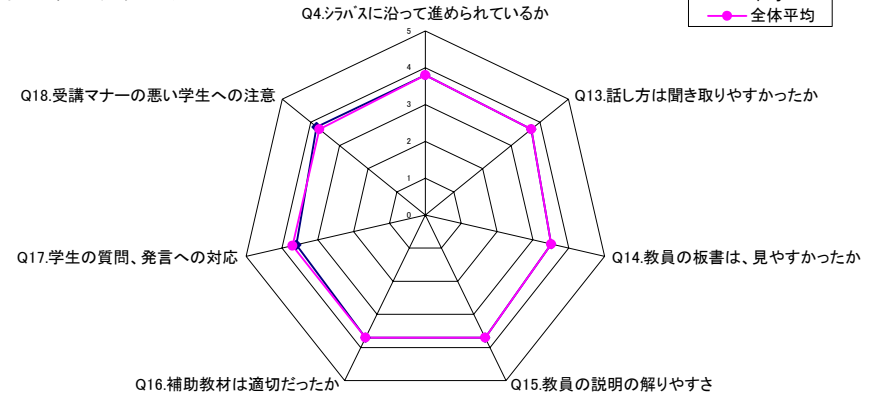
【Q6】で授業の理解度の高い群(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. この授業を選じた理由	592	285	482	47	23	53	4.0

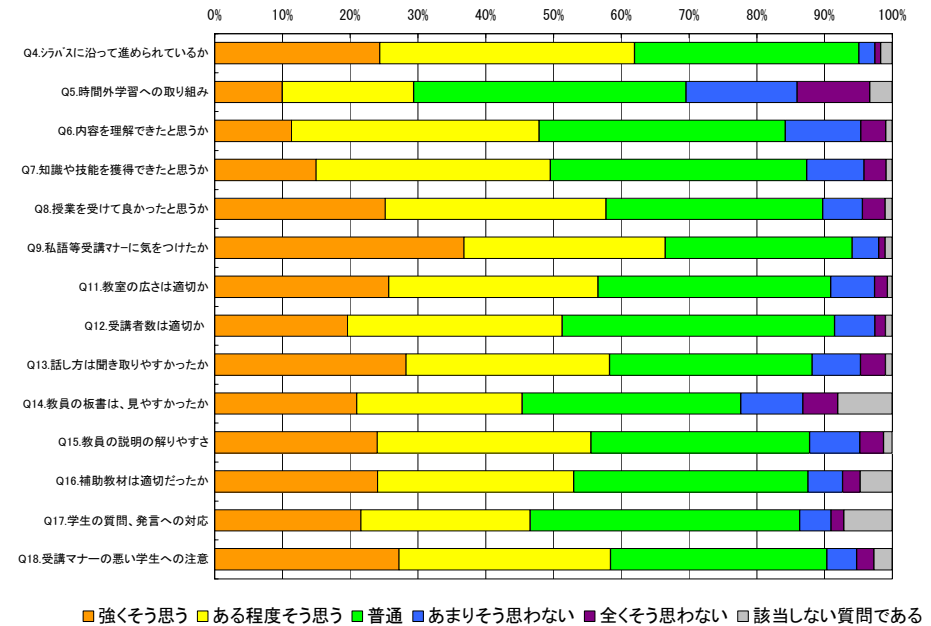
【Q9】で受講マナーに気がつけた人(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
Q15. 教員の説明の解りやすさ	639	780	456	124	40	20	3.9

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



授業アンケート結果集計表

2009年度前期 札幌学院大学

学部		曜日		履修者数	
学科	社会情報学科	時限		回収数	1,913名
教員		教室		回収率	
科目					

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
Q1. この授業を選じた理由	520	401	534	212	53	193	3.7	3.7
Q2. 出席率は何パーセントか	567	860	431	34	12	9	4.0	4.1
Q3. Q2で0, 1, 2を選んだ理由	29	59	58	12	11	1,744	3.5	3.5
Q4. シラバスに沿って進められているか	381	732	702	38	16	44	3.8	3.8
Q5. 時間外学習への取り組み	148	399	773	300	218	75	3.0	3.0
Q6. 内容を理解できたと思うか	182	699	791	166	57	18	3.4	3.5
Q7. 知識や技能を獲得できたと思うか	237	671	782	156	44	23	3.5	3.5
Q8. 授業を受けて良かったと思うか	393	654	705	94	44	23	3.7	3.7
Q9. 私語等受講マナーに気がつけたか	505	614	669	81	20	24	3.8	3.9
Q10. どの辺りの席で受講したか	114	359	610	524	177	129	2.8	2.9
Q11. 教室の広さは適切か	448	539	722	147	41	16	3.6	3.7
Q12. 受講者数は適切か	313	560	853	109	34	44	3.5	3.6
Q13. 話し方は聞き取りやすかったか	466	564	694	130	40	19	3.7	3.7
Q14. 教員の板書は、見やすかったか	312	451	734	141	60	215	3.5	3.5
Q15. 教員の説明の解りやすさ	364	608	759	121	38	23	3.6	3.7
Q16. 補助教材は適切だったか	446	578	740	73	28	48	3.7	3.7
Q17. 学生の質問、発言への対応	357	500	824	66	24	142	3.6	3.7
Q18. 受講マナーの悪い学生への注意	401	532	774	105	34	67	3.6	3.7

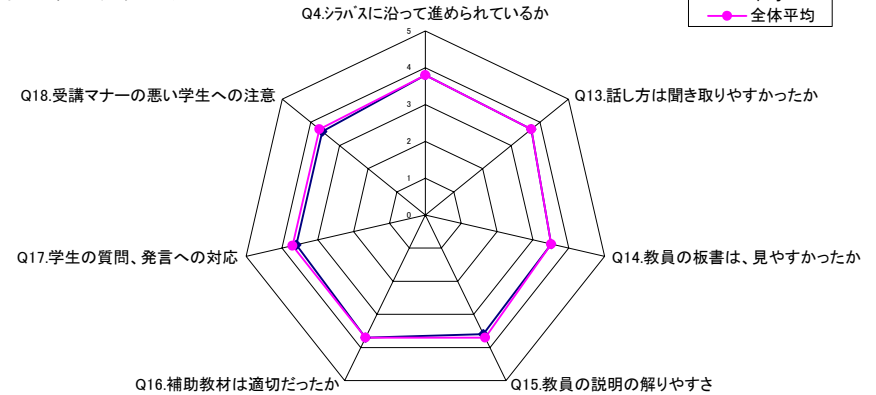
【Q6】で授業の理解度の高い群(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. この授業を選じた理由	345	213	220	47	14	42	4.0

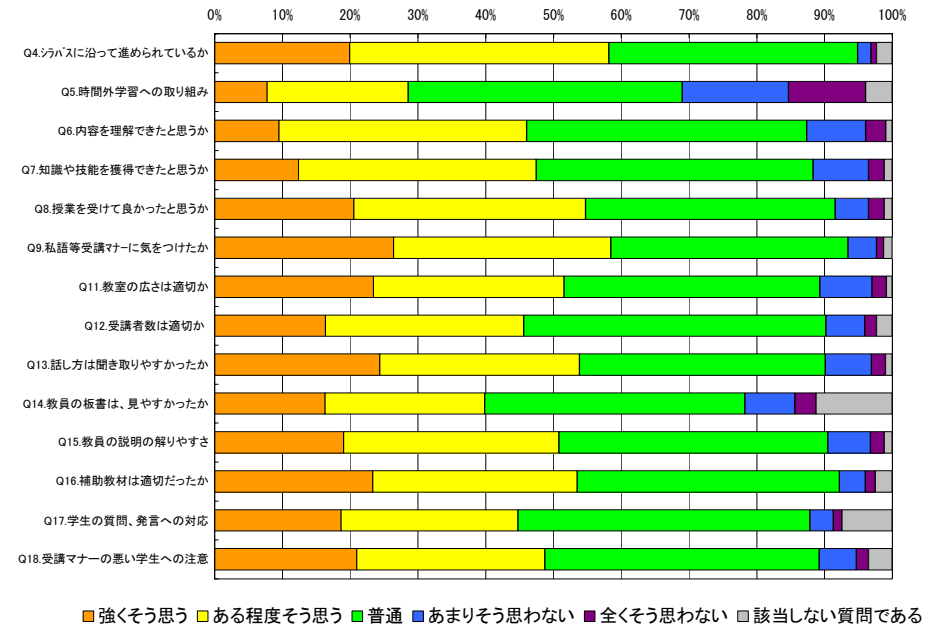
【Q9】で受講マナーに気がつけた人(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
Q15. 教員の説明の解りやすさ	298	440	305	55	13	8	3.9

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



アンケート項目

■前文

このアンケートは、教育内容の改善を目的として実施するものです。成績評価とは関係がありませんので設問に対し率直にお答えください。

■設問

Q1. この授業を選択した理由は何ですか。

5. 興味・関心があった 4. 役にたちそうだった 3. 卒業に必要なだったから 2. 時間が空いていたから 1. 友人等に進められたから 0. 何となく

Q2. この授業への出席率は何パーセントですか。

5. 100% 4. 80%以上 3. 60%以上 2. 40%以上 1. 20%以上 0. ほとんど出席していない

Q3. Q2で0. 1. 2を選んだ方は、その理由をお聞かせください。

5. 興味関心が薄れた 4. 期待していたものと違った 3. 授業がわからない 2. 出席する意欲が出ない 1. 教室の雰囲気が悪い 0. 何となく

Q4. この授業はシラバスに沿って進められていると思いますか。

5. 強くそう思う 4. ある程度そう思う 3. 普通 2. あまりそうおもわない 1. 全くそう思わない 0. 該当しない質問である

Q5. この授業に関してあなたは、授業時間外学習(予習、復習を含む)に積極的に取り組んだと思いますか。

5. 強くそう思う 4. ある程度そう思う 3. 普通 2. あまりそうおもわない 1. 全くそう思わない 0. 該当しない質問である

Q6. この授業の内容を理解できたと思いますか。

5. 強くそう思う 4. ある程度そう思う 3. 普通 2. あまりそうおもわない 1. 全くそう思わない 0. 該当しない質問である

Q7. この授業を通して重要な知識や技能を獲得できたと思いますか。

5. 強くそう思う 4. ある程度そう思う 3. 普通 2. あまりそうおもわない 1. 全くそう思わない 0. 該当しない質問である

Q8. この授業を受けて良かったと思いますか。

5. 強くそう思う 4. ある程度そう思う 3. 普通 2. あまりそうおもわない 1. 全くそう思わない 0. 該当しない質問である

Q9. この授業を受ける際、自分自身は私語等受講マナーに気がつけたと思いますか。

5. 強くそう思う 4. ある程度そう思う 3. 普通 2. あまりそうおもわない 1. 全くそう思わない 0. 該当しない質問である

Q10. この授業を受けるときどの辺りの席で受講しましたか。

5. 最前列 4. 前方 3. 中段 2. 後方 1. 座席指定 0. 一定していない

Q11. この授業の教室の広さは適切だと思いますか。

5. 強くそう思う 4. ある程度そう思う 3. 普通 2. あまりそうおもわない 1. 全くそう思わない
0. 該当しない質問である

Q12. この授業の受講者数は適切だと思いますか。

5. 強くそう思う 4. ある程度そう思う 3. 普通 4. あまりそうおもわない 2. 全くそう思わない
1. 該当しない質問である

Q13. この授業を担当する教員の話し方は、明瞭で聞き取りやすかったと思いますか。

5. 強くそう思う 4. ある程度そう思う 3. 普通 2. あまりそうおもわない 1. 全くそう思わない
0. 該当しない質問である

Q14. この授業を担当する教員の板書は、見やすかったと思いますか。

5. 強くそう思う 4. ある程度そう思う 3. 普通 2. あまりそうおもわない 1. 全くそう思わない
0. 該当しない質問である

Q15. この授業を担当する教員の説明は、わかりやすかったと思いますか。

5. 強くそう思う 4. ある程度そう思う 3. 普通 2. あまりそうおもわない 1. 全くそう思わない
0. 該当しない質問である

Q16. この授業を担当する教員の補助教材（配布資料や視聴覚教材など）は、内容の理解に役立ったと思いますか。

5. 強くそう思う 4. ある程度そう思う 3. 普通 2. あまりそうおもわない 1. 全くそう思わない
0. 該当しない質問である

Q17. この授業を担当する教員は、学生が提出するレスポンスシートや学生の質問、発言に適切に対応していたと思いますか。

5. 強くそう思う 4. ある程度そう思う 3. 普通 2. あまりそうおもわない 1. 全くそう思わない
0. 該当しない質問である

Q18. この授業を担当する教員は、私語等受講マナーの悪い学生に適切に注意をしていたと思いますか。

5. 強くそう思う 4. ある程度そう思う 3. 普通 2. あまりそうおもわない 1. 全くそう思わない
0. 該当しない質問である